

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU

Broj: 65 0 K 535552 23 K

Sarajevo, 10. 10. 2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Sarajevu, sudija Begtašević Tin, uz sudjelovanje zapisničara Hasković Maide, u krivičnom predmetu protiv optuženog K.C., zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz člana 387. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), nakon ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i rasprave za izricanje krivičnopravne sankcije, održanog u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Bešlija Aide, optuženog K.C. i njegovog branioca advokata Nožica Senke, na osnovu odredbi člana 246. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), dana 10.10.2023. godine donio je i javno objavio sljedeću

PRESUDU

Optuženi: **K.C.**, sin Z. i J., rođene A., rođ....godine u Z., nastanjen na adresi Ul. ..., općina N. S., državljanin BIH, JMB ..., VSS, po zanimanju doktor ekonomskih nauka, zaposlen u pravnom licu „...“ d.o.o. Sarajevo, Ul. ..., Sarajevo, na poslovima ..., oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, po izjavi srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak,

KRIV JE

Što je: Tokom 2015. godine, u Sarajevu, postupajući u svojstvu službene osobe, u smislu člana 2. stav 3. KZ FBiH, kao direktor Zavoda ... Kantona Sarajevo, na koju poziciju je imenovan rješenjem Vlade Kantona Sarajevo o imenovanju direktora Zavoda ... Kantona Sarajevo broj ... od 7.2.2014. godine i koju funkciju je obavljao do 31.7.2015. godine, kada je razriješen na osnovu rješenja Vlade Kantona Sarajevo broj ..., iako je znao da je odredbom člana 11. Statuta Zavoda ... Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 4 od 30.3.2000. godine) propisano da *„Direktor Zavoda je ovlašten da u ime i za račun Zavoda zaključuje ugovore uz prethodnu saglasnost Upravnog odbora“*, zatim da je članom 56. Statuta propisano da *„Direktor Zavoda može da odobri korištenje sredstava do iznosa utvrđenog Finansijskim planom, u skladu s usvojenim planom i odlukama Upravnog odbora i u okviru sredstava*

utvrđenih *Finansijskim planom*“, te članom 70. Statuta propisano da „*Direktor i Upravni odbor u vršenju svojih funkcija ostvaruju saradnju sa drugim organima i organizacijama u svim pitanjima sprovođenja obaveznog ...*“, očito nesavjesno postupio u vršenju svojih dužnosti, pa je tako bez znanja i bez saglasnosti Upravnog odbora Zavoda u martu 2015. godine inicirao postupak prijema u članstvo Zavoda u Međunarodnoj asocijaciji - Centar za transatlantske odnose SAIS na Univerzitetu Johns Hopkins, na način da je, znajući da uposlenica Zavoda L.C. koja je obavljala poslove referenta za izdavanje elektronskih zdravstvenih kartica, govori engleski jezik, istu zadužio da putem svog e-maila vrši korespondenciju s Centrom kao kontakt osoba, pa je ista, po nalogu direktora, sa svog službenog e-maila dana 19.3.2015. godine Centru uputila „Pismo interesovanja za članstvo“, povodom čega je dana 22.6.2015. godine, elektronskim putem, Centar obavijestio direktora K.C. da je Zavod primljen u članstvo Korporativnog savjetodavnog odbora „Inicijativa za mediteranski basen“, uz dostavljanje instrukcije o načinu plaćanja naknade za članstvo, pri čemu je K.C. bio svjestan da u skladu s članom 11. i 56. Statuta, bez saglasnosti Upravnog odbora koji donosi Finansijski plan, ne može odlučivati o korištenju sredstava Zavoda u okviru Finansijskog plana Zavoda, pa je uprkos navedenom, svjestan protupravnosti svojih postupaka što je i htio, u cilju realizacije plaćanja naknade za članstvo, dana 26.6.2015. godine, putem šefa Kabineta, usmeno naložio M.Č., rukovodiocu Službe finansija koja je tada bila na bolovanju, i S.K. savjetniku za ekonomsko-finansijske poslove, da potpišu nalog za izvršenje doznake u inozemstvu - obrazac broj 1450 Intesa Sanpaolo banka d.d. Sarajevo u iznosu od 22.500 USD u korist Johns Hopking Univerziteta u SAD-u na ime članarine za period juli 2015. do juni 2016. godine, znajući da su isti ovlašteni potpisnici za raspolaganje sredstvima po računu Zavoda za ... Kantona Sarajevo, što su oni i učinili, upozoravajući ga prethodno da mu je za navedenu isplatu potrebna saglasnost Upravnog odbora, nakon čega je putem tog naloga izvršena isplata novčanih sredstava s računa Zavoda ... Kantona Sarajevo broj ..., otvoren kod Intesa Sanpaolo banke d.d. Sarajevo na račun broj ... – Centra za transatlantske odnose Univerzitet Johns Hopkins u iznosu od 22.500 USD (u protuvrijednosti 39.859,25 KM), koji neplanirani trošak je u analitičkoj kartici konta proknjižen tako što je iznos od 19.635,10 KM knjižen na teret rashoda za 2015. godinu na konto 613913-usluge informisanja i odnosi s javnošću, dok je iznos od 19.635,10 KM knjižen u 2016. godini na konto 191219 - ostali razgraničeni rashodi, iako je znao da navedena svrha uplate nije bila predviđena Finansijskim planom za 2015. godinu („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 14 od 16.4.2015. godine), te da Zavod nije imao nikakve benefite od članstva, i da će oštetiti Zavod, što je i htio, na koji način je, kao službena osoba, povredom propisa, očito nesavjesno postupio usljed čega je nastupila imovinska šteta za Zavod ... Kantona Sarajevo u iznosu od 39.859,25 KM,

Čime je, počinio krivično djelo nesavjestan rad u službi iz člana 387. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH.

Pa mu sud, primjenom navedenih zakonskih odredbi, kao i odredbi članova 50. tačka a), 60. stav 2., 62. stav 1. i 63. KZ FBiH izriče

UVJETNU OSUDU

Kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od **6 (šest) mjeseci** i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od **1 (jedne) godine** od pravosnažnosti presude ne poćini novo krivićno djelo i ukoliko u roku od **1 (jedne) godine** od pravosnažnosti ove presude nadoknadi štetu oštećenom **Zavodu ... Kantona Sarajevo** u iznosu od **39.859,25 KM**.

Na osnovu člana 212. stav 2. ZKP FBiH oštećenom **Zavodu ... Kantona Sarajevo** se dosuđuje imovinskopravni zahtjev u iznosu od **39.859,25 KM**, koji iznos je optuženi K.C. dužan isplatiti u roku od **1 (jedne) godine** od pravosnažnosti ove presude.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH, optuženi K.C. se obavezuje na plaćanje troškova krivićnog postupka, koji uključuju troškove u ukupnom iznosu od **885,30 KM**, koji iznos je dužan uplatiti u roku od **30 (trideset) dana** od pravosnažnosti ove presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

1. Optuženje i tok postupka

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je optužnicom broj T09 0 KTK 0092804 15 od 29.12.2022. godine optužilo K.C. da je, radnjama opisnim u optužnici, poćinio krivićno djelo nesavjestan rad u službi iz člana 387. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH, koja optužnica je potvrđena odlukom sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 23.1.2023. godine.

Na roćištu za izjašnjenje o krivnji održanom dana 14.3.2023. godine optuženi K.C. se pred sudijom za prethodno saslušanje ovog suda izjasnio da nije kriv za krivićno djelo koje mu se stavlja na teret, nakon čega je predmet prosljeđen postupajućem sudiji radi zakazivanja i održavanja glavnog pretresa.

Glavni pretres je otvoren dana 12.7.2023. godine, te je, prije održavanja nastavka istog, Općinski sud u Sarajevu dana 7.8.2023. godine zaprimio sporazum o priznanju krivnje broj T09

O KTK 0092804 15 od 4.8.2023. godine, zaključen između tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Bešlija Aide, optuženog K.C. i njegovih branioca advokata Kanlić Mirele i Nožica Senke.

Navedenim sporazumom, po članu 1., *optuženi priznaje krivicu za krivično djelo nesavjestan rad u službi iz člana 387. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine za koje je optužen optužnicom Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 29.12.2022. godine, a koja je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 535552 22 Kps od 23.1.2023. godine; po članu 2., kantonalni tužilac je, shodno Sporazumu, saglasan da se optuženom za počinjeno krivično djelo nesavjestan rad u službi iz člana 387. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, izrekne uvjetna osuda kojom se K.C. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine od dana pravomoćnosti presude ne počinji novo krivično djelo; po članu 3., optuženi prihvata u potpunosti izricanje predložene krivičnopravne sankcije; po članu 4., optuženi prihvata da, shodno odredbi člana 212. stav 3. ZKP FBiH, u cijelosti nadoknadi imovinsku štetu prema oštećenom Zavodu ... Kantona Sarajevo, ulica ..., Sarajevo u iznosu od 39.859,25 KM. Dana 2.8.2023. godine, optuženi je putem branioca dostavio original uplatnice iz koje je vidljivo da je isti na ime naknade štete prema oštećenom Zavodu... KS uplatio iznos od 19.930 KM na transakcijski račun oštećenog. Prije zaključenja Sporazuma, Tužilaštvo je o navedenom obavijestilo Zavod ...KS kao oštećenog, kako bi se isti izjasnio u pogledu zaključenja Sporazuma, te je isti svojim aktom broj: od 26.7.2023. godine, obavijestilo Tužilaštvo da je saglasno sa zaključenjem sporazuma i dostavilo podatke o transakcijskom računu oštećenog. Što se tiče drugog dijela iznosa na ime naknade štete u iznosu od 19.929 KM, optuženi se obavezuje da će isti isplatiti do isteka roka provjeravanja od godinu dana, od dana pravosnažnosti presude; po članu 5., optuženi je saglasan da Sud, u smislu člana 66. Stav 1. KZ FBiH, ukoliko optuženi ne ispuni obavezu naknade štete u cijelosti, opozove uvjetnu osudu i izrekne utvrđenu kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci zatvora; po članu 6., potpisujući ovaj sporazum optuženi potvrđuje da je izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, nakon što je upoznat sa sadržajem optužnice, uključujući moguće obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, kao i eventualno naknadu za sudske troškove; po članu 7., potpisujući ovaj sporazum optuženi potvrđuje da razumije da se potpisivanjem ovog Sporazuma odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivično pravnu sankciju koju će mu izreći Sud.*

Dana 20.9.2023. godine održano je ročište za razmatranje navedenog sporazuma o priznanju krivnje, na kojem su stranke i branilac potvrdili da sadržaj sporazuma odgovara onome o čemu su se saglasile. Također, sud je na istom ročištu izvršio provjere u skladu sa članom 246. stav

6. ZKP FBiH, te utvrdio da je optuženi, nakon upozorenja sudije o posljedicama prihvatanja sporazuma, isti zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, uključujući i moguće posljedice vezane za naknadu troškova postupka, kao i da se potpisivanjem i prihvatanjem sporazuma o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i prava da uloži žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći u skladu sa sporazumom.

Također, optuženi K.C. je potvrdio da je sporazum o priznanju krivnje zaključio dobrovoljno, da nije bilo nikakvih uticaja na njega, da potpisani sporazum u potpunosti odgovara njegovoj slobodnoj volji, te da prilikom potpisivanja sporazuma nije bio pod uticajem alkohola, opojnih droga, nesanice, pilula ili bilo čega što može dovesti u pitanje njegovu svijest i razumijevanje o posljedicama potpisivanja sporazuma.

Tužilac je na ročištu od 20.9.2023. godine prezentirala dokaze prikupljene tokom istrage, i to: akt Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo broj: ... od 1.6.2022. godine, u prilogu kojeg je izvod iz „Službenih novina Kantona Sarajevo“ broj 6/14, rješenje Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 7.2.2014. godine, ugovor o radu broj: ... od 10.2.2014. godine zaključen između Zavoda ... Kantona Sarajevo i K.C., rješenje Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 31.7.2015. godine, rješenje Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 12.8.2015. godine, izvod iz „Službenih novina Kantona Sarajevo“ broj: 32 od 20.8.2015. godine, rješenje Zavoda ... Kantona Sarajevo broj: ... od 31.8.2015. godine, rješenje Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 31.7.2015. godine, rješenje Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 9.10.2013. godine, izvještaj Zavoda ... Kantona Sarajevo od 10.10.2016. godine, izvod iz „Službenih novina Kantona Sarajevo“ broj: 4/2000 – strana 205 od 18.7.2002. godine, odluka Zavoda ... Kantona Sarajevo broj: ... od 24.11.2011. godine, odluka Zavoda ... Kantona Sarajevo, Upravni odbor, broj: ... od 12.6.2008. godine, izvod iz Službenih novina Kantona Sarajevo broj: 1/16 od strane 239. do 246. od 7.1.2016. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Federalne uprave policije broj: ... od 11.2.2016. godine, u prilogu kojeg je e-mail korespondencija L.C. za period od 19.3.2015. do 8.2.2016. godine, sa prevodom sa engleskog jezika, službena zabilješka službenice Zavoda ... Kantona Sarajevo - Direkcija - kancelarija 812, broj: ... od 24.2.2016. godine, u prilogu koje se nalazi e-mail od 23.2.2016. godine, izvod iz liste prisustva na poslu Zavoda ... Kantona Sarajevo za uposlenicu M.Č. od 25.1.2016. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Federalne uprave policije broj: ... od 14.3.2016. godine, u prilogu kojeg se nalazi dokumentacija predata od strane H.A., zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Federalne uprave policije broj: ... od 15.2.2016. godine, u prilogu kojeg se nalazi dokumentacija predata od strane B.H., akt Federalne uprave policije broj: ... od 13.11.2015. godine, u prilogu kojeg se nalazi: službena zabilješka S.K. - savjetnika za ekonomsko-finansijske poslove od 26.6.2015. godine, izvod Intesa Sanpaolo banke d.d. BiH od 7.7.2015. godine za komitenta Zavod ... Kantona Sarajevo za period od 26.6.2015. do

26.6.2015. godine, nalog za izvršenje doznake u inozemstvu - obrazac: 1450 od 26.6.2015. godine, potvrda o izvršenom plaćanju Intesa Sanpaolo banke od 30.6.2015. godine, akt Zavoda ... Kantona Sarajevo broj: ... od 28.1.2016. godine, naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 15 Kpp od 17.11.2015. godine, dopis Intesa Sanpaolo banke d.d. BiH broj: Com-.../2015 od 14.12.2015. godine, u prilogu kojeg se nalazi dokumentacija u vezi bankovne transakcije izvršene dana 29.6.2015. godine, dopis Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 15 Kpp od 26.5.2016. godine, u prilogu kojeg je dostavljena dokumentacija Intesa Sanpaolo banke, naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 20 Kpp 2 od 23.9.2020. godine, akt Intesa Sanpaolo banke d.d. BiH broj: ... od 29.9.2020. godine, u prilogu kojeg se nalazi dokumentacija u vezi finansijskih transakcija preko bankovnog računa Zavoda ... Kantona Sarajevo za period 1.6.2015. – 31.6.2015. godine, naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 3 od 15.2.2022. godine, izvještaj Federalne uprave policije, Terenski ured Sarajevo, Detašman Sarajevo, broj: ... od 28.2.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od I.J. Federalne uprave policije broj: ... od 28.2.2022. godine, u prilogu kojeg se nalazi oduzeta dokumentacija, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od S.H. Federalne uprave policije broj: ... od 28.2.2022. godine, Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Federalne uprave policije broj: ... od 28.2.2022. godine, ugovor o transakcijskom računu zaključen između UPI Banka d.d. Sarajevo i Zavoda ... Kantona Sarajevo broj:... od 18.6.2007. godine, karton deponovanih potpisa Intesa Sanpaolo banke d.d. BiH za komitenta Zavod ... Kantona Sarajevo od 28.10.2015. godine, promet kartice GK Zavoda ... Kantona Sarajevo za period od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine - konto Usluga javnog informisanja i odnosa sa javnošću, od 21.1.2016. godine, naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 4 od 28.2.2022. godine, naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 4 od 10.3.2022. godine, izvještaj o privremenoj predaji predmeta Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 4 od 10.3.2022. godine, izvještaj o privremenoj predaji predmeta Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 4 od 10.3.2022. godine, naredba Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 4 od 28.2.2022. godine, izvještaj o privremenoj predaji predmeta Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 4 od 28.2.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od I.J. Federalne uprave policije broj: ... od 28.2.2022. godine, izvještaj o predmetima dostavljenim u službu na čuvanje Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 535552 22 Kpp 4 od 28.2.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od S.H. Federalne uprave policije broj: ... od 28.2.2022. godine, akt Ureda za reviziju institucija u Federaciji BiH broj: ... od 26.7.2016. godine, u prilogu kojeg se nalazi konačni izvještaj o finansijskoj reviziji Zavoda ... Kantona Sarajevo broj ... od jula 2016. godine, akt Zavoda ...Kantona Sarajevo od 11.10.2016. godine, u prilogu kojeg se nalazi: promet kartice GK za period 1.1.2015. – 31.12.2015. godine, odluka Zavoda ... Kantona Sarajevo, Upravni odbor, broj: ... od 22.2.2016. godine, odluka Zavoda ...

Kantona Sarajevo, Upravni odbor, broj: ... od 22.2.2016. godine, konačni elaborat o izvršenom godišnjem popisu sa stanjem na dan 31.12.2015. godine Zavoda ... Kantona Sarajevo od februara 2015. godine, Službene novine Kantona Sarajevo broj: 14 od 16.4.2015. godine, dopis Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 65 0 Rs 553891 18 RsŽ od 26.4.2022. godine, u prilogu kojeg je dostavljena presuda Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Rs 553891 16 Rs od 6.4.2018. godine, informacija Ministarstva zdravstva Kantona Sarajevo broj: ... od 22.9.2021. godine, naredba Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 9.6.2021. godine, naredba Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 2.2.2022. godine, naredba Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 14.2.2022. godine, rješenje Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 18.6.2021. godine, rješenje Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 15.2.2022. godine, rješenje Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 2.3.2022. godine, izvod iz matične knjige umrlih Općine Livno broj ... od 22.11.2022. godine za lice H.A., izvod iz matične knjige umrlih Općine Foča - Ustikolina broj: ... od 22.11.2022. godine, za lice E.R., akt MUP-a Zeničko – dobojskog kantona, Uprava policije, PU I, broj: ... od 30.12.2021. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka L.C. Federalne uprave policije broj: ... od 11.2.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka L.C. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 9.8.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.H. Federalne uprave policije broj: .. od 3.11.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.H. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 16.9.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.T. Federalne uprave policije broj: ... od 14.11.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.T. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 14.9.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.B. Federalne uprave policije broj: ... od 28.9.2015. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.B. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 15.8.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.Ć. Federalne uprave policije broj: ... od 11.2.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.Ć. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 17.8.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M.Č. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 15.7.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka K.S. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 12.8.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.M. Federalne uprave policije broj: ... od 24.6.2021. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.M. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 15.8.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka B.H. Federalne uprave policije broj: ... od 15.2.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M.E. Federalne uprave policije broj: ... od 4.11.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka E.K.H. Federalne uprave policije broj: ... od 1.11.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M.T.-Č. Federalne uprave policije broj: ... od 2.11.2016. godine, zapisnik o

saslušanju svjedoka S1K1 Federalne uprave policije broj: ...od 8.11.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka E.LJ.-H. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 16.11.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka N.T. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 18.11.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S1T1 Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 16.12.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka H.A. Federalne uprave policije broj: ... od 8.7.2021. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka E.R. Federalne uprave policije broj: ... od 31.10.2016. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog K.C. Federalne uprave policije broj: ... od 5.12.2016. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog K.C. Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 19.12.2022. godine.

Odbrana nije imala primjedbi na navedene dokaze.

Pozvani da se izjasne o razlozima zaključenja sporazuma o priznanju krivnje, tužilac je izjavila da se Tužilaštvo u konkretnom slučaju rukovalo činjenicom da je prijedlog odbrane stigao odmah nakon potvrđivanja optužnice, da je u pregovorima oko zaključenja sporazuma sa optuženim postignut sporazum da isti u cijelosti izmiri štetu oštećenom, da je oštećeni saglasan sa potpisivanjem sporazuma, te kada se navedene okolnosti dovedu u vezu sa činjenicom da je optuženi neosuđivan, da je porodična osoba i otac maloljetnog djeteta, a sve u cilju efikasnosti postupka, tužilaštvo je prihvatilo zaključenje sporazuma i predlaganje krivičnopravne sankcije onako kako je navedeno u sporazumu.

Branilac je izjavila da je odbrana predložila zaključenje sporazuma iz razloga što se radi o krivičnom djelu za koje je zapriječena blaga kazna u odnosu na ostala službenička krivična djela, da je istraga bila vrlo iscrpna, te bi postupak dugo trajao i rezultirao vjerovatno istim ishodom, iz kojeg razloga su dali prijedlog za zaključenje sporazuma, jer se optuženi bavi poslom zbog kojeg je vrlo često odsutan iz BiH, ima vrlo ozbiljne i ugledne klijente, te je htio da se sačuva od daljih neprijatnosti koje vođenje krivičnog postupka nosi sa sobom, da posebno ističe da je optuženi sporazumom prihvatio da izmiri kompletnu štetu učinjenu ovom radnjom, iako oštećeni vodi parnični postupak protiv još dvije osobe koje su navedene u dispozitivu optuženja, odnosno, smatra da su isti solidarno odgovorni, ali je optuženi u cilju brzog okončanja postupka pristao da u cijelosti izmiri štetu oštećenom.

Stranke i branilac su na ročištu od 10.10.2023. godine saglasno izmijenili član 4. sporazuma o priznanju krivnje od 4.8.2023. godine, na način da se umjesto riječi: „...*shodno odredbi člana 212. stav 3. ZKP FBiH*...“, naznačavaju riječi: „...*da shodno članu 63. stav 1. KZ FBiH*...“, a koja odredba propisuje ispunjenje obaveze naknade štete koja je pričinjena izvršenjem krivičnog

djela, a po kojoj u obzir dolazi opoziv uvjetne osude u slučaju propuštanja da se šteta nadoknadi, kako je određeno članom 5. predmetnog sporazuma o priznanju krivnje.

U postupku razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, sud je u skladu sa odredbom člana 246. stav 6. tačka b) ZKP FBiH utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, te da je predložena krivičnopravna sankcija u zakonom predviđenim okvirima, te adekvatna stepenu krivične odgovornosti, posebno cijeneći da je optuženi djelimično nadoknadio štetu oštećenom u iznosu od 19.930 KM, što proizilazi iz uplatnice K.C. od 2.8.2023. godine, koja je uložena u sudski spis na ročištu od 20.9.2023. godine, te se predmetnim sporazumom obavezao nadoknaditi i preostali iznos štete, uz mogućnost opoziva uvjetne osude u slučaju neispunjenja obaveze, zbog čega je, cijeneći volju stranaka u postupku, isti i prihvatio dana 10.10.2023. godine.

2. Činjenična utvrđenja i pravna ocjena djela

Da je optuženi K.C. počinio krivično djelo nesavjestan rad u službi iz člana 387. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH, koje čini službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja povredom zakona, drugog propisa ili općeg akta ili propuštanjem dužnosti nadzora, očito nesavjesno postupi u vršenju dužnosti, pa zbog toga pravo drugog bude teško povrijeđeno ili nastupi imovinska šteta koja prelazi 10.000 KM, na način opisan izrekom ove presude, sud je utvrdio na osnovu sljedećih dokaza.

Naime, da je optuženi K.C. tokom 2015. godine imao svojstvo službene osobe u Federaciji u smislu člana 2. stav 3. KZ FBiH, i to direktora Zavoda ... Kantona Sarajevo, sud je utvrdio na osnovu rješenja Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 7.2.2014. godine, izvoda iz „Službenih novina Kantona Sarajevo“ broj 6/14, te ugovora o radu broj: ... od 10.2.2014. godine, iz kojih proizilazi da je K.C. imenovan za direktora Zavoda ... Kantona Sarajevo na mandat od četiri godine, računajući o dana imenovanja, dok iz rješenja Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 31.7.2015. godine, rješenja Vlade Kantona Sarajevo broj: ... od 12.8.2015. godine, izvoda iz „Službenih novina Kantona Sarajevo“ broj: 32 od 20.8.2015. godine, te rješenja Zavoda ... Kantona Sarajevo broj: ... od 31.8.2015. godine, proizilazi da je razriješen navedene dužnosti, a ugovor o radu otkazan, sa danom 31.8.2015. godine.

Da je optuženi K.C. u navedenom svojstvu bez znanja i bez saglasnosti Upravnog odbora Zavoda ... Kantona Sarajevo u martu 2015. godine inicirao postupak prijema u članstvo Zavoda u Međunarodnoj asocijaciji - Centar za transatlantske odnose SAIS na Univerzitetu Johns Hopkins, sud je utvrdio na osnovu sljedećih dokaza.

Naime, odredbom člana 11. stav 2. Statuta Zavoda ... Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 4 od 30.3.2000. godine) propisano je da je direktor Zavoda ovlašten da u ime i za račun Zavoda zaključuje ugovore uz prethodnu saglasnost Upravnog odbora; odredbom člana 56. Statuta je propisano da direktor Zavoda može da odobri korištenje sredstava do iznosa utvrđenog Finansijskim planom, u skladu s usvojenim planom i odlukama Upravnog odbora i u okviru sredstava utvrđenih Finansijskim planom, a članom 70. Statuta propisano je da direktor i Upravni odbor u vršenju svojih funkcija ostvaruju saradnju sa drugim organima i organizacijama u svim pitanjima sprovođenja obaveznog

Nadalje, svjedok **L.C.** je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 9.8.2022. godine izjavila da je u periodu 2015. - 2016. godine radila na poziciji referenta za izdavanje elektronskih zdravstvenih kartica u Zavodu ... Kantona Sarajevo, da je u to vrijeme direktor bio K.C., da nije bila ni u kakvim posebnim odnosima sa direktorom u tom periodu, niti je prije nego što je došlo do postupka članstva u Centru ikada angažovana od strane direktora, da je 2015. godine pozvana u kabinet, blizu kraja radnog vremena, da mu je (optuženom) neko rekao da ona zna engleski jezik, te je spominjao Koordinacioni odbor Mediteranskog Basena i osobu po imenu S1T1, da joj je tom prilikom rekao da se informiše kako da se Zavod uključi u neki tzv. „Trust mozgova“, da prikupi informacije sa interneta kako Zavod može ostvariti članstvo i da nađe kontakt osobe, da je ona istražila ovu organizaciju, našla informacije koje je on tražio i dostavila mu te informacije, da je od nje traženo da ostvari kontakt i poslala je e-mail koji joj je on rekao kako da sroči, misli da je direktor bio naveden u CC-u, on je diktirao navedeni e-mail, te se odnosio na Zavod, budžet koji imaju, kakva su mi ustanova, ko tu ustanovu predstavlja tj. neke njegove uspjehe, kvalitete i reference, te je ona to pismo interesa za članstvo sačinila po diktatu direktora i potom isto prevela na engleski jezik i poslala kontaktima koje je pronašla na Google-u, a u kojem pismu su bile sadržane navedene kvalitete i reference. Dalje je svjedok izjavila da se sva konverzacija odvijala putem e-maila, na način da je sve mailove koji stignu od međunarodne asocijacije pokazivala direktoru i prevodila, a onda bi po njegovom nadzoru sačinila odgovore i ostale mailove prema Centru, te istakla da je kasnije saznala da je direktor razumio engleski, da se komunikacija najviše odvijala oko toga koje su informacije i dokumentacija bile potrebne da bi došlo do članstva, te je potom i došlo do članstva Zavoda, potvrdila da misli da je Zavod imao obavezu uplatiti članarinu, ali se ne sjeća tačno, dalje izjavila da se ne sjeća tačno ko ju je pozvao, rečeno joj je da siđe pred zgradu i da ide sa S., te joj je rekao da je ona potrebna zbog eventualnog prevođenja i da idu kod M. kući, da je M.Č. šef finansija, misli da je tada bila na bolovanju, misli da ih ni ona nije očekivala jer je bila u pidžami, da je to bilo negdje prije podne u toku radnog vremena, da su došli kod nje, a S. je kod sebe imao žutu A4 kovertu, da joj je

(M.Č.) on dao kovertu i rekao joj da se tu nešto treba potpisati, jer kod njih ima pravilo da su dva potpisnika, da je ona to potpisala, ne sjeća se da li je ona s nekim tada razgovarala putem telefona, ali misli da jeste S., nije sigurna s kim, da je njen utisak bio da su tu došli po nalogu direktora, dalje izjavila da je M. gledala te papire, oni su se tu zadržali neko vrijeme, S. je s njom nešto pričao, ne sjeća se te konverzacije, istakla da joj je bilo čudno što su tu u tuđoj kući pola dana, da je bila uplata članarine u pitanju i zna da je M. to na kraju potpisala i S. dala u kovertu, da su se nakon toga vratili na posao, da je kolegica M. koja je zadužena za nošenje virmana u banku preuzela tu kovertu i misli da je to dalje odnijela na banku. Svjedok je također izjavila da je svaki e-mail koji je sačinila bio pod nadzorom direktor ili po njegovom diktatu, kao i odgovori koji su dolazili od Centra koje bi odmah prezentovala direktoru, te po njenim saznanjima sva konverzacija se odvijala putem pošte Zavoda.

Navodi svjedoka L.C. su potkrepljeni e-mail korespondencijom L.C. za period od 19.3.2015. do 8.2.2016. godine, iz koje proizilazi da je L.C. dana 19.3.2015. godine u 16:29 sati uputila e-mail na adresu ...@jhu.edu naslovljen kao „Pismo interesovanja za članstvo“, te u ime dr K.C. izrazila interesovanje za članstvo u Korporativnom savjetodavnom odboru „Mediterranskog basena“.

Nadalje, iz e-mail poruke od 22.6.2015. godine u 21:13 sati, proizilazi da je poslana sa adrese ...@jhu.edu na adresu L.C., te je u istoj navedeno da su dr. K.C. i Zavod ... kantona Sarajevo primljeni u Korporativni savjetodavni odbor „Mediterranskog basena“ pri Centru Johns Hopkins University – SAIS, u prilogu kojeg je dostavljeno pismo izvršnog direktora D.H. sa uputama za plaćanje članarine u iznosu od 22.500 USD.

Da je optuženi K.C. dana 26.6.2015. godine, putem S.Č., usmeno naložio M.Č., rukovodiocu Službe finansija koja je tada bila na bolovanju, i K.S., savjetniku za ekonomsko-finansijske poslove, da potpišu nalog za izvršenje doznake u inozemstvu u iznosu od 22.500 USD u korist Johns Hopkins Univerziteta u SAD-u na ime članarine za period juli 2015. do juni 2016. godine, znajući da su isti ovlašteni potpisnici za raspolaganje sredstvima po računu Zavoda ... Kantona Sarajevo, što su oni i učinili, sud je utvrdio na osnovu sljedećih dokaza.

Naime, svjedok **S.Č.** je u iskazu datom na zapisnik Federalne uprave policije broj: ... od 11.2.2016. godine, izjavio da je zaposlen u Zavodu ... Kantona Sarajevo od 2014. godine, da je uplata novčanih sredstava u iznosu d 22.500 USD od strane Zavoda ... Kantona Sarajevo u ime korisnika *Center for Transatlantic Relations SAIS at Johns Hopkins University New York* realizovana u mjesecu junu 2015. godine, da je on u tom periodu obavljao dužnost šefa kabineta, da je u mjesecu junu ili julu 2015. godine direktor (K.C.) pozvao putem telefona, te mu

rekao da je negdje van Sarajeva, da se u njegovom kabinetu u stolu nalazi velika bijela koverta sa logom Zavoda, da zovne L.C., da uzme vozača i da nazove M.Č. i da joj kaže da će on i L. doći i donijeti joj tu kovertu, da je također rekao da ako bude šta trebalo prevoditi da će to L. uraditi M., kao i da ga nazove kada dođe i preda M. kovertu, da su došli na adresu stanovanja M.Č., da je tom prilikom primjetio da je M. bila vidno bolesna i rekla im da ima upalu pluća, što su znali od prije jer je bila na bolovanju, da je na vratima M. predao zatvorenu kovertu koju je spomenuo, ta je sa svog telefona pozvao direktora K.C. i obavijestio ga da je predao M. kovertu, da je direktor tražio da razgovara sa M. kojoj je dao svoj telefon i oni su kratko razgovarali, te je čuo da je M. rekla da će pregledati i da će mu se javiti, a u nastavku izjavio da su ušli u M.-in stan po uputi direktora, da su se zadržali nekih petnaestak minuta i tokom boravka u stanu više puta je ostvarena telefonska komunikacija između njega, direktora i M., te da je iz razgovora M. i direktora zaključio da je u pitanju plaćanje nekih računa, da će M. nazvati nekoga u Zavod da pripremi dokumentaciju. Dalje je svjedok izjavio da je nedugo nakon toga ostvarena komunikacija između njega i direktora kojom prilikom mu je direktor K.C. rekao da prenese K.S. da bude u Zavodu i da čeka jer mora potpisati virman i dokumentaciju oko ovog plaćanja, što je on i uradio, da mu je nedugo nakon toga rečeno da je sve potpisano, da je on kovertu i virman dao K.S.u koje je isti i potpisao, da mu je poznato da je izvršena uplata, ta je vidio virman i vidio da se radi o uplati u stranoj valuti, odnosno američkim dolarima, da je nakon toga po nalogu direktora K.C. istog putem telefona obavijestio da je izvršena uplata, nakon čega mu je rekao da svu dokumentaciju stavi u kovertu i ostavi u njegov kabinet, što je on i učinio. Svjedok je također što se tiče navedene uplate izjavio da koliko je njemu poznato za istu je morala postojati odluka Upravnog odbora u skladu dokumentima Zavoda.

Svjedok **M.Č.** je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 15.7.2022. godine, izjavila da je zaposlena u Zavodu ... Kantona Sarajevo, te da je tokom 2015. godine bila rukovodilac Službe za finansije, dalje izjavila da u junu 2015. godine nije bila na poslu, te je od 22.6.2015. godine bila na bolovanju, istakla da za vrijeme opravdane odsutnosti naloge za isplate mogu potpisati bilo ko od pet ostalih ovlaštenih potpisnika iz Službe, da ju je dok je bila na bolovanju nazvao direktor K.C. na telefon i rekao da se treba nešto platiti i da je to jako važno za Zavod, a i za njega lično, da ga je pitala šta je u pitanju i joj je govorio o važnosti plaćanja i da će vidjeti sve jer će mu donijeti kući, na šta je ona pitala ima li iko drugi, da je ona na bolovanju, a on je rekao da bi nju zamolio da to potpiše, da ga je ona pitala o evidentiranju tog troška, koju poziciju će finansijskog plana teretiti taj trošak, a on joj je rekao da će ići na poziciju troškova za informisanje, na šta je ona rekla da će provjeriti koliko je novca planirano za tu poziciju. Dalje je svjedok izjavila da su nakon razgovora ubrzo došli istog dana, tj. 26.6.2015. godine, S.Č. - šef kabineta direktora i L.C., koji su joj tom prilikom rekli da su donijeli dokumente po nalogu direktora, S. joj je rekao da je šef poručio da ona to

potpiše i on joj je dao popunjen nalog 1450, e-mailom dostavljenju instrukciju za plaćanje Hopkins univerzitetu i e-mail prepisku koju je ona uzela da pročita i iz koje je saznala da se radi o godišnjoj članarini Zavoda i tako je saznala da je Zavod postao član navedene organizacije, dalje izjavila da je nalog 1450 bio bjanko bez ikakvog drugog potpisa i u prilogu naloga je bila saglasnost banci za izvršenje naloga i prije nego što je potpisala navedeno, da se nakon razgovora sa direktorom čula sa S.K. kako bi se konsultovala s njim, a koji je bio na poslu, da joj kaže koliko je planirano u finansijskom planu za usluge informisanja, pošto joj je direktor na telefon tom prilikom rekao da će se tu knjižiti taj rashod, te joj je tom prilikom S.K. rekao iznos, ja misli 100.000 KM, nakon čega su joj došli S.Č. i L.C., a kada je vidjela o kojem se iznosu radi, potpisala je nalog i oni odlaze.

Navodi svjedoka M.Č. su potkrepljeni izvodom iz liste prisustva na poslu Zavoda ... Kantona Sarajevo za uposlenicu M.Č. od 25.1.2016. godine, iz kojeg proizilazi da je imenovana u mjesecu junu 2015. godine bila na bolovanju, i to od 22.6.2015. do 30.6.2023. godine.

Nadalje, svjedok **A.M.** je u iskazu datom na zapisnik Federalne uprave policije broj: ...od 24.6.2021. godine, izjavila da je zaposlena u Zavodu ... Kantona Sarajevo na poziciji referenta za poravnanje depozitnog i transakcijskog računa, potvrdila da je sačinila i potpisala dopis upućen Intesa SanPaolo banci za izvršenje naloga broj 1450 na iznos od 22.500 USD koji je uplaćen od strane Zavoda ... Kantona Sarajevo po osnovu godišnje članarine za *Center for Transatlantic Relations SAIS at Johns Hopkins University New York*, izjavila da je to učinila po nalogu tadašnjeg direktora K.C., na način da su L.C. i M.A. donijele list papira na kojem je bilo ispisano kako i šta treba popuniti na nalogu 1450.

Konačno, iz izvoda Intesa Sanpaolo banke d.d. BiH od 7.7.2015. godine za komitenta Zavod ... Kantona Sarajevo za period od 26.6.2015. do 26.6.2015. godine, naloga za izvršenje doznake u inozemstvu - obrazac: 1450 od 26.6.2015. godine, te potvrde o izvršenom plaćanju Intesa Sanpaolo banke od 30.6.2015. godine, proizilazi da je dana 26.6.2015. godine, sa računa Zavoda ... Kantona Sarajevo broj, otvoren kod Intesa SanPaolo banke d.d. Sarajevo, izvršeno plaćanje na račun broj ... – Centra za transatlantske odnose Univerziteta Johns Hopkins u iznosu od 22.500 USD, odnosno, u protuvrijednosti 39,859.25 KM.

Da se optuženi K.C. naložio provođenje navedene transakcije bez saglasnosti Upravnog odbora koji donosi finansijski plan, proizilazi iz iskaza svjedoka A.H. datog na zapisnik Federalne uprave policije broj: ... od 3.11.2016. godine, koja je izjavila da je u relevantnom periodu bila član Upravnog odbora Zavoda ... Kantona Sarajevo, da pitanje članstva Zavoda pri Johns Hopkins univerzitetu koji se nalazi u Sjedinjenim Američkim Državama nikada t nije bilo

delegirano, niti razmatrano na sjednicama Upravnog odbora ZZO KS u vrijeme njenog rada u istom, te da ranije nije čula da je Zavod uplatio novčana sredstva u iznosu od 22.500 USD u ime korisnika *Center for Transatlantic Relations SAIS at Johns Hopkins University New York*, te da je sigurna da ta sredstva za te namjene nisu bila planirana finansijskim planom Zavoda ... Kantona Sarajevo za 2015. godinu.

Također, svjedok **S.T.** je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 14.9.2022. godine, izjavio da je u toku 2015. godine bio član Upravnog odbora Zavoda ... Kantona Sarajevo, ne sjeća se da su u tom periodu imali saznanje da je Zavod postao članom Međunarodne asocijacije Johns Hopkins, da što se tiče uplate za gore navedenu asocijaciju, Upravni odbor nije imao nikakvih saznanja, niti je tim povodom donio bilo kakvu odluku u pogledu saglasnosti za uplatu na ime članarine, iako smatra da je prema Statutu i drugim internim aktima, Pravilnikom o radu UO bila obaveza direktora da iznese pred UO činjenicu da se Zavod učlanjuje u bilo kakvu međunarodnu organizaciju, a posljedično i da zatraži odluku Upravnog odbora kojom bi se eventualno dozvolila uplata sredstava bez obzira da li se radi o trošku unutar finansijskog plana ili ne, da je praksa bila da se o tome očituje UO.

Sud konstatuje da su istovjetne navode u pogledu činjenice da Upravni odbor Zavoda ... Kantona Sarajevo nije bio upoznat, niti je dao saglasnost za pristupanje u članstvo u međunarodnoj asocijaciji Centar za transatlantske odnose - SAIS na Univerzitetu Johns Hopkins, niti za plaćanje članarine u iznosu od 22.500 USD, u svojim iskazima iznijeli i svjedok **M.E.** (zapisnik Federalne uprave policije broj: ... od 4.11.2016. godine), **E.K.H.** (zapisnik Federalne uprave policije broj: ... od 1.11.2016. godine), **M.T.-Č.** (zapisnik Federalne uprave policije broj: ... od 2.11.2016. godine), **S1K1** (zapisnik Federalne uprave policije broj: 1... od 8.11.2016. godine), **E.LJ.H.** (zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 16.11.2022. godine) i **E.R.** (zapisnik Federalne uprave policije broj: ... od 31.10.2016. godine).

Također, da navedena svrha uplate nije bila predviđena Finansijskim planom za 2015. godinu, proizilazi iz sadržaja navedenog plana koji je objavljen u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“, broj 14 od 16.4.2015. godine, te u kojim ista nije navedena niti u jednoj stavki.

Da je navedeni neplanirani trošak u iznosu od 22.500 USD (u protuvrijednosti 39,859.25 KM), u analitičkoj kartici konta proknjižen tako što je iznos od 19.635,10 KM knjižen na teret rashoda za 2015. godinu na konto 613913 - usluge informisanja i odnosi s javnošću, dok je iznos od 19.635,10 KM knjižen na konto 191219 - ostali razgraničeni rashodi, sud je utvrdio na osnovu

prometa kartice GK Zavoda ... Kantona Sarajevo za period od 1.1.2015. do 31.12.2015. godine, u kojem su dana 26.6.2015. godine evidentirani navedeni utrošci.

S obzirom na gore navedeno, sud je iz izloženih dokaza utvrdio da je optuženi K.C. u svojstvu službene osobe u smislu člana 2. stav 3. KZ FBiH, odnosno, direktora Zavoda ... Kantona Sarajevo, povredom gore navedenih odredbi Statuta Zavoda ... Kantona Sarajevo, očito nesavjesno postupio u vršenju svojih dužnosti, zbog čega je za navedeni zavod nastupila imovinska šteta u iznosu od 39.859,25 KM, odnosno, šteta koja prelazi 10.000 KM, sve u smislu odredbe člana 387. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH.

Sud konstatuje da preostali prezentirani i u sudski spis uloženi dokazi dodatno potkrepljuju stepen vjerovatnoće iz člana 246. stav 6. tačka b) ZKP FBiH da je optuženi počinio predmetno krivično djelo, te nemaju negativan uticaj na gore navedena činjenična utvrđenja.

Da je optuženi K.C. gore navedene radnje počinio na način da je bio svjestan svoga djela i da je htio njegovo izvršenje, odnosno, da je postupao sa direktnim umišljajem, sud je utvrdio na osnovu okolnosti konkretnog slučaja i radnji za koje je na osnovu gore navedenih i obrazloženih dokaza utvrđeno da je isti poduzimao, odnosno, da je u navedenim svojstvu bez znanja i bez saglasnosti Upravnog odbora Zavoda ... Kantona Sarajevo zadužio L.C. da putem svog e-maila ostvari kontakt sa Međunarodnom asocijacijom Centar za transatlantske odnose SAIS na Univerzitetu Johns Hopkins radi u članjenja Zavoda u isti, te da je putem šefa Kabineta S.Ć., usmeno naložio M.Č., rukovodiocu Službe finansija koja je tada bila na bolovanju, i K.S., savjetniku za ekonomsko-finansijske poslove, da potpišu nalog za izvršenje doznake u inozemstvu - obrazac broj 1450 Intesa Sanpaolo banka d.d. Sarajevo u iznosu od 22.500 USD u korist Johns Hopkins Univerziteta u SAD-u na ime članarine za period juli 2015. do juni 2016. godine, po kojem osnovu je izvršena predmetna uplata i nastala imovinska šteta za Zavod ... Kantona Sarajevo u iznosu od 39.859,25 KM, za koje radnje sud nalazi da nesumnjivo ukazuju na svijest i volju optuženog da povredom propisa očito nesavjesno postupi usljed čega je za Zavod nastupila šteta koja prelazi iznos od 10.000 KM, odnosno, na navedeni oblik vinosti, sve u vezi sa potpunim priznanjem krivnje sadržanom u predmetnom sporazumu.

3. Vrsta i visina krivičnopravne sankcije

Prihvatajući sporazum o priznanju krivnje, sud je prihvatio i predloženu krivičnopravnu sankciju u skladu sa članom 246. stav 7. ZKP FBiH, te optuženom K.C. utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno odredio da se ona neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine od pravosnažnosti presude ne poćini novo krivićno djelo i ukoliko u roku od 1

(jedne) godine od pravosnažnosti ove presude nadoknadi štetu oštećenom Zavodu ... Kantona Sarajevo u iznosu od 39.859,25 KM, nalazeći na strani optuženog olakšavajuće okolnosti da nije osuđivan, što je sud utvrdio uvidom u akt MUP-a Zeničko – dobojskog kantona, Uprava policije, PU I, broj: ... od 30.12.2021. godine, da je priznao izvršenje krivičnog djela u ranoj fazi zaključenjem sporazuma o priznanju krivnje, čime je doprinio efikasnosti i ekonomičnosti postupka, protek vremena od oko sedam i po godina od izvršenja krivičnog djela do podizanja optužnice, te da je otac maloljetnog djeteta, dok je kao otežavajuću okolnost na strani optuženog sud našao da je nesavjesnim postupanjem Zavodu ... Kantona Sarajevo prouzrokovao štetu koja je za oko 30.000 KM veća od visine štete koja je propisana kao posljedica predmetnog krivičnog djela shodno stavu 2. člana 387. KZ FBiH.

Sud ističe da će se u skladu sa odredbom člana 64. stav 1. KZ FBiH ova uvjetna osuda opozvati u slučaju da optuženi u toku vremena provjeravanja od jedne godine od pravosnažnosti ove presude počinu jedno ili više krivičnih djela za koja je izrečena kazna zatvora u trajanju dvije godine ili teža kazna, a da se u skladu sa odredbom člana 64. stav 2. KZ FBiH može opozvati ukoliko optuženi u toku vremena provjeravanja učini jedno ili više krivičnih djela za koja je izrečena kazna zatvora u trajanju kraćem od dvije godine ili novčana kazna.

Također, sud ističe da će se na osnovu člana 66. stav 1. KZ FBiH uvjetna osuda opozvati ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine od pravosnažnosti ove presude ne nadoknadi štetu oštećenom Zavodu ... Kantona Sarajevo u iznosu od 39.859,25 KM u slučajevima kad je mogao ispuniti tu obavezu, pri čemu konstatuje da je na ročištu za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje održanom dana 20.9.2023. godine od strane odbrane optuženog priložena i u sudski spis je uložena uplatnica K.C. na iznos od 19.930 KM za Zavod ... Kantona Sarajevo sa svrhom doznake „*uplata naknada štete (polovina) po sporazumu sa Tužilaštvom u predmetu broj T09 0 KTK 0092804 15*“, iz čega proizilazi da je dio obaveze optuženi ispunio prije pravosnažnosti ove presude.

4. Odluka o imovinsko-pravnom zahtjevu i troškovima krivičnog postupka

Termiz Samir, v.d. pravobranioca Kantona Sarajevo i zakonski zastupnik Zavoda ... Kantona Sarajevo, je u iskazu datom na zapisnik Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 16.12.2022. godine, postavio imovinskopravni zahtjev za naknadu štete u iznosu od 39.859,25 KM, te je sud na osnovu člana 212. stav 2. ZKP FBiH oštećenom Zavodu ... Kantona Sarajevo dosudio imovinskopravni zahtjev u iznosu od 39.859,25 KM, koji iznos je optuženi K.C. dužan isplatiti u roku od 1 (jedne) godine od pravosnažnosti ove presude, pri

čemu se sud poziva na gornje konstatacije u pogledu uplate dijela navedenog iznosa od strane optuženog.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH, optuženi K.C. je obavezan na plaćanje troškova krivičnog postupka, koji uključuju troškove u ukupnom iznosu od 885,30 KM, koji iznos je dužan uplatiti u roku od 30 (trideset) dana od pravosnažnosti ove presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, koji iznos se sastoji od troškova Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo u iznosu od 57,80 KM, na ime prevoda dokumentacije od strane tumača E.Z.P. po rješenju broj T09 0 KTK 0092804 15 od 18.6.2021. godine, u iznosu od 294 KM, na ime prevoda dokumentacije od strane tumača E.Z.P. po rješenju broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 15.2.2022. godine, te u iznosu od 433,50 KM, na ime prevoda dokumentacije od strane tumača E.Z.P. po rješenju broj: T09 0 KTK 0092804 15 od 2.3.2022. godine, kao i troškova Općinskog suda u Sarajevu u paušalnom iznosu od 100 KM.

S obzirom na gore navedeno, sud je donio odluku kao u izreci ove presude.

ZAPISNIČAR

Hasković Maida

SUDIJA

Begtašević Tin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu, izuzev u odnosu na izrečenu krivičnopravnu sankciju, koja je podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpravka presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu (član 308. stav 4. ZKP FBiH).