

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNA I HERCEGOVINA
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj: 128 0 K 042012 24 K
Jajce, 20.03.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić uz sudjelovanje zapisničara Esme Ganibegović u krivičnom predmetu protiv Lj. L., zbog krivičnog djela Oštećenje tuđe stvari iz člana 293 stav 1 KZ FBiH, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva Travnik broj: T06 0 KT 0034455 24 od 24.01.2024. godine, nakon javno održane i zaključene usmene glavne rasprave u prisutnosti optuženoga Lj. L., njegovog branioca Abaza Omeragića, advokata iz Donjeg Vakufa i kantonalnog tužioca Želimira Gavrića, donio je dana 20.03.2025. godine i istog dana javno objavio:

P R E S U D U

Temeljem odredaba članka 410. stav 3. ZKP FBiH

U T V R Ğ U J E S E

da je:

OPTUŽENI: Lj. L., sin M. i majke K. djevojačko R., rođen ... godine u J. , nastanjen u Ul. ..., općina J., JMBG ..., državljanin ... i ..., završio SSS, po zanimanju elektro zavarivač, umirovljenik, neoženjen, lošeg imovnog stanja, neosuđivan

POČINIO PROTUPRAVNO KRIVIČNO DJELO OŠTEĆENJE TUĐE STVARI IZ ČL. 293 STAV 1 KZ FBiH U STANJU NEURAČUNLJIVOSTI

na način da je

Dana 14.11.2023.godine oko 20,55 sati u Jajcu, ošteti tuđu stvar na način da je došao do vozila „Seat“ tip Ibiza registarskih oznaka ... vlasništvo S. H. koje je bilo parkirano u Ul. ... , općina J., pa u namjeri da ošteti navedeno vozilo i uz upotrebu fizičke snage i podesnog predmeta iščupao lijevi retrovizor vozila, te ošteti lijevi blatobran, potom uzeo drvenu cjepanicu i sa istom razbio staklo dimenzija 98x82 cm svjestan da radnjama koje je poduzeo može oštetiti navedeno vozilo i htijući to, kojom prilikom su na vozilu Seat nastala oštećenja u vidu udubljenja lima u dužini od 25 cm oštećenja lijevog retrovizora i lijevog blatobrana kao i oštećenja stakla.

Sud će posebnim rješenjem optuženom odrediti prisilni smještaj u zdravstvenoj ustanovi u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Temeljem odredaba članka 200. stav 1. ZKP FBiH optuženi se oslobađa obaveze naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Travnik svojom optužnicom br. T06 0 KT 0034455 24 od 24.01.2024. godine optužilo je pred ovim sudom Lj. L., sina M., zbog krivičnog djela Oštećenje tuđe stvari iz članka 293. stav 1. KZ FBiH, činjenično i pravno pobliže opisano u izreci ove presude.

Sudija za prethodno saslušanje je dana 29.01.2024. godine potvrdio predmetnu optužnicu, a na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženik se izjasnio da nije kriv, te ponovo u prisustvu branitelja po službenoj dužnosti Abaza Omeragića, pa je sud nastavio sa redovitim krivičnim postupkom.

U toku glavnog pretresa a zbog iskazane sumnje suda da je kod optuženog isključena ili smanjena uračunljivost na osnovu priloženog Nalaza i mišljenja psihijatra J.Z.U. Dom zdravlja Jajce, broj protokola 4288/24 od 13.12.2024.godine broj protokola 4288/24 od 13.12.2024. godine određeno je vještačenje po vještaku neuropsihijatru dr Salihu Terziću iz Bugojna da na temelju neposrednog pregleda optuženog te da nakon detaljnog vještačenja dostavi izvještaj jer se u toku postupka pojavila sumnja da je optuženi počinio krivično djelo u stanju neuračunljivosti, te je vještak neuropsihijatar dao svoje mišljenje i zaključke u svom pismenom medicinskom vještačenju od 27.01.2025.godine u kojem izjavi da je imao priliku obaviti neposredni psihijatrijski pregled , izvršiti uvid u spis, posebnu medicinsku dokumentaciju te dobiti podatke mjesnog CMZ Jajce vezano za ambulantno liječenje te sva dostupna dokumentacija kao i podaci koje iznosi ispitanik jasno i nedvojbeno daju zaključak da se radi o osobi koja duži niz godina boluje od trajnog i teškog duševnog poremećaja označenog kao paranoidna forma shizofrenije. Zbog navedene teške bolesti , do sada je imao višestruka liječenja na odjelu psihijatrije Bolnice Travnik kao i liječenja u R Hrvatskoj gdje je imao i prisilno dvogodišnje liječenje u bolnici Vrapče. Zbog teško narušenog duševnog zdravlja i posebno narušene socijalne discipline , ispitaniku je oduzeta poslovna sposobnost u cijelosti te preporučen azilantski tip smještaja. U proteklom periodu ima zadovoljavajuće funkcioniranje , ima redovite kontrole psihijatra i redovno uzima propisane lijekove iz grupe snažnih antipsihotika te se u sadašnjem trenutku ne uočavaju produktivni psihotički sadržaji odn. sa zadovoljavajućim kliničkim stanjem. Imajući u vidu podatke koje iznosi da je u predmetnom periodu prekinuo sa uzimanjem lijekova te da je istovremeno konzumirao alkohol zaključuje se da je tada bio u fazi izrazitog pogoršanja ove trajne i teške bolesti te su njegove mogućnosti shvatanja i upravljanja svojim postupcima bile isključene odn. isti se nalazio u fazi psihičke poremećenosti teškog stepena. Ova paranoidna forma shizofrenije je „najzahvalnija“ forma ove bolesti jer ne dovodi do teškog intelektualnog propadanja te je ispitanik svjestan, orijentiran u svim smjerovima, ali sa uočljivim defektom na afektivnom planu te padu voljno nagonskih aktivnosti. Imajući u vidu pitanja koja su postavljena po naredbi suda ističe da je Lj. L. osoba sa verificiranom trajnom i teškom duševnom bolesti, označenoj kao paranaoidna forma shizofrenije. U vrijeme počinjenja djela, zbog neuzimanja lijekova i alkoholiziranog stanja njegove sposobnosti shvatanja i vladanja svojom voljom su bile isključene /neuračunljiv. U sadašnjem trenutku ne uočavaju se produktivni psihotički sadržaji, potrebno je nastaviti uzimanje lijekova uz redovne kontrole psihijatra.

Sud je navedeni nalaz i mišljenje poslao strankama u postupku na izjašnjenje a optuženom je rješenjem ovog suda, broj kao u naslovu, od 24.02.2025. godine zbog mentalnog stanja optuženog iz razloga po čl. 59 stav 5 Zakona o krivičnom postupku FBiH , postavljen branilac po službenoj dužnosti Abaz Omeragić, advokat iz Donjeg Vakufa.

Na glavnom pretresu su od dana 17.03.2025.godine je ispitan vještak neuropsihijatar dr Salih Terzić izjavi da ostaje kod svog nalaza i mišljenja da su sposobnosti optuženog , shvatanja upravljanja svojom voljom bile isključene, odnosno bio je neuračunljiv. Pokušao je detaljno uzeti podatke o samoj situaciji počinjenja ovog djela, te imajući u vidu da ispitanik ističe da konzumira alkohol, da je njegovo ponašanje nedolično, sam ističe da nije uzimao lijekove te je vještak mišljenja da u tom trenutku je došlo do pojave psihotičnih simptoma sa dominantno njegovim asocijalnim ponašanjem, te shodno socio-psihijatrijskim načelima dao je ocjenu njegove neuračunljivosti. Sud je nakon izlaganja vještaka neuropsihijatra , na prijedlog stranaka, a uz prisustvo staratelja optuženog I. H. iz JU Centar za socijalni rad Jajce, a imajući u vidu mentalno stanje optuženog, te činjenicu da je prethodno u spis uloženo i Rješenje Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 V 041607 23 V od 12.01.2024.godine kojem je optuženom

oduzeta u potpunosti poslovna sposobnost spis uputio sudiji za prethodno saslušanje te nakon što je optuženi uz prisustvo branitelja i svog staratelja izjavio da nije kriv, predmet je vraćen na gl. pretres gdje su dokaznom postupku pored već rečenog dokaza psihijatrijskog vještačenja koji je pribavljen po nalogu Suda provedeni dokazi saslušanjem svjedoka optužbe H. J., Ž. K., B. I. i oštećenog S. H., te materijalni dokazi optužbe i to čitanjem Službene zabilješke o prijemu usmene prijave PS Jajce broj 02/5-3-1-04-11-52/23 od 27.11.2023.godine, Službena zabilješka PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-1135/23 od 14.11.2023.godine, Službena zabilješka PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-1137/23 od 15.11.2023.godine, Zapisnik o uviđaju PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-1-575/23 od 14.11.2023.godine, Fotodokumentacija PS Jajce broj 02/5-3-1-04-2-80/23 od 28.11.2023.godine, Socijalna anamneza za Lj. L. JU Bolnica Travnik od 14.11.2023. godine, Nalaz i mišljenje ljekara specijaliste za Lj. L. JU Opća Bolnica Jajce od 14.11.2023.godine, Nalaz JU Bolnica Travnik neuropsihijatrija za Lj. L., otpusno pismo JU Bolnica Travnik za Lj. L. od 14.12.2023.godine, izvod iz kaznene evidencije za optuženog u koje dokaze je sud izvršio uvid nakon što ih je optužba uložila u spis. Odbrana nije imala prijedloge dokaza u dokaznom postupku.

U završnoj riječi kantonalni tužilac izjavi da je na osnovu saslušanih svjedoka smatra da je optuženi počinio krivično djelo na način kako je to dispozitivom optužnice opisano te predlaže da se optuženom izrekne krivičnopravna sankcija u skladu sa zakonom. Branilac optuženog u završnoj riječi izjavi da odbrana smatra da se provedenim dokazima tužilaštvo nije dokazalo da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, naime umajući u vidu da je u ovom predmetu provedeno medicinsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku dr Salihu Terziću nesporno je da je optuženi u vrijeme počinjenja krivičnog djela bio neuračunljiv te imajući u vidu da se u takvom stanju ne može počiniti krivično djelo predlaže da sud oslobodi optuženog za krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Cijeneći svaki izvedeni dokaz pojedinačno, kao i u njihovoj međusobnoj svezi, te u vezi sa odbranom optuženika, sud je odlučio kao u izreci ove presude iz slijedećih razloga: da je optuženik Lj. L. počinio predmetno protupravno kazneno djelo sud je utvrdio nedvojbeno utvrđenim izvedenim dokazima optužbe i to prvenstveno iskazom svjedoka H. J. koji je pred sudom detaljno hronološki opisao cijeli slijed kritičnog događaja izjavivši da se sjeća događaja od 14.11.2023.godine nalazio se u stanu sa porodicom u Ul. ... u J.. Odjednom je čuo nešto vani kao da je zgrmilo, vidio je da je hodnik pun stakla. Kad je izišao vani, vidio je da čovjek ide uz stepenice gol. Pozvao je policiju i izišao za njim i vidio da je nosio nešto u ruci, kao nož, nije mogao vidjeti. Sjeo je pored iscijepanih drva i počeo da baca drva na vozila koja su bila parkirana. To je uradio više puta. Svjedok potvrdi i pokaza na optuženog da je to ta osoba. Svjedok Ž. K. kao predstavnik stanara u zgradi, stan ..., izjavi na pitanje sjećate li se vi ovog događaja od 14.11.2023.godine da je ujutro kad je krenula na posao vidjela razbijeno stubište, a svjedok B. I., zaposlen u PS Jajce izjavi da se sjeća navedenog dana, nakon prijave izišao je na lice mjesta, kontrola im je pokazala svu odjeću i obuću, vidjeli su auto Seat Ibiza kod koje je bila cjepanica kojom je oštećeno vozilo. Optuženog je sprovela policija do Doma zdravlja, s lijeve strane se nalazi stambena zgrada i na tom ulazu je bilo razbijeno mraz staklo, a unutar zgrade se nalazila još jedna cjepanica., te oštećenog S. H. koji izjavi da se sjeća događaja od 14.11.2023.godine, čuli su neku buku u stanu, sa balkona je vidio da optuženi čupa njegov retrovizor od vozila Seat Ibiza, neko je zvao policiju u međuvremenu, pričinjena šteta je bila 200, 300 KM te izjavi da ne potražuje imovinsko pravni zahtjev.

Prethodno citirane iskaze svjedoka sud je ocijenio istinitim i vjerodostojnim, te je na temelju istih zaključio da je optuženi kritične prilike bacao cjepanice na parkirana auta u Ul. ... u J., gdje je između ostalih bilo parkirano i vozilo oštećenog Seat Ibiza sve kao u činjeničnom supstratu izreke ove presude.

Osim iskazom svjedoka, činjenica o oštećenju vozila oštećenog potvrđena je i izvedenim pročitanim materijalnim dokazima optužbe u koje je sud izvršio uvid i to Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-1-04-11-52/23 od 27.11.2023.godine o prijemu usmene prijave

putem telefona koju je sačinio policijski službenik P. R., te Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-1135/23 od 14.11.2023.godine na okolnosti prijave da N.N. osoba hoda nag po Ulici ... , te da baca drva po parkiranim vozilima u navedenoj ulici koju je sačinio policijski službenik P. P., Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-1137/23 od 15.11.2023.godine na okolnosti pratnje Lj. L. do Kantonalne bolnice Travnik koju je sačinio policijski službenik R. M., Zapisnika o očevidu/uviđaju PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-1-575/23 BH od 14.11.2023.godine sastavljen na mjestu događaja u Ul. ... općina J. radi izvršenja k.d. „Oštećenja tuđe stvari“ iz čl. 293 st.1 KZ FBiH gdje su na licu mjesta između ostalog i zatekli parkirano vozilo Seat Ibiza sive boje reg. oznaka ... na kojem je oštećen lijevi retrovizor dok dijelove plastike i stakla zatiču pored vozila na asfaltnoj podlozi kao i komad drveta cjepanice. Na lijevom blatobranu zatiču manje udubljenje lima u dužini 25 cm izazvano najvjerovatnije drvetom. Na poklopcu motora iznad prednjeg lijevog blatobrana zatiču crveni trag koji najvjerovatnije asocira na krv. Nasuprot vozila s lijeve strane gledano iz pravca Ulice ... nalazi se zgrada sa označenim ulazom broj ... , dolaskom na mjesto događaja razbijeno mraz staklo na vratima ulaznim drvenom cjepanicom koju zatiču u unutrašnjosti dijela zgrade. Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce broj 02/5-3-1-04-2-80/23 PJ datum fotografisanja 14.11.2023.godine , od 28.11.2023.godine fotografije prikazuju lice mjesta, gdje su pronađene stvari optuženog, F 9-14 prikazuju vozilo oštećenog Seat Ibiza reg. oznaka ... zatečen parkiran u Ul. ... prikazuju udubljenje iznad zadnjeg lijevog blatobrana nastalo najvjerovatnije od upotrebe drveta , oštećenje lijevog retrovizora ,crveni trag koji asocira na krv izgledom, a koja bi mogla da bude od osobe Lj. L. pronađen iznad prednjeg lijevog blatobrana. ..Izvedenim dokazom, Izvodom iz kaznene evidencije PS Jajce broj 02/5-3-04-2-99/23 od 15.12.2023.godine za optuženog je utvrđeno da ne postoje podaci u kaznenoj evidenciji.

Izvedeni materijalni dokazi optužbe Socijalna anamneza za Lj. L. JU Bolnica Travnik od 14.11.2023.godine, Nalaz i mišljenje ljekara specijaliste za Lj. L. JU Opća Bolnica Jajce od 14.11.2023.godine, Nalaz JU Bolnica Travnik neuropsihijatrija za Lj. L., otpusno pismo JU Bolnica Travnik za Lj. L. od 14.12.2023.godine , a što potvrdio je i vještak neuropsihijatar dr Salih Terzić u svom pismenom nalazu i mišljenju – medicinskom vještačenju od 27.01.2025.godine koji je pred sudom usmeno obrazložio da su sposobnosti optuženog , shvatanja upravljanja svojom voljom bile isključene, odnosno bio je neuračunljiv. Pokušao je detaljno uzeti podatke o samoj situaciji počinjenja ovog djela, te imajući u vidu da ispitanik ističe da konzumira alkohol, da je njegovo ponašanje nedolično, sam ističe da nije uzimao lijekove te je vještak mišljenja da u tom trenutku je došlo do pojave psihotičnih simptoma sa dominantno njegovim asocijalnim ponašanjem, te shodno socio-psihijatrijskim načelima dao je ocjenu njegove neuračunljivosti.

Članom 410. ZKP FBiH stav 3. propisano je da, ako sud, nakon glavne rasprave utvrdi da je optuženik počinio protupravno djelo u stanju neuračunljivosti, da će se donijeti presuda kojom se utvrđuje da je optuženik počinio protupravno djelo u stanju neuračunljivosti i posebnim rješenjem će mu se odrediti prisilni smještaj u zdravstvenoj ustanovi u trajanju od 6 mjeseci, dakle u tom slučaju prijedlog tužilaštva da sud donese presudu i izrekne kazneno – pravnu sankciju na način kako je to predloženo u optužnici sud nije mogao prihvatiti, obzirom da je medicinskim vještačenjem jasno i nedvojbeno utvrđeno da je optuženi počinio protupravno predmetno kazneno djelo Oštećenja tuđe stvari iz članka 293 stav. 1 KZ FBiH i to u stanju neuračunljivosti.

Slijedom prethodno izloženog, izvedenim materijalnim dokazima sud je zaključio da je optužba na nedvojben način dokazala da je optuženi Lj. L. ošteti vozilo marke Seat Ibiza oštećenog S. H. na način kako je to opisano u dispozitivu optužnice, međutim na okolnosti uračunljivosti optuženika određeno je vještačenje po vještaku neuropsihijatra dr Salihu Terziću iz Bugojna da na temelju neposrednog pregleda optuženog te da nakon detaljnog vještačenja dostavi izvještaj jer se u toku postupka pojavila sumnja da je optuženi počinio krivično djelo u

stanju neuračunljivosti, te je vještak neuropsihijatar dao svoje mišljenje i zaključke u svom pismenom medicinskom vještačenju od 27.01.2025.godine u kojem izjavi da je imao priliku obaviti neposredni psihijatrijski pregled , izvršiti uvid u spis, posebnu medicinsku dokumentaciju te dobiti podatke mjesnog CMZ Jajce vezano za ambulantno liječenje te sva dostupna dokumentacija kao i podaci koje iznosi ispitanik jasno i nedvojbeno daju zaključak da se radi o osobi koja duži niz godina boluje od trajnog i teškog duševnog poremećaja označenog kao paranoidna forma shizofrenije. Zbog navedene teške bolesti , do sada je imao višestruka liječenja na odjelu psihijatrije Bolnice Travnik kao i liječenja u R Hrvatskoj gdje je imao i prisilno dvogodišnje liječenje u bolnici Vrapče. Zbog teško narušenog duševnog zdravlja i posebno narušene socijalne discipline , ispitaniku je oduzeta poslovna sposobnost u cijelosti te preporučan azilantski tip smještaja. U proteklom periodu ima zadovoljavajuće funkcioniranje, ima redovite kontrole psihijatra i redovno uzima propisane lijekove iz grupe snažnih antipsihotika te se u sadašnjem trenutku ne uočavaju produktivni psihotički sadržaji odn. sa zadovoljavajućim kliničkim stanjem. Imajući u vidu podatke koje iznosi da je u predmetnom periodu prekinuo sa uzimanjem lijekova te da je istovremeno konzumirao alkohol zaključuje se da je tada bio u fazi izrazitog pogoršanja ove trajne i teške bolesti te su njegove mogućnosti shvatanja i upravljanja svojim postupcima bile isključene odn. isti se nalazio u fazi psihičke poremećenosti teškog stepena. Ova paranoidna forma shizofrenije je „najzahvalnija“ forma ove bolesti jer ne dovodi do teškog intelektualnog propadanja te je ispitanik svjestan, orijentiran u svim smjerovima ali sa uočljivim defektom na afektivnom planu te padu voljno nagonskih aktivnosti. Imajući u vidu pitanja koja su postavljena po naredbi suda ističe da je Lj. L. osoba sa verifikiranom trajnom i teškom duševnom bolesti, označenoj kao paranaoidna forma shizofrenije. U vrijeme počinjenja djela, zbog neuzimanja lijekova i alkoholiziranog stanja njegove sposobnosti shvatanja i vladanja svojom voljom su bile isključene /neuračunljiv. U sadašnjem trenutku ne uočavaju se produktivni psihotički sadržaji, potrebno je nastaviti uzimanje lijekova uz redovne kontrole psihijatra, te je sud i nakon njegovog saslušanja pred sudom, u cijelosti prihvatio njegov prethodno izneseni zaključak kojim je detektirao stanje optuženikove svijesti u vrijeme poduzimanja protupravnih radnji.

Imajući u vidu prethodno utvrđeno činjenično stanje, sud je, primijenivši odredbu članka 410. stavak 3. ZKP FBiH, donio odluku kao u izreci rješenja, tj. presudu kojom je utvrđeno da je optuženik počinio protupravno djelo u stanju neuračunljivosti , a sud će posebnim rješenjem sukladno navedenoj zakonskoj odredbi odrediti optuženiku privremeno prisilni smještaj u zdravstvenoj ustanovi u trajanju od 6 mjeseci.

Temeljem odredaba članka 202.stavak 4. ZKP FBiH, sud je optuženika, zbog lošeg imovnog stanja, oslobodio obaveze naknade troškova sudskog postupka.

S obzirom da je oštećeni S. H. izjavio da ne namjerava protiv optuženog podnositi imovinskopravni zahtjev zbog štete koju mu je nanio počinjenim kaznenim djelom, to sud o istom nije niti imao potrebu odlučivati.

Zapisničar:
Esma Ganibegović

S u d i j a
Alem Ribić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku, u roku od 15 dana od dana dostavljanja ove presude. Žalba se podnosi pismeno putem ovog suda.