

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 St 241848 24 St  
Zenica, 14.04.2025. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku nad imovinom Društvo za promet i usluge „VEKI-COMMERCE“ d.o.o. Zenica, ul. Zmaja od Bosne broj 24, Zenica, nakon održanog ročišta dana 22.01.2025 godine u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Begagić Jasmina, punomoćnika povjerioca Porezna uprava FBiH – Kantonalni porezni ured Zenica, Avdić Muhameda, zaposlenik, i zastupnika po zakonu predlagatelja Dautović Muhameda, direktora, van ročišta, dana 14.04.2025. godine, donio je sljedeće :

### R J E Š E N J E

Otvora se i zaključuje stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika „Društvo za promet i usluge „VEKI-COMMERCE“ d.o.o. Zenica, ul. Zmaja od Bosne broj 24, Zenica, matični broj subjekta upisa 43-01-0216-10 (stari broj: 1-4866), zbog nepostojanja imovine, dovoljne za pokriće troškova stečajnog postupka, te se nalaže brisanje ovog privrednog društva iz sudskog registra zavedenog pod matični registarski broj 43-01-0216-10 (stari broj: 1-4866), a po pravomoćnosti ovoga rješenja.

### O b r a z l o ž e n j e

Predlagач „Društvo za promet i usluge „VEKI-COMMERCE“ d.o.o. Zenica kao stečajni dužnik je ovom sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 16.02.2024. godine.

Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 241848 24 St od 03.06.2024. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Društvo za promet i usluge „VEKI-COMMERCE“ d.o.o. Zenica, sa sjedištem na adresi ul. Zmaja od Bosne br. 24, Zenica, a za privremenog stečajnog upravnika imenovan je Begagić Jasmin iz Zenice.

Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 22.01.2025 godine, privremeni stečajni upravnik je ostao kod pismenog izvještaja s tim da je izvršio ispravku Izvještaja od 10.07.2024.g u tački 2. na način da umjesto teksta „posljednje izrađeno na dan 31.12.2024. godine, treba da stoji „posljednje izrađeno na dan 31.12.2004“ , te je istakao da je uvidom u dostupnu dokumentaciju utvrđeno da je stečajni dužnik prema posljednjem izrađenom Bilansu stanja za 2014. godinu ima obaveze u iznosu od 412.944,00 KM, koje se odnose na obaveze prema dobavljačima u iznosu od 112.278,00 KM, obaveze po osnovu plata i naknada u iznosu od 299.656,00 KM, te obaveze po osnovu drugih obaveza (PDV) u iznosu od 1.008,00 KM. Dalje ističe, da društvo ne posluje preko 10 godina, da od 2014. godine nije ostvarivalo bilo kakav promet niti je vođena knjigovodstvena evidencija, da je na mjestu sjedišta firme izgrađena cesta „GGM“, kojom prilikom je sva imovina koju je posjedovao stečajni dužnik uništena, te uzimajući u obzir tu činjenicu, smatra da su obaveze stečajnog dužnika i veće u odnosu na one prikazane u posljednjem izrađenom Bilansu stanja za 2014. godinu, ali da zbog nedostatka dokumentacije u bilo kakvoj formi nisu prikazani konkretni podaci, a da prema navodima direktora društva većina dokumentacije je

uništena i faktički ne postoji. Navodi da je u toku postupka utvrđeno da dužnik ne posjeduje bilo kakvu imovinu iz koje bi se mogli namiriti povjerioci, odnosno da nije vlasnik niti posjednik nekretnina, a navedeno proističe iz: Dopisa ZK ureda Općinskog suda u Zenici od 27.06.2024. godine i Uvjerenja Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Grada Zenica od 21.06.2024. godine. U odnosu na putničko motorno vozilo koje se vodi kao vlasništvo stečajnog dužnika i to pmv Opel Kadett, reg. oznaka 555 T 080, ističe da isto nije u posjedu stečajnog dužnika, o čemu je u spis dostavio ovjerenu Izjavu direktora stečajnog dužnika od 16.01.2025. godine. Nadalje, je istakao da društvo ne posjeduje gotovinska sredstva, te je uvidom u Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke od 27.06.2024. godine utvrđeno da stečajni dužnik ima otvorena dva računa koja su blokirana. U odnosu na imovinu koja se vodi u Bilansu stanja na dan 31.12.2024. godine i to avansi i nematerijalna sredstva u pripremi u iznosu od 16.629,00 KM, a obzirom da se ista vode za period od 2014. godine kada je izrađen posljednji bilans stanja i uspjeha, te kako poslije toga nije vođena knjigovodstvena evidencija, ista su nenaplativa i u zastari. U odnosu na stavku II koja se odnosi na nekretnine – postrojenja i opremu u iznosu od 66.092,00 KM, ista nisu pronađena na mjestu sjedišta stečajnog dužnika jer faktički ne postoje. U odnosu na tekuća sredstva u iznosu od 179.577,00 KM, iz Izvještaja poslovnog subjekta, utvrđeno je da je transakcijski račun stečajnog dužnika od 17.06.2013. blokirana, te da na istom nema sredstava, te da prema izjavi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika, isti ne posjeduje gotovinu i gotovinski ekvivalent. U odnosu na kratkoročna potraživanja prema kupcima u iznosu od 59.215,00 KM, koji podatak je iz 2014. godine, privremeni stečajni upravnik ističe da su ista nenaplativa i u zastari. Privremeni stečajni upravnik ističe da odgovorno lice stečajnog dužnika nije podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti u skladu sa članom 63. stav 7. Zakona o stečaju, te da isti niti u cjelini niti djelimično ne može nastaviti poslovanje u toku prethodnog postupka u skladu sa čl. 63. stav 3. Zakona o stečaju. Navodi da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, utvrđena je platežna nesposobnost dužnika, da su dugovanja stečajnog dužnika dospjela, te kako društvo nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, to predlaže da sud pozove povjeriocio i zainteresovana lica da predujme troškove vođenja postupka u iznosu od 5.000,00 KM, a u protivnom ukoliko niko ne predujmi navedeni iznos da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak i briše navedeno pravno lice iz evidencije privrednih subjekata.

Iz iskaza zastupnika po zakonu stečajnog dužnika, Dautović Muhameda, direktora, saslušanog na prijedlog privremenog stečajnog upravnika, proističe da su nakon smrti njegovog brata koji je bio osnivač društva, udio u društvu naslijedile njegova kćerka Alma i dvoje mlđb. djece iza kćerke Edine, a koji nasljednici su ga zamolili da se prihvati dužnosti direktora i nastavi poslovanje društva, jer je društvo ostvarivalo dobit od iznajmljivanja poslovnih prostora. Sav prihod po uplatama je prebačen na ime povjerioca KPU Zenica, jer je račun već bio blokirana. Zemljište na kojem je bilo mjesto sjedišta društva je odlukom Općinskog vijeća prešlo u vlasništvo Općine radi izgradnje ceste „GGM“, te je kao direktor društva obaviješten da u što kraćem roku izmjesti pokretnu imovinu društva u svrhu izgradnje ceste. Konstatovano je da ugovor između stečajnog dužnika i Željezara „Zenica“ Zenica d.o.o. o iznajmljivanju prostora u kojem je društvo imalo sjedište nije valjan iz razloga što je to bila imovina Rudnika mrkog uglja d.o.o. Zenica. U međuvremenu, bivši direktor na osnovu pokrenutog izvršnog postupka radi potraživanja prema društvu je preuzeo pokretnu imovinu (željezna ograda, nadstrešnica, kontejner i drugo), te je radi izgradnje ceste sve uništeno i poravnato. Dalje navodi, da društvo od 2014. godine nema nikakvih poslovnih aktivnosti zbog čega da nije sačinjavao bilans stanja i uspjeha, niti raspolaže bilo kakvom dokumentacijom izuzev one koju je dostavio sudu prilikom pokretanja stečajnog postupka. U vezi putničkog motornog vozila koje se vodi kao imovina društva, izjavio je da nakon preuzimanja dužnosti direktora u VI mjesecu 2011. godine isto nije zatekao u društvo, a da je to vozilo viđao 2000. godine kada su ga koristili za lagane transporte. Sa KPU Zenica je imao stalni kontakt do 2013. godine kada su prestale sve aktivnosti o uplatama KPU Zenica.

Pristuni punomoćnik Porezne uprave FBiH, Kantonalni porezni ured Zenica, nije imao primjedbi na Izvještaj privremenog stečajnog upravnika, niti pitanja za direktora stečajnog dužnika.

Kako iz dostavljene dokumentacije uz izvještaj, kao i pojašnjenja likvidatora na održanom ročištu, proizlazi da društvo, iako postoje stečajni razlozi, nema imovine iz koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka, te kako niko od zainteresiranih lica - povjerilaca, a po pozivu suda objavljenom u Sl. novinama FBiH br 8/25 od 05.02.2025. godine, nije predujmio novčana sredstava u iznosu od 5.000,00 KM, na ime troškova za vođenja stečajnog postupka, odlučeno je kao u dispozitivu ovoga rješenja, u skladu sa odredbom člana 102. st. 7. i 8. , te odredbom člana 204. stav 5. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH“, broj: 53/21).

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a putem ovog suda.

Stečajni sudija  
Amela Sinanović, s.r.