

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 K 246763 24 K  
Zenica, 20.11.2024.godine

#### U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Zenici, sudija Agić Sabrija, kao pojedinac, uz učešće zapisničara Drino Melite, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.E., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1.KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj: T04 0 KT 0058529 24 od 06.06.2024. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivične sankcije, u prisutnosti tužitelja Čehajić Edine i optuženog M.E., dana 20.11.2024. godine donio je i javno objavio

#### P R E S U D U

Optuženi M.E.zv.„E.“, sin K. i majke H. rođene M., rođen ... godine u Z., gdje je i nastanjen na adresi ..., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju bravar zavarivač, zaposlen, u „Arcelor Mittal“ Zenica, plata 1.180,00 KM, bez imovine, živi u kući sa ocem, oženjen, u toku postupak razvoda braka, otac četvero djece, djeca žive sa majkom, doprinosi 500,00 KM mjesečno za izdržavanje djece, vojsku služio u Bugojnu, vodi se u vojnoj evidenciji u Zenici, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., osuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak,

#### K R I V I J E

Što je, dana 08.05.2024. godine, oko 13,00 sati, na području grada Z., u porodičnoj kući u kojoj stanuje u zajedničkom domaćinstvu sa suprugom M.S. i njihovo troje mladb. djece, a koja se nalazi na adresi ..., nakon što se doveo u alkoholisano stanje, vršio fizičko i psihičko nasilje prema svojoj supruzi S. na način da je istoj psovao majku a potom je i fizički napao, tako što je otvorenom pesnicom tri puta jako udario po potiljku, te nakon što je ista od udaraca pala na pod, prišao joj i pitao „Hoćeš li još“, na što mu je rekla da neće i da je pusti da ide svojoj mami, pa joj je prijeteći rekao „Oдавde nećeš živa izaći, sad ću te zboosti“, nakon čega je prišao ulaznim vratima u namjeri da ih zaključa, svjestan da ovakvim drskim i bezobzirnim ponašanjem i nasiljem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana porodice s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, što je i htio, što je kod oštećene izazvalo određenu dozu straha i uznemirenosti, zbog čega je ista bez razmišljanja otvorila prozor i iskočila napolje, te sa visine od oko dva do tri metra pala na kamenje koje se nalazi oko kuće i na taj način zadobila tjelesne ozljede,

dakle, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana porodice s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH pa se na osnovu istog člana i propisa i uz primjenu odredbi člana 49.stav 1. i člana 62. stav 1. i 2. KZ FBiH izriče:

#### UVJETNA OSUDA

Utvrđuje se kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine koja se neće izvršiti ako optuženi M.E. u roku od 5 (pet) godina od dana pravomoćnosti Presude ne učini novo krivično djelo.

U skladu sa članom 202. stav 4. ZKP-a F BiH optuženi M.E. se oslobađa obaveze da Sudu naknadi troškove krivičnog postupka.

## Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenica je dana 07.06.2024. godine kod ovog Suda podiglo optužnicu, broj: T04 0 KT 0058529 24 od 06.06.2024. godine, protiv optuženog M.E., a koja je potvrđena dana 12.06.2024. godine, zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, bliže opisano u dispozitivu Presude.

Optuženi M.E. prilikom izjašnjenja o krivnji, na Zapisnik ovog Suda od 29.08.2024. godine, izjasnio se krivim za krivično djelo koje mu se stavlja na teret Optužnicom.

Sud je razmotrio njegovu izjavu o priznanju krivnje i tom prilikom je utvrdio da optuženi M.E. u momentu priznanja krivnje nije bolovao ni od kakve psihičke ili duševne bolesti, da nije bio pod uticajem alkohola ili droga te da je bio sposoban za postupak pred Sudom. Također je tom prilikom Sud utvrdio da ga niko nije natjerao da prizna krivnju, da mu niko nije ništa dao ili obećao dati kako bi priznao krivnju, da je razumio da se priznanjem krivnje odriče prava na suđenje, tj. da se neće neposredno izvoditi dokazi koji se tiču postojanja krivičnog djela i njegove krivnje za isto, već da se mogu samo izvoditi dokazi na okolnosti koje utiču na vrstu i visinu sankcije, da je upoznat sa posljedicama o priznanju krivnje, da se odriče prava na suđenje da može biti obavezan da naknadi troškove postupka Suda, da mu je poznato da može tražiti od Suda da ga Sud oslobodi obaveze za naknadu troškova postupka ako nije u mogućnosti da to učini.

Sud je izvršio uvid u dokaze u spisu na kojima se zasniva Optužnica za ovo krivično djelo i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećene M. S. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-09-148/24 od 09.05.2024. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka A. H. PU I Zenica broj 08-02-08/4-09-170/24 od 29.05.2024. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka T. M. PU I Zenica broj 08-02-08/4-09-171/24 od 30.05.2024. godine; SPI PU I Zenica broj F04-13-24-1359 od 08.05.2024. godine i dodatni izvještaj od 09.05.2024. godine; Specijalistički nalaz Odjel urgentne medicine od 08.05.2024. godine na ime M. S.; Specijalistički nalaz Odjel ORL i MFH od 08.05.2024. godine na ime M.S.; Nalaz Hitne medicinske pomoći od 08.05.2024. godine na ime M. S.; Alkotest printer od 08.05.2024. godine broj mjerenja 31 na ime M. E.; Rješenje Općinskog suda u Zenici broj 43 0 Pr 245406 24 Zm od 09.05.2024. godine; i Izvod iz kaznene evidencije za optuženog M.E. PU I Zenica od 09.05.2024. godine. Optuženi nije prigovorio sadržaju i zakonitosti navedenih dokaza.

Sud je cijeneći izvedene dokaze i priznanje krivnje optuženog M.E. utvrdio nespornim da je isti dana 08.05.2024. godine, oko 13,00 sati, na području grada Zenica, u porodičnoj kući u kojoj stanuje u zajedničkom domaćinstvu sa suprugom M. S. i njihovo troje mladb. djece, a koja se nalazi na adresi ..., nakon što se doveo u alkoholisano stanje, vršio fizičko i psihičko nasilje prema svojoj supruzi Suadi na način da je istoj psovao majku a potom je i fizički napao, tako što je otvorenom pesnicom tri puta jako udario po potiljku, te nakon što je ista od udaraca pala na pod, prišao joj i pitao „Hoćeš li još“, na što mu je rekla da neće i da je pusti da ide svojoj mami, pa joj je prijeteći rekao „Odavde nećeš živa izaći, sad ću te zbosti“, nakon čega je prišao ulaznim vratima u namjeri da ih zaključa, svjestan da ovakvim drskim i bezobzirnim ponašanjem i nasiljem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana porodice s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, što je i htio, što je kod oštećene izazvalo određenu dozu straha i uznemirenosti, zbog čega je ista bez razmišljanja otvorila prozor i iskočila napolje, te sa visine od oko dva do tri metra pala na kamenje koje se nalazi oko kuće i na taj način zadobila tjelesne ozljede.

Priznanje krivnje optuženog M.E. u cjelosti je potkrijepljeno sadržajem navedenih dokaza, te je Sud na osnovu priznanja krivnje optuženog M.E. i sadržaja dokaza na kojima se zasniva optužba za predmetno krivično djelo na pouzdan način utvrdio da je optuženi M.E. počinio radnju i prouzrokovao Zakonom zabranjenu posljedicu, na način kako je to bliže opisano u dispozitivu Presude, i da je na taj način ostvario obilježja krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Dokazi u spisu ukazuju da je kod optuženog M.E. u kritično vrijeme postojala krivnja za krivično djelo koje mu se Optužnicom stavlja na teret. Naime, optuženi M.E. bio je svjestan i znao da čineći radnje, na način kako je to bliže opisano u dispozitivu Presude, postupa protupravnoa što je i htio. Dakle, bio je svjestan svoga djela i htio njegovo izvršenje i postupao je sa direktnim umišljajem, pa ga je stoga Sud i oglasio krivim.

Iz Izvoda iz kaznene evidencije vidljivo je da je optuženi M.E.do sada bio osuđivan dva puta za razna krivična djela i da je zadnja osuda bila u septembru 2014. godine.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije Sud je imao u vidu da je za krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH propisana novčana kazna ili kazna zatvora do 3 (tri) godine, težinu krivičnog djela, stepen i oblik krivnje optuženog M.E., s tim da je na strani Optuženog Sud cijenio kao olakšavajuće okolnosti da je priznao izvršenje krivičnog djela, da se kaje, da je dao obećanje da se to više neće ponoviti da je otac četvero djece, a od otežavajućih okolnosti Sud je cjenio njegovu raniju osuđivanost, te Sud očekuje da će se sa izrečenom uvjetnom osudom ostvariti opća i individualna svrha izricanja krivičnih sankcija..

Odluka o troškovima postupka, koji se odnose na paušal u iznosu od 100,00 KM, temelji se na odredbama člana 202.stav 4. ZKP-a F BiH, a Sud je optuženog M.E. oslobodio obaveze da Sudu naknadi troškove krivičnog postupka iz razloga što se radi o licu koje ima minimalna primanja i isti je bez imovine.

Shodno iznešenom valjalo je Sudu odlučiti kao u dispozitivu Presude.

Zapisničar  
Drino Melita,s.r.

Sudija  
Sabrija Agić,s.r.

#### PRAVNA POUKA:

Protiv ove Presude može se izjaviti žalba  
Kantonalnemu sudu u Zenici u roku od 15 dana  
od dana prijema pismenog otpravka Presude.  
Stranke mogu izjaviti žalbu iz svih zakonskih  
razloga, a Oštećena zbog odluke o troškovima postupka i  
odluke o imovinskopravnom zahtjevu  
.Žalba se podnosi putem ovog Suda u tri primjerka.

-----  
<sup>1</sup> Krivični zakon FBiH ("Sl. novine F BiH" broj: 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23)

<sup>1</sup> Zakon o krivičnom postupku F BiH ("Sl. novine F BiH" broj: 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 74/20).