

BOSNA I HERCEGOVINA
BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 K 246613 24 K
Zenica, 5.9.2024.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Zenici, sudija Fatima Trako Hajdarević, uz učešće zapisničara Zorice Vojvodić - Zečević, u krivičnom predmetu protiv optuženog D.A. zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH,, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KT 0058779 24 od 1.7.2024. godine, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 2.9.2024. godine u prisutnosti Kantonalne tužiteljice Edine Čahajić, optuženog A. D. i branitelja optuženog Denisa Beganovića advokata iz Zenice dana 5.9.2024. godine donio je i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi,

D.A., sin M. i majke S. rođene Š., rođen godine u Z., nastanjen u ulici ..., Z., boravište na adresi ..., Z., po zanimanju bravar, oženjen, JMB: ..., osuđivan,

K R I V I J E

što je,

dana 02.06.2024. godine, oko 23,00 sata u Zenici, na adresi ..., u porodičnoj kući u kojoj stanuje sa svojom suprugom B.A., nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem, ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje članu svoje porodice sa kojom živi u zajedničkom kućanstvu i to prema supruzi B.A., na način da je prilikom proslave svog rođendana sa V.I., V. N. i suprugom B.A., a nakon što su nekoliko sati konzumirali alkohol, te nakon obavljenog telefonskog razgovora sa svojom majkom D. S., bez ikakvog razloga i povoda je započeo svađu sa B.A., a nakon toga istu uhvatio rukama oko vrata i davio, udario zatvorenim pesnicama po licu, glavi i ostalim dijelovima tijela, vrijeđajući i psujući B.A. majku i porodicu i govoreći joj da je kurva, dok je V. I. sve vrijeme pokušavao spriječiti A. u nanošenju udaraca B.A., te je u jednom momentu i uspio odvojivši A. od A. da bi potom A. ponovo nastavio zadavati udarce A., te ju je udario nogom u leđa, u intimne dijelove tijela, uslijed kojih udaraca su joj jedno vrijeme bile oduzete noge, te je više puta pala u nesvijest, da bi potom uzeo nož, te držeći nož u ruci rekao da izađe iz kuće, iako je znao i bio svjestan da na opisan način ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge, što je i htio,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH, pa se na osnovu istog člana i propisa, i uz primjenu odredbi čl.41., 42. 43. i 49. KZ F BiH

OSUĐUJE

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca u koju kaznu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od dana 03.06.2024. godine od 12,00 sat, pa do upućivanje na izdržavanje kazne zatvora.

Na osnovu odredbe člana 202. stav 4. ZKP-a F BiH, optuženi D.A. se oslobađa troškova krivičnog postupka.

U skladu sa članom 212. stav 3. ZKP-a F BiH oštećena B.A. se upućuje da imovinsko pravni zahtjev ostvaruju u parničnom postupku.

Objasnenje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko - dobojskog kantona Zenica, podiglo je kod ovoga suda dana 1.7.2024 godine optužnicu broj: T04 0 KT 0058779 24 od 1.7.2024. godine protiv optuženog D.A. zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH , bliže opisano u izreci presude.

Navedena optužnica je potvrđena sa danom 1.7.2024.. godine.

U toku postupka izjašnjenja o krivnji optuženi je porekao krivnju, radi čega je sud zakazao glavni pretres.

Na glavnom pretresu održanom dana 2.9.2024. godine optuženi je u svojoj odbrani izjavio da u cijelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, a nakon što ga je sud upozorio na posljedice o priznanju krivnje vezano za naknadu štete oštećenim i troškove krivičnog postupka, optuženi je izjavio da ostaje kod priznanja krivnje.

Dakle, sud je u toku postupka na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi priznao krivnju dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da je upoznat sa posljedicama priznanja krivnje, uključujući posljedice vezane za naknadu štete i troškove krivičnog postupka.

S obzirom na priznanje optuženog sud je u skladu sa odredbom člana 280. ZKP-a odustao od neposrednog izvođenja predloženih dokaza te je izvršen uvid i čitanje u dokaze u spisu i to: - Zapisnik o saslušanju svjedoka V.N. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-09-177/24 od 03.06.2024. godine, koja je potvrdila sve navode iz optužnice, ovaj svjedok očevidac,, Zapisnik o uviđaju PU I Zenica broj: 08-02-08/4-308/24 od 03.06.2024. godine, Standardizirani policijski izvještaj PU I Zenica broj: F04-13-24-01647 od 03.06.2024. godine, Nalaz Službe HMP Zenica broj: 12382 od 03.06.2024. godine na ime B.A., Nalaz i mišljenje Odjela radiološke dijagnostike-ultrazvuk JU KB Zenica na ime B.A. od 03.06.2024. godine, Nalaz i mišljenje Odjela radiološke dijagnostike-kabinet za CT JU KB Zenica na ime B.A. od 03.06.2024. godine, Specijalistički nalaz JU KB Zenica Odjel urgentne medicine na ime B.A. od 03.06.2024. godine, Rješenje Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 Pr 239975 24 Zm od 06.01.2024. godine, Izvod iz kaznene evidencije za optuženog D.A. PU I Zenica od 04.06.2024. godine.

Odbrana nije prigovarala sadržaju i zakonitosti navedenih dokaza.

Priznanje krivnje optuženog D.A. u cijelosti je potkrepljeno dokazima u spisu iz kojih je utvrđeno da je optuženi postupao kritične prilike na način kako je to bliže opisano u dispozitivu presude, te

je stoga sud zauzeo stanovište da je optuženi D.A. počinio radnju i prouzrokovao zakonom zabranjenu posljedicu bliže opisanu u dispozitivu presude i da je na taj način ostvario obilježja krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. . KZ F BiH.Ovakvu svoju odluku sud zasniva kako na priznanju optuženog tako i na ostalim provedenim dokazima, a naročito izjavi svjedoka V. N. koju je dala u PU I Zenica na Zapsinik broj: 08-02-08/4-09-177/24 od 03.06.2024. godine, ovaj svjedok je potvrdila sve navode iz optužnice, ona je očevidac ovog događaja e detaljno je opisala kako i na koji način je od strane optuženog A. kritičnog dana počinjeno krivično djelo nad Oštećenom B.A..Navodi ovog svjedoka su potvrđeni uvidom u Specijalistički nalaz JU KB Zenica Odjel urgentne medicine na ime B.A. od 03.06.2024. godine, u kojem nalazu su evidentirane povrede koje je oštećena B.A. zadobila u ovom događaju,

Na temelju naprijed navedenog i svih izvedenih dokaza sud je utvrdio da je kod optuženog u vrijeme izvršenja krivičnih djela postojala krivica za predmetno krivično djelo, tj. nije utvrđeno postojanje okolnosti koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, a također bio je svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, dakle, postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je stoga sud i oglasio krivim.

Naime, optuženi A. D. je bio svjestan da čineći predmetne radnje, na način kako je to bliže opisano u dispozitivu presude, postupao protupravno. Dakle, optuženi je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, te je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je stoga sud i oglasio krivim i kaznio u skladu sa zakonom.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije sud je imao u vidu propisane kazne za krivična djela koja se optuženom stavljaju na teret, te je cijenio težinu krivičnog djela i stupanj krivnje optuženog, kao i olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio priznanje optuženog, dok je od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud imao u vidu da je krivično djelo počinio prema najbližem članu svoje porodice, da je isto počinjeno u prisustvu gostiju njihovih prijatelja na rođendanskoj zabavi, kao i ponašanja optuženog odnosno njegovog stav prema samom djelu, njegovu raniju osuđivanost. Sud je utvrdio da se optuženi A.D.nalazi u višestrukom općem povratu u izvršenju krivičnih djela i da je više puta osuđivan za krivična djela kojima je prisutan elemenat upotrebe sile a što nam ukazuje na činjenicu da je optuženi D.A. nasilna osoba Naime nesporno je da je branilac optuženog završnom izlaganju izjavio da se odnos njegov branjenika i oštećene u velikoj mjeri pozitivno promjenio, u odnosu na predmetni događaj, a i sam optuženi u završnom izlaganju izjavio se kaje za počinjeno djelo, da svoju suprugu poznaje 10 godine , da je ovo izolirani slučaj koji se desio pod uticajem alkohola, međutim po ocjeni ovog suda samo držanje optuženog i izražavanje kajanja za počinjeno djela su iskazana na izuzetno hladan i rezerviran način , bez iskazivanja stvarnih emocija prema oštećenoj.

Radi svega naprijed navedenog sud je optuženom D.A.u za počinjeno krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2.. KZ F BiH. izrekao kaznu zatvora u trajanju od 1 (jednu) godinu i 2 (dva) mjeseca, smatrajući da samo priznanje optuženog,a kada se sagleda način i težina učinjenog djela, dovodi do zaključka da se svrha kažnjavanja prema optuženom može postići isključivo kaznom zatvora. Izrečenom sankcijom, po ocjeni suda može se postići kako individualna tako i opća svrha kažnjavanja u smislu člana 42. KZ F BiH, zbog čega je ovaj sud i odlučio kao u izreci,

Kako je optuženi A.D.bez zaposlenja i lošeg imovnog stanja, to ga je sud primjenom člana 202. stav 4. ZKP-a F BiH oslobodio troškova krivičnog postupka.

Odluka o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećene Babić Amine temelji se na čl. 212. st. 3. ZKP-a F BiH, a sud je istu uputio da može imovinsko – pravni zahtjev ostvarivati u parničnom postupku.

Radi gore izloženog odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar
Zorica Vojvodić- Zečević

Sudija
Fatima Trako Hajdarević

Pravna pouka: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici, a putem ovog suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka. Oštećeni mogu izjaviti žalbu zbog odluke o troškovima krivičnog postupka i zbog odluke o imovinsko pravno zahtjevu.

-ZKP FBiH -Zakon o krivičnom postupku Federacije BiH (Službene novine Federacije BiH, broj 35/ 03, 37/03, 56/03, 74/04, 28/05, 55/06,27/07,53/07, 09/09, 12/10, 08/13/59/14 i 74/20)
-KZ FBiH-Krivični zakon Federacije BiH (Službene novine Federacije BiH, broj 36/03, 37/03,21/04,69/04,18/05,42/10,42/11,59/14,76/14,46/16,75/17)