

ОСНОВНИ СУД У БИЈЕЉИНИ

На основу члана 43. став 2. тачка з) и члана 241. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске, подижем

ОПТУЖНИЦУ

Против:

- 1. Д. М. званог „Д.“, рођен ... године у Б., (...)**
- 2. С. М., рођена ... године у Б., (...)**

Што су:

Д. М.:

1. Дана 21.06.2022. године, у Бијељини, у намјери да себи прибави противправну имовинску корист, дошао у просторије предузећа „...“ д.о.о. Бијељина, па свјестан да лажним обећањем да ће накнадно исплатити цијену алкохолних и безалкохолних пића које је намјеравао преузети прибавља себи противправну имовинску корист, што је и хтио, запосленици тог предузећа В. Т. лажно приказао да ће након што преузме алкохолна и безалкохолна пића због организовања прославе рођендана дјетета исплатити цијену најкасније у року од 7 дана од дана преузимања, у шта је В. Т. повјеровала и након што јој је предао 100,00 КМ на име аванса, у увјерењу да ће остатак измирити у остављеном року, издала је налог запосленицима А. Д. и Ђ. Ђ. да му предају алкохолна и безалкохолна пића, што су они и учинили и предали му већу количину пића по укупној цијени од 1.216,52 КМ, након чега је преузету робу одвезао аутомобилом, а цијену никада није исплатио, нити је вратио преузета пића, чиме је за себе прибавио противправну имовинску корист у износу од 1.116,52 КМ, за који износ је оштетио предузеће „...“ д.о.о. Бијељина,

2. Током августа 2023. године, на подручју Града Бијељине и општине Лопаре, у намјери да себи прибави противправну имовинску корист, путем телефона договорио са Г. Г. да ће му продати трактор марке „Владимирац“ по

цијени од 3.750,00 КМ, након чега је дана 09.08.2023. године дошао у двориште Г. Г. куће у мјесту ..., општина Лопаре, па свјестан да лажним приказивањем Г. Г. супрузи М. Г. да ће испоручити трактор и да му је Г. Г. обећао дати капару од 400,00 КМ на име купопродајне цијене, прибавља себи противправну имовинску корист, што је и хтио, рекао М. Г. да му преда 400,00 КМ и да ће он накнадно довести трактор, у шта је она повјеровала и предала му тај износ у увјерењу да ће он испоручити трактор и да му је Г. Г. заиста обећао дати капару, али трактор није испоручио, нити је вратио износ од 400,00 КМ, чиме је за себе прибавио противправну имовинску корист у износу од 400,00 КМ, за који износ је оштетио Г. Г. и М. Г.,

дакле, у намјери да себи прибави противправну имовинску корист, довео неко лице лажним приказивањем чињеница у заблуду и тиме навео да то лице на штету туђе и своје имовине нешто учини,

С. М.:

Дана 07.07.2022. године, у Бијељини, у намјери да себи прибави противправну имовинску корист, дошла у просторије предузећа „...“ д.о.о. Бијељина, па свјесна да лажним обећањем да ће накнадно исплатити цијену алкохолних и безалкохолних пића које је намјеровала преузети прибавља себи противправну имовинску корист, што је и хтјела, запосленици тог предузећа В. Т. лажно се представила као С. М.1 и обећала јој да ће након што преузме алкохолна и безалкохолна пића због организовања прославе рођендана дјетета исплатити цијену најкасније у року од 7 дана од дана преузимања, у шта је В. Т. повјеровала и након што јој је предала 100,00 КМ на име аванса, у увјерењу да ће остатак измирити у остављеном року, издала је налог запосленицима А. Д. и Ђ. Ђ. да јој предају алкохолна и безалкохолна пића, што су они и учинили и предали јој већу количину пића по укупној цијени од 670,80 КМ, након чега је преузету робу одвезла таксијем, а цијену никада није исплатила, нити је вратила преузета пића, чиме је за себе прибавила противправну имовинску корист у износу од 570,80 КМ, за који износ је оштетила предузеће „...“ д.о.о. Бијељина,

дакле, у намјери да себи прибави противправну имовинску корист, довела неко лице лажним приказивањем чињеница у заблуду и тиме навела да то лице на штету туђе имовине нешто учини,

чиме је Д. М. учинио продужено кривично дјело Превара из члана 230. став 1. у вези са чланом 57. Кривичног законика Републике Српске, а С. М. кривично дјело Превара из члана 230. став 1. Кривичног законика Републике Српске.

[...]

ОКРУЖНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

Напомена:

„Овом објавом не прејудуцира се исход кривичног поступка и не нарушава принцип пресумпције невиности. Свако се сматра невиним док се правоснажном пресудом не утврди његова кривица.“