

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U BIHAĆU
Broj: 17 0 St 122600 22 St 2
Bihać, 21.03.2025. godine**

Općinski sud u Bihaću, po stečajnom sudiji Senji Džafiću, razmatrajući prijedlog predlagača **PROCREDIT BANK d.d. Sarajevo, zastupan po Advokatskoj firmi „SAJIĆ“-Banja Luka**, da se nad pravnim licem **d.o.o. „LEGNO-SERVICE“-Bihać**, otvori stečajni postupak, dana 21.03.2025. godine donio je sljedeće;

R J E Š E N J E

- 1. Pokreće se predhodni stečajni postupak** radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka.
- 2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Džaferbegović Alija, dipl. ecc iz Bihaća.**
- 3. Privremeni stečajni upravnik će:**
 - starati se o imovini dužnika;
 - izvršiti pregled dužnikovih poslovnih prostorija i izvršiti uvid u poslovne knjige i dokumentaciju dužnika;
 - utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka;
 - ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka;
 - utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka.

Privremeni stečajni upravnik je dužan podnijeti svoj izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja, u kojem će izvijestiti o poduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o zatečenom stanju.
- 4. Ovo će se rješenje objaviti u Sl. Novinama FBiH, te se povjerioci pozivaju da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja saopće koje će mjere osiguranja na predmetima stečajnog dužnika oni zahtijevati.**

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač, po punomoćniku, je dana 13.07.2022. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pravnim licem **d.o.o. „LEGNO-SERVICE“-Bihać**. Uz prilog je dostavio Ugovor o okvirnom kreditu br. FW41.76 od 09.11.2017. godine, Ugovor

o revolving kreditu br. 4138164 od 29.03.2019.godine, Aneks Ugovora o revolving kreditu br.4138164 od 36.03.2020.godine, Prijelodog za izvršenje uz Rješenje o izvršenju br.17 0 Ip 113908 21 Ip od 14.04.2022.godine, Prijelodog za izvršenje uz Rješenje o izvršenju br.68 1 Ip 016123 22 Ip od 14.04.2022.godine, Ugovor o zasnivanju hipoteke br.OP-IP:1127/2017. godine, Potvrda o ostatku duga na dan 12.07.2022.godine, Profil kompanije na dan 11.07.2022.godine.

U prijedlogu navodi da predlagač prema pravnom licu **d.o.o.“LEGNO-SERVICE“-Bihać**, ima dospjelo a neizmireno potraživanje a na temelju zaključenog Ugovora o kreditu od 09.11.2017.godine. Navedenim Ugovorom o okvirnom kreditu, kako navodi predlagač, predlagač je odobrio dužniku finansijsku podršku u obliku kredita u iznosu od 2.000.000,00 KM na period otplate od 120 mjeseci dok se dužnik, kao korisnik kredita, ovlastio da odobreni kredit koristi na način da u okviru odobrenog iznosa i perioda podnosi zahtjeve za odobrenje proizvoda između ostalog i Revolving kreditnu liniju.

Dalje navodi da je postupajući u skladu sa zaključenim Okvirnim Ugovorom o kreditu od 09.11.2017.godine, a u okviru Revolving kreditne linije, među strankama zaključen Ugovor o revolving kreditu dana 29.03.2019.godine sa datumom dospelja na dan 28.03.2020.godine. Aneksom Ugovora o revolving kreditu produžen je rok dospelja na dan 15.01.2021.godine.

Navodi da pored svega Dužnik nije izvršio povrat iznosa od 2.000.000,00 KM koji mu je odobren i isplaćen Ugovorom o revolving kreditu od 29.03.2019. godine, a kao dio Okvirnog ugovora o kreditu.

Dalje u svom prijedlogu navodi, da obzirom da Dužnik nije blagovremeno i po dospelosti izvršio vraćanje predmetnog dugovanja iz okvirnog Ugovora o kreditu, Predlagač je aktivirao sredstva obezbjeđenja iz imenovanog Ugovora, te je Dužniku dana 09.02.2021. godine blokirao račune, temeljem čega proizilazi da su Dužniku blokirani računi više od 365. dana.

Takodjer navodi da je Povjerilac/Predlagač dana 28.04.2021. godine aktivirao hipoteku zasnovanu na Ugovoru od 09.11.2017. godine i kod Općinskog suda u Bihaću pokrenuo sudski izvršni postupak radi naplate potraživanja u iznosu od 2.051.421,84 KM sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom počevši od dana pokretanja izvršnog postupka pa do isplate. Postupajući po podnesenom prijedlogu za izvršenje, kako navodi predlagač, Općinski sud u Bihaću je dana 21.10.2021. godine donio Rješenje o izvršenju broj 17 0 Ip 113908 21 Ip a kojim Rješenjem je određeno izvršenje na nekretninama Dužnika koje se nalaze u Bosanskom Petrovcu. Takodjer, Povjerilac/Predlagač je pokrenuo i vodi sudski izvršni postupak radi naplate istog potraživanja i pred Općinskim sudom u Livnu – Odjeljenje suda u Drvaru koji je donio Rješenje o izvršenju broj 68 1 Ip 016123 22 Ip dana 14.04.2022. godine, a kojim je određeno izvršenje na nekretninama Dužnika koje se nalaze na području Drvara.

Navodi u svom podnesku da do dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ni jedan od sudova pred kojima su prethodno pokrenuti sudski izvršni postupci nije poduzeo ni jednu izvršnu radnju u pravcu prodaje i unovčavanja imovine Dužnika, radi namirenja potraživanja Povjerioca/Predlagača, Sve navedene činjenice sud je utvrdio ocjenom priloženih dokaza uz Prijelodog za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu održanom dana 06.02.2025.godine tvrdi da je izvršni sud poduzimao radnje u izvršnom postupku te da je isti postupak u fazi vještačenje po ovlaštenim vještacima radi utvrđivanja vrijednosti predmeta izvršenja a radi prodaje i namirenja izvršenika odnosno predlagača u ovom postupku. Navodi da se nije ni djelimično naplatio u izvršnom postupku.

Predlagač smatra da su ispunjeni uvjeti propisani Zakonom o stečajnom postupku, te predlaže da sud otvori stečajni postupak nad Dužnikom.

Sukladno odredbama Zakona o stečajnom postupku sud je poslao na izjašnjenje Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Dužniku, gdje se je Dužnik izjasnio, i podneskom i na održanom ročištu od 07.07.2023. godine da smatra da ne postoje opći uvjeti za podnošenje Prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom, odnosno da ne postoji pravni interes za podnošenje takvog prijedloga obzirom, da kako to tvrdi i sam Predlagač, su odobrena dva prijedloga za izvršenje, odnosno donešena dva Rješenja o izvršenju protiv Dužnika radi namirenja predmetnog duga i to prodajom nekretnina, jedan pred Općinskim sudom u Bihaću na nekretninama koje se nalaze na području Općine Bosanski Petrovac, te jedan kod Općinskog suda u Livnu – Odjeljenje Drvar na nekretninama koje se nalaze na području Općine Drvar. Dužnik po punomoćnicima smatra da samim tim činjenicama-gdje se vode dva izvršna postupka na nekretninama Dužnika za identična potraživanja, a na kojim nekretninama su zasnovana i založna prava smatra da nema mjesta prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka obzirom da ne postoje opći uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da kod Predlagača ne postoji pravni interes za otvaranje stečajnog postupka, obzirom da svoja potraživanja i svoja prava ostvaruje u već pokrenutim izvršnim postupcima.

Utvrđujući činjenice o osnovanosti i postojanju pravnog interesa Predlagača za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim Dužnikom, sud je cijenio sve dokaze koje je dostavio Predlagač i to konkretno Ugovor o okvirnom kreditu od 09.11.2017. godine, zatim Ugovor o revolving kreditu od 29.03.2019. godine, Aneks Ugovora o revolving kreditu od 26.03.2020. godine, Rješenje o izvršenju br. 17 0 Ip 113908 21 Ip, Rješenje o izvršenju broj 68 1 Ip 016123 22 Ip, Ugovor o zasnivanju hipoteke broj OPU-IP: 1127/2017 od 09.11.2017. godine, potvrda o ostatku duga na dan 12.07.2022. godine, te profil društva na dan 11.07.2022. godine, ovaj sud zaključuje da su osnovani navodi predlagača iznešeni u samom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kao i navodi istaknuti na održanom ročištu, te također imajući u vidu da predlagač i pored pokrenutih izvršnih postupaka nije ni djelimično naplatio svoja potraživanja.

Od uticaja na odluku suda nisu navodi protupredlagača da se provode radnje u izvršnom postupku, konkretno vještačenja radi utvrđivanja vrijednosti predmeta izvršenja radi prodaje a u konačnici radi namirenja tražioca izvršenja odnosno predlagača, obzirom da iz utvrđenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da se predlagač odnosno tražilac izvršenja u izvršnom postupku nije naplatio ni djelimično te da se samim prijedlogom za

otvaranje stečajnog postupka opredijelio da svoje potraživanje namiruje u stečajnom postupku.

Imajući u vidu sve iznešeno dolazi se do zaključka, da kod Predlagača postoji Opći uvjet-pravni interes za prijedlog za podnošenje stečajnog postupka, pa je sud i donio Odluku kao u izreci, a skladno odredbi čl. 39. Zakona o stečajnom postupku FBiH.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

**Protiv ovog rješenja predlagač može izjaviti žalbu
Kantonálnom sudu u Bihaću u roku od 15. dana od
dana prijema pismenog otpravka istog.**

STEČAJNI SUDIJA

Senja Džafić