

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 Pr 076855 25 Zm
Tešanj, 18.03.2025.godine

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Tatjani Đuričić, uz sudjelovanje zapisničara Terzić Azre u postupku odlučivanja po zahtjevu za izricanje zaštitne mjere podnosioca zahtjeva MUP ZE-DO Kantona, PU IV, PS Tešanj, protiv prijavljenog učinioca nasilja u porodici N.S sin A iz, općina, zbog nasilja u porodici iz člana 7. stav 2. tačka 2. i 5. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH,(Sl. novine F BiH broj 20/13) na osnovu člana 72. 73. i 74. Zakona o prekršajima F BiH (Sl. novine F BiH broj 63/14.), a shodno odredbama člana 19. i 21. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, dana 18.03.2025.godine, donosi

RJEŠENJE

N.S sin A iz, općina, JMBG,

na osnovu odredaba člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH izriču se:

ZAŠTITNA MJERA PRIBLIŽAVANJA ŽRTVI NASILJA I ZABRANA UZNEMIRAVANJA I UHOĐENJA OSOBE IZLOŽENE NASILJU

Na osnovu člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH zabranjuje se učiniocu nasilja u porodici N.S da se približava žrtvi nasilja i zabranjuje mu se da uznemirava i uhodi osobu izloženu nasilju, svoju suprugu N.A.

Zaštitne mjere zabrane približavanja i zabrane uznemiravanja i uhođenja se određuju u trajanju od 12 (dvanaest) mjeseci.

U slučaju nepostupanja po izrečenim zaštitnim mjerama učiniocu nasilja može se izreći novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM do 1.500,00 KM a shodno članu 45. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH.

Planiranje i provođenje izrečenih zaštitnih mjera povjerava se Policijskoj stanici Gračanica.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

OBRAZLOŽENJE

MUP ZE-DO Kantona PU IV, PS Tešanj, podnijela je zahtjev za izricanje zaštitnih mjera broj 08-02-11/1-03-1-11/25 od 18.03.2025. godine protiv N.S kao učinitelja nasilja u porodici.

U zahtjevu su naveli da je dana.....godine zaprimljena prijava u u dežurnu službu PS Tešanj od strane N.A. koja je obavjestila tu Policijsku stanicu da je tog dana u dva navrata od strane PS Gračanica obavještена da se njen suprug N.S, sa kojim je u brakorazvodnoj parnici, raspituje za nju i njen život, kao i da traži da kupi ilegalno vatreno oružje. Navela je da se razišla od N.S i to unazad mjesec dana od kada živi sa Ć.S, a da je za vrijeme trajanja bračne zajednice imala problema sa počiniocem nasilja utoliko što ju je prije fizički napadao, a zbog čega je i odlučila da se sada u ovoj situaciji, zbog upućenih prijetnji obrati PS Tešanj.

Policijski službenici su obavili razgovor i sa N.S. koji je naveo da je za vrijeme trajanja bračne zajednice primjetio čudno ponašanje kod supruge kada dođe s posla, jer je radio u Sloveniji, da ga je ignorisala i izbjegavala, da su imali prepirke i da je tražila da se rastanu tako da ona ode kod svojih roditelja, a što je na kraju i uradila. Kako je saznao da nije kod roditelja već da živi u N.S.i da se preudala, on se požalio svom školskom drugu K.Š. i pitao ga gdje se može nabaviti pištolj na crno, a radi lične zaštite. Š. mu je tada rekao, pusti to ima žena, da okrene novi list u životu, te da u tom momentu nije pomislio da nekog ubije ili nešto slično.

Policijski službenici su obavili razgovor sa N.A., K.Š. i N.S. te je obavljena konsultacija sa organom starateljstva a takođe saslušani su i policijski službenici PS Tešanj S.A i S.M.

Imajući u vidu da se prijavljeni raspitivao kako da na crno dođe do vatrenog oružja, a da mu je oružje potrebno radi ubistva supruge i njenog vanbračnog druga, što je kod žrtve nasilja izazvalo uznemirenost i strah za sigurnost, predloženo je da se prijavljenom izreknu zaštitne mjere: zabrana približavanja žrtvi nasilja i zabrana uznemiravanja i uhođenja osoba izloženih nasilju.

Uz zahtjev su priloženi: SPI broj F-04-21-25-00374 od 11.03.2025. godine, SPI broj F04-21-25-00408 od 17.03.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka N.A. i K.Š., Zapisnik o saslušanju osumnjičenog N.S, Službena zabilješka broj 08-02-1,1/1-32/25 od 17.03.2025. godine, Službena zabilješka od PS Gračanica, Zapisnik i konsultacije sa organom starateljstva, prekršajna evidencija, saslušanje svjedoka policijskih službenika PS Tešanj A.A. i S.M..

Sud je izvršio uvid u priložene dokaze, cijenio ih pojedinačno kao i u njihovoj međusobnoj vezi, te odlučio kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Na osnovu uvida u zapisnik o saslušanju svjedoka N.A. od 17.03.2025. godine, sud je utvrdio da je počinilac svojim postupcima kod iste izazvao uznemirenost i strah. Ona je navela da je primila poziv iz PS Gračanica, kako bi se izjasnila da li je bila u kontaktu sa svojim suprugom, a s kojim je u brakorazvodnoj parnici, te da li poznaje Š. iz Tom prilikom ona je rekla da je Š. njen i S. najbolji drug, te joj je saopšteno da je isti došao u PS Gračanica i da je prijavio da je njen bivši muž S.N. sa kojim više ne živi upitao njega gdje može nabaviti pištolj da može ubiti nju i njenog sadašnjeg muža S. i to iz razloga što se ona preudala. Takođe, upoznala je policiju da nije imala kontakt sa S. od 03.03.2025. godine i da nije zapazila bilo šta to bi moglo da kod nje izazove strah. Od tada pa do 16.03.2025. godine nije imala telefonske pozive S. niti bilo kakvih zapažnja izuzev što je 15.03.2025. godine za vrijeme dok su bili kod medijatora B.E.S rekao da zna gdje živi A., da je već bio tu i da će vidjeti šta će. Dana 16.03.2025. godine je imala razgovor sa maloljetnom kćerkom M., koja živi sa S., a S. da se povremeno uključivao u razgovor, te dobacivao da mu se vrati, da će joj on sve oprostiti i da mogu otići na kafu. Ona je na to rekla da više ne želi živjeti s njim da je već imala porodičnih problema, zbog čega je i tražila da se razidu da bi nakon

toga tj. u jednom momentu on rekao „Nema tog suda, ja sam ti sud, čekam te u“ a A. je odgovorila da će sve riješiti preko advokata i suda.

Na osnovu uvida u Zapisnik o saslušanju svjedoka K.Š., sud je utvrdio da ga je dana 10.03.2025. godine oko 14.00 sati pozvao poznanik N.S. i da su dogovorili da ga sačeka dok dođe kući. Kada su se našli, S. mu je počeo da govori kako je supruga A. otišla i da se udala za nekog starijeg čovjeka, te ga upitao “Ima li gdje da se nabavi pištolj, ja sam se riješio, meni nije do života, sve ću ih pobiti“ misleći na svoju suprugu A. i njenog sadašnjeg muža. Svjedok mu je rekao „Šta ti je šta ćeš sa djecom i svojim ocem“ našto mu je ovaj odgovorio da će djecu dati svom puncu i punici, te je i dalje ponavljao kako ima neke ljude, da će nabaviti pištolj kako bi ubio svoju suprugu i njenog sadašnjeg muža. Iako ga je svjedok pokušavao odgovoriti od toga, on je i dalje insistirao na tome, te je otišao tek kada se pojavio drug svjedoka A.K..

Sud ukazuje povjerenje saznanjima policijskih službenika koji su stekli neposredna saznanja aktera događaja o tome da je prijavljeni počinitelj nasilja svojim ponašanjem uznemiravao svoju suprugu tako što je kod iste izazvao strah za njenu sigurnost.

Cijeneći navedene dokaze pojedinačno kao i u njihovoj međusobnoj vezi sud smatra da je, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, opravdano izreći navedene zaštitne mjere učiniocu nasilja u porodici u trajanju od dvanaest mjeseci s time što se izricanjem zaštitnih mjera ne prejudicira krivična niti građanska odgovornost počinioca nasilja niti žrtava i **napominje se da je izricanje zaštitnih mjera zapravo u interesu supruge, te da se mjera određuje radi preventivnog djelovanja.**

Ovdje je značajno napomenuti da je i sam N.S. u svojoj izjavi naveo da se obratio svom drugu Š. i pitao ga gdje može nabaviti pištolj na crno, a nakon što ga je ovaj pitao šta će mu to, da mu je odgovorio da mu treba za samoodbranu. Takođe naveo je da mu je Š. rekao „Pusti to ima još žena okreni novi list, živi svoj život“ .Navodi da ni u jednom momentu nije mislio da bilo koga ubije a pogotovo ne svoju suprugu A. pošto je ona majka njegove djece i zna kako je živjeti bez majke, pošto je njegova majka umrla. Počinilac nasilja nije sporio da su postojali problemi između njega i supruge, da je ista napustila bračnu zajednicu, te je naveo da ne bi želio da je sretno uopšte.

Iz ovakvog izlaganja počinioca nasilja sud zaključuje da je isto sračunato sa izbjegavanjem od odgovornosti, jer je suprotno datom iskazu svjedoka K.Š. koji je prihvaćen od strane suda, a svakako preventivni karakter izrečene mjere podrazumjeva da počinitelj nasilja ne prilazi supruzi i da je ne smije uznemiravati na bilo koji način, a što proizilazi i iz izjave počinioca nasilja da ne želi ni da sretno A.

Prilikom odlučivanja o vrsti zaštitne mjere sud je prihvatio prijedlog za izricanje zaštitnih mjera iz člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, podnesen od strane PS Tešanj, cijeneći da je izricanje istih mjera cjelishodno i odredio trajanje mjera od dvanaest mjeseci od dana donošenja ovog rješenja.

Shodno članu 19. stav 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, sud nije zahtijevao da se nasilna osoba izvede pred sud iz razloga što priloženi dokazi podnosioca zahtjeva daju sudu dovoljno argumenata za utvrđivanje činjenica o izvršenju radnji nasilja iz člana 7. istog zakona, kao i posljedicama koje su nastupile.

Slijedom navedenog, sud je primjenom odredaba člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti nasilja u porodici F BiH, učiniocu nasilja izrekao mjere kao u izreci rješenja, s time što se naglašava njihov preventivni karakter i mogućnost izricanja novčane kazne za slučaj ne pridržavanja mjera.

Imajući u vidu da počinitelj nasilja N.S. ima boravište na teritoriji općine, to je sud shodno odredbi člana 12. stav 2. Pravilnika o načinu provođenja zaštitnih mjera za počinioca

nasilja u porodici koje su u nadležnosti policije, odredio da provođenje izrečenih zaštitnih mjera izvrši PS Gračanica.

S u d i j a
Tatjana Đuričić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Kantonalnom sudu u Zenici u roku od tri dana od dana prijema rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja a izjavljuje se putem ovog suda u dva primjerka.