

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 Pr 076799 25 Zm
Tešanj, 13.03.2025. godine

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Tatjani Đuričić, uz sudjelovanje zapisničara Terzić Azre u postupku odlučivanja po zahtjevu za izricanje zaštitne mjere podnosioca zahtjeva MUP ZE-DO Kantona, PU IV, PS Doboj Jug, protiv prijavljenog učinioca nasilja u porodici H.S. sin Z. iz, općina, zbog nasilja u porodici iz člana 7. stav 2. tačka 2. i 4. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, (Sl. novine F BiH broj 20/13) na osnovu člana 72. 73. i 74. Zakona o prekršajima F BiH (Sl. novine F BiH broj 63/14.), a shodno odredbama člana 19. i 21. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, dana 13.03.2025.godine, donosi

R J E Š E N J E

H.S. sin Z. iz V....., općina T....., JMBG

na osnovu odredaba člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH izriču se:

ZAŠTITNA MJERA PRIBLIŽAVANJA ŽRTVI NASILJA NA SVAKOM MJESTU NA UDALJENOSTI OD 50 METARA I ZABRANA UZNEMIRAVANJA I UHOĐENJA OSOBE IZLOŽENE NASILJU

Na osnovu člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH zabranjuje se učiniocu nasilja u porodici H. S. da se približava žrtvi nasilja na svakom mjestu na udaljenosti od 50 metara i zabranjuje mu se da uznemirava i uhodi osobu izloženu nasilju, svoju suprugu H. A. u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

U slučaju nepostupanja po izrečenim zaštitnim mjerama učiniocu nasilja može se izreći novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM do 1.500,00 KM a shodno članu 45. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH.

Planiranje i provođenje izrečenih zaštitnih mjera povjerava se Policijskoj stanici Doboj Jug.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

O B R A Z L O Ž E N J E

MUP ZE-DO Kantona PU IV, PS Doboj Jug podnijela je zahtjev za izricanje zaštitnih mjera broj: 08-02-11/2-03.2-628/25 od 13.03.2025. godine protiv H. S. kao učinitelja nasilja u porodici.

U zahtjevu su naveli da su dana godine usati dežurnom rukovodiocu smjene Policijske stanice lično obratila H.A. navodeći da je primila SMS poruke preko aplikacije Viber od njenog supruga, sa kojim je u toku brakorazvodna parnica. Navela je da je

sa H. S. 8 godina u braku, ali da nepunih godinu dana ne žive u zajedničkom domaćinstvu. Da su u braku stekli jedno zajedničko dijete starosti 4 godine tj. kćerku koja živi sa njom, a čije viđanje do konačne presude suda je uređeno rješenjem Službe za socijalnu zaštitu pri općini Doboj Jug i to na način da S. kćerku može viđati svakog ponedjeljka i srijede od 08,00 do 14,30 sati. Navela je da je dana 12.03.2025. godine u skladu sa navedenim rješenjem S. došao po kćerku za vrijeme dok je A. bila na poslu, međutim kako kćerka nije željela da ide s njim, on se s njom samo pozdravio i udaljio od kuće. Tog istog dana u 09,36 sati dobila je na svoj broj telefona preko aplikacije viber poruke sljedećeg sadržaja i to: “De mi reci samo, što ćemo u vezi djeteta, hoćemo kuršlus napraviti“ zatim „Jel misliš da će proć bez mrtve glave“ i „ili ti ili ja pa eto vidjet ćemo“, a što je sve kod H. A. izazvalo uznemirenost i strah za sebe i dijete.

Nakon ove prijave policijski službenici su predmetne poruke fotografisali i to od strane krim.tehničara, a iste večeri je H. S. lišen slobode, te dana 13.03.2024. godine ispitan u svojstvu osumnjičenog.

Imajući u vidu da je prijavljeni uputio poruke svojoj supruzi koje su kod nje izazvale uznemirenost i strah za njenu sigurnost kao i sigurnost njene kćerke, predložili su da se prijavljenom izreknu zaštitne mjere: zabrana približavanja žrtvi nasilja H. A. na 50 metara i zabrana uznemiravanja ili uhođenja osoba izloženih nasilju, sve u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Uz zahtjev su priloženi standardizirani policijski izvještaj broj F04-23-24-00097 od 12.03.2024. godine, zapisnik o prijemu usmene prijave broj 08-02-11/2-03.2-7.1-13/25 od 12.03.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka broj 08-02-11/2-03.10-10.1-59/25 od 12.03.2025. godine, ispis crno bijelih fotografija zaprimljenih porukka (2 x format A 4) zapažanje o prijavljenom nasilju u porodici i pitanje za žrtvu nasilja – percepciju žrtve (obrazac 2a), ocjena rizika od ponavljanja nasilja u porodici (Obrazac 2a), zapisnik o izvršenoj konsultaciji sa organom starateljstva broj 08-02-11/2-03.2-7.1-13/25 od 13.03.2025. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog broj 08-02-11/2-03.10-10.1-60/25 od 13.03.2025. godine, izvod iz prekršajne evidencije za H. S. od 13.03.2025. godine i izvod iz kaznene evidencije PS Tešanj broj 08-02-11/1-03-10-11-2616/25 od 11.03.2025. godine.

Sud je izvršio uvid u priložene dokaze, cijenio ih pojedinačno kao i u njihovoj međusobnoj vezi, te odlučio kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Na osnovu uvida u kompletnu dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se dana 12.03.2025. godine počinitelj nasilja H. S. obratio putem Viber aplikacije žrtvi nasilja H. A. svojoj supruzi, upućujući joj poruke sljedećeg sadržaja: “De mi reci samo, što ćemo u vezi djeteta, hoćemo kuršlus napraviti“, „Jel misliš da će proć bez mrtve glave“ i „ili ti ili ja pa eto vidjet ćemo“. Ove poruke su kod H. A. izazvale posebnu uznemirenost jer su odnosi između nje i H. S. značajno poremećeni i u toku je brakorazvodna parnica.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H. A. proizilazi da je osam godina u braku sa H. S. a da već nepunu godinu dana ne žive u zajedničkom domaćinstvu. Navela je da imaju jednu malodobnu kćerku za koju je nadležna služba općine donijela rješenje prema kome S. preuzima kćerku od nje ponedjeljkom i srijedom u periodu od 08,00 do 14,30 sati. Tog spornog dana 12.03.2025.godine S. je trebao preuzeti kćerku, ali kako kćerka nije željela ići s njim, on se samo pozdravio sa kćerkom i ostavio je kod kuće, dok je za to vrijeme svjedok bila na poslu. Tog istog dana u jutarnjim časovima 09.36 h počinitelj nasilja je žrtvi nasilja poslao navedene poruke koje su je jako uznemirile i uplašile. Prvo je provjerila sa majkom šta se desilo prilikom preuzimanja kćerke, ali joj je majka saopšteila da kćerka nije željela ići sa ocem i da se on samo pozdravio sa njom i otišao, da nije bilo nikakvih problema. H. A. nije odgovorila na poruke, ali zbog straha je odlučila da se obrati policijskim službenicima u cilju svoje lične zaštite.

Policijski službenici su postupajući po prijavi lišili slobode H. S. te istog saslušali 13.03.2025. godine, međutim isti se nije htio izjasniti na navode iz prijave ističući da će svoje izjašnjenje dati ukoliko to bude potrebno pred sudom.

Sud ukazuje povjerenje saznanjima policijskih službenika koji su stekli neposredna saznanja aktera događaja o tome da je prijavljeni počinitelj nasilja svojim ponašanjem – slanjem poruka, uznemiravao svoju suprugu. Ocjena je i suda da su posluna poruke takvog sadržaja da kod lica kome su upućene mogu izazvati ozbiljnu uznemirenost i strah za bezbjednost. Ovo posebno iz razloga što su odnosi između supružnika poremećeni, a da je po navodima žrtve nasilja ponašanje počinioca nasilja značajno izmijenjeno u posledne dvije godine, usljed čega je i došlo do prekida bračne zajednice.

Policijski službenici su obavili i konsultacije sa organom starateljstva, te su saglasno predložili da se protiv počinioca nasilja podnese zahtjev nadležnom sudu za izricanje zaštitnih mjera.

Cijeneći navedene dokaze pojedinačno kao i u njihovoj međusobnoj vezi sud smatra da je, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, opravdano izreći navedene zaštitne mjere učiniocu nasilja u porodici u trajanju od 6 (šest) mjeseci, s time što se izricanjem zaštitnih mjera ne prejudicira krivična niti građanska odgovornost počinioca nasilja niti žrtava i **napominje se da je izricanje zaštitnih mjera zapravo u interesu supruge, te da se mjera određuje radi preventivnog djelovanja.**

Prilikom odlučivanja o vrsti zaštitne mjere sud je prihvatio prijedlog za izricanje zaštitnih mjera iz člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, podnesen od strane PS Doboj Jug, cijeneći da je izricanje istih mjera cjelishodno i odredio trajanje mjera od šest mjeseci prema žrtvi nasilja H. A., računajući od dana donošenja ovog rješenja.

Shodno članu 19. stav 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, sud nije zahtijevao da se nasilna osoba izvede pred sud iz razloga što priloženi dokazi podnosioca zahtjeva daju sudu dovoljno argumenata za utvrđivanje činjenica o izvršenju radnji nasilja iz člana 7. istog zakona, kao i posljedicama koje su nastupile.

Slijedom navedenog, sud je primjenom odredaba člana 9. stav 1. tačka 2. i 3. Zakona o zaštiti nasilja u porodici F BiH, učiniocu nasilja izrekao mjeru kao u izreci rješenja, s time što se naglašava njihov preventivni karakter i mogućnost izricanja novčane kazne za slučaj ne pridržavanja mjera.

S u d i j a
Tatjana Đuričić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Kantonalnom sudu u Zenici u roku od tri dana od dana prijema rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja a izjavljuje se putem ovog suda u dva primjerka.