

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

Broj: T04 0 KT 0047957 22
Zenica, 17.02.2025. godine

OPĆINSKOM SUDU U VISOKOM
-Sudiji za prethodno saslušanje-
VISOKO

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) u vezi sa članom 241. Zakona o krivičnom postupku FBiH, p o d i ž e m

O P T U Ž N I C U

Protiv:

K. M., neosuđivan

što je,

1. Dana 13.07.2017. godine u službenim prostorijama Federalne uprave policije, [REDAKTIRANO], lažno prijavio H. A. zbog krivičnog djela lihvarstvo iz člana 298. stav 1. KZ F BiH, u kojoj je naveo da je od prijavljenog H. A. za potrebe popravke svog privatnog vozila izvršio pozajmicu u iznosu od 2.180,00 KM kojom prilikom nije napravljen nikakav ugovor niti ikakav iznos kamate za pozajmljeni novac, te da mu je u konačnici na njegovo traženje u periodu od marta 2015. godine do prve polovine maja 2016. godine na ime kamate dao iznos od oko 19.800,00 KM, da se zbog toga udaljio od kuće, jer se zbog navedenog kreditno zadužio, zapao u teško psihičko stanje jer je sve to krio od članova svoje porodice, pozajmljivao novac od prijatelja kako bi vraćao prijavljenom kamatu, da je počeo dobijati i prijetnje od prijavljenog, te da je uslijed svega toga donio odluku o samoubistvu dana 01.07.2016. godine, kada se udaljio od kuće s namjerom da to i učini, iako je znao i bio svjestan da je lažno prijavljivanje krivično djelo, na šta je bio i upozoren od strane ovlaštenih službenih lica FUP S., [REDAKTIRANO], što je i htio, te iako je znao da prijavljeni H. A. koji mu je pozajmio navedeni iznos novca za isti nikada nije tražio kamatu, te da on H. A. nije vratio pozajmljeni iznos novca, jer je bio u finansijskim problemima, što je sve konstantovano u Presudi Općinskog suda u V. broj: [REDAKTIRANO] od [REDAKTIRANO] godine, koja Presuda je potvrđena Presudom Kantonalnog suda u Z. [REDAKTIRANO] od [REDAKTIRANO] godine,

Dakle, lažno prijavio određenu osobu da je učinila krivično djelo, iako je znao da ta osoba nije učinila krivično djelo,

2. Dana 13.07.2017. godine i 09.01.2019. godine, u službenim prostorijama Federalne uprave policije, ██████████, dao lažni iskaz u krivičnom postupku, u svojstvu svjedoka, na način da je u krivičnom predmetu protiv H. A. koji je formiran na osnovu njegove krivične prijave na način bliže opisan u tački 1. naredbe, istakao činjenicu da je u periodu od marta 2015. godine pa do prve polovine maja 2016. godine za pozajmljeni novac od H. A. u iznosu od 2.180,00 KM na ime kamate isplatio mu novčani iznos od 19.800,00 KM, nakon čega je protiv H. A. dana 20.08.2018. godine podignuta Optužnica od strane Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona broj: ██████████ zbog krivičnog djela Lihvarstvo iz člana 298. stav 1. KZ F BiH, a u toku glavnog pretresa u kojem je bio ispitan u svojstvu svjedoka u cijelosti promijenio iskaz u odnosu na iskaz koji je dao u toku istrage, na način da je istakao da mu je H. A. pozajmio novac u iznosu 2.000,00 KM, jer je bio u finansijskim problemima, da mu je vratio dva puta po 100,00 KM, da mu nije vratio sav novac, te nakon predočavanja iskaza iz istrage od strane postupajućeg tužioca u dijelu u kojem je istakao da je od prijavljenog H. A. pozajmio novac u iznosu od 2.180,00 KM, te da mu je planirao dati još 500,00 KM za iznos kamate i uslugu pozajmljivanja, rukovodeći se pričama drugih lica koja su pozajmljivala novac, pred Sudom je istakao da je to izjavio, ali da to nije tačno, nego je to govorio jer je bio u finansijskim problemima, te da ništa od onoga što mu je postupajući tužilac pročitao nije tačno, nakon toga je izjavio da je sam na sebe vršio pritisak, jer je pozajmio novac od A., a nije imao izlaza pa je na A. pripisao svoja dešavanja kako bi se ogradio od porodice i prijatelja, a da ni dan danas A. nije vratio 1.800,00 KM, niti zna kako će mu to vratiti, nakon čega mu je postupajući tužilac ponovo predočio dio iskaza iz istrage i to: „Kad sam mu pokušao vratiti H. mi je tom prilikom rekao da od planirane sume 2.680,00 KM izdvojim 1.000,00 KM i da mu to dam, a da ostatak zadržim kod sebe pa ću mu to dati sljedeći put kad se vidimo, nakon izvjesnog vremena ponovo smo se vidjeli, mislim da je to bio početak četvrtog mjeseca 2015. godine, ja sam mu tom prilikom dao ostatak novca u iznosu od 1.680,00 KM, tada mi je H. rekao da mu do iduće sedmice donesem 2.000,00 KM iz razloga što sam navodno kasnio sa vraćanjem novca, ja sam mu za izvjesno vrijeme pripremio tražene 2.000,00 KM i predao mu ih u dane vikenda, pošto smo se pretežno i vidali samo vikendom, a on mi je tom prilikom rekao da mu dugujem još 2.000,00 KM i da mu to moram donijeti do kraja naredne sedmice,“ na što je istakao da to nije tačno, ali da je tako izjavio jer nije znao kako da se opravda porodici, da nije imao izlaza i da mu je žao što je do ovoga došlo, iako je znao i bio svjestan da je davanje lažnog iskaza krivično djelo, na što je upozoren od strane ovlaštenih službenih lica pa i pored toga dao lažni iskaz u toku istrage, što je i htio, a što je sve konstantovano u Presudi Općinskog suda u V. broj: ██████████ od ██████████ godine, koja Presuda je potvrđena Presudom Kantonalnog suda u Z. ██████████ od ██████████ godine,

Dakle, kao svjedok dao lažni iskaz u krivičnom postupku,

čime je pod tačkom 1. počinio krivično djelo lažno prijavljivanje iz člana 347. stav 1. KZ F BiH, a pod tačkom 2. krivično djelo davanje lažnog iskaza iz člana 348. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

