

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
SREDNJOBOSANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U JAJCU  
Broj: 128 0 K 043509 24 K  
Jajce, 06.01.2025. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Esme Ganibegović kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog E. T. , sina H., radi izvršenja krivičnog djela, „Oštećenje tuđe stvari „, iz člana 293 st .1 Krivičnog zakona FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH (u daljem tekstu: KZ F BiH) po optužnici Kantonalnog tužilaštva Travnik broj: T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa od dana 18.12.2024.godine, u prisustvu optuženog E. T.1 i kantonalnog tužioca Frane Marjanovića, dana 20.12.2024. godine donio je i javno objavio, a u pismenom otpravku donosi dana 06.01.2025.godine sljedeću:

### P R E S U D U

**OPTUŽENI: E. T.1**, sin H. i majke M., rođene R., rođen ... godine u J., nastanjen na adresi ulica ..., općina J., ..., državljanin ..., JMB: ..., pismen, završio IV razreda osnovne škole, po zanimanju NK radnik, nezaposlen, oženjen, otac šestero djece, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema čin rezervnog vojnog starješine, srednjeg imovnog stanja, osuđivan i to;

- Presudom Općinskog suda Jajce broj: 128 0 K 030211 19 Kps od 25.01.2020. godine zbog KD Laka tjelesna ozljeda iz čl.173 st.1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, uslov 1 godina,
- Presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj: 06 0 K 012814 19 K od 13.08.2021. godine, za krivično djelo Ubistva iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine.

### K R I V J E

#### Što je:

Dana 23.10.2023.godine oko 22.15 sati u mjestu Kuprešani bb u Jajcu, općina Jajce zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim M. B.) došli do porodične kuće oštećenih E. T.2 i H. T. , te svjesno i htijući oštetili pmv marke Audi 80 bez registarskih oznaka sive boje vlasništvo E. T.2, na način da su u pokušaju da odšlepaju teretno motorno vozilo marke Mercedes 207 plave boje , zbog neizmirenog duga od strane A. T.1, iako svjesni da predmetno tmv Mercedes 207 ne mogu izvući sa šlep vozilom pored pmv Audi 80 , a da isto ne oštete, što su i htjeli , te su nastavili se kretati u rikverc sa šlep vozilom i tmv Mercedes pored vozila Audi 80 i tom prilikom oštetili prednju haubu , prednji desni blatobran , prednji desni žmigavac i prednji plastični branik , nakon čega su zaustavljeni os strane oštećenog H. T. , na koji način su oštetili pmv Audi 80 i pričinili štetu u neutvrđenom iznosu oštećenog E. T.2.

Dakle, oštetio tuđu stvar zajedno i po prethodnom dogovoru sa optuženim M. B., čime je počinio krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari “ iz člana 293 stav 1 u vezi sa čl. 31 KZ FBiH, pa ga sud primjenom gore navedenih odredbi

## **O S U Ā U J E**

### **NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 30 (TRIDESET) DANA.**

Obavezuje se optuženi E. T.1 da oštećenju E. T.2 izmiri iznos od 500,00 KM na ime naknade počinjene materijalne štete.

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP – a FBiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM (jednastotina konvertibilnih maraka).

### **Obrazloženje**

Aktom broj: T06 0 KT 0034663 24 24 od 15.03.2024. godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu protiv optuženog E. T.1 kojom se optuženom stavlja na teret da je počinio krivično djelo „ Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293. stav 1. KZ FBiH.

Ova optužnica potvrđena je dana 25.03.2024.godine, a u daljem dijelu krivičnog postupka se optuženi M. B. zvani „D.“ na ročištu radi izjašnjenja o krivnji dana 07.05.2024.godine nakon dobijanja potvrđene optužnice izjavio je da je razumio optužnicu, da su tačni navodi o njegovom identitetu , da ju je pročitao i da je upoznat sa optužnicom da razumije za koje kazneno djelo je optužen , te nakon što je pozvan da se izjasni o krivnji isti izjavi da je kriv po potvrđenoj optužnici broj T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024.godine, dok je optuženi E. T.1 na ročištu radi izjašnjenja o krivnji dana 21.06.2024.godine izjavio da nije kriv po potvrđenoj optužnici broj T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024.godine te je krivični sud postupak razdvojio u odnosu na drugooptuženog E. T.1, a ovaj predmet prosljedio drugom sudiji radi razmatranja izjave o priznanju krivnje.

Na glavnom pretresu održanom dana 18.12.2024.godine u datoj uvodnoj riječi kantonalni tužilac nakon čitanja optužnice izjavi da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret što će u ovom postupku i dokazati dok u svojoj uvodnoj riječi izjavi da se kaje zbog počinjenog krivičnog djela te mijenja iskaz i izjavi da se izjašnjava da je kriv po potvrđenoj optužnici Kantonalnog tužilaštva SBK Travnik broj T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024.godine za krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari „ iz čl. 293 st. 1 KZ FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH, te je kantonalno tužilaštvo u dokaznom postupku nakon saslušanja oštećene E. T.2 koja na upit kantonalnog tužioca o visini štete u pogledu svog imovinsko- pravnog zahtjeva izjavi da za učinjenu štetu potražuje imovinsko- pravni zahtjev u iznosu od 500,00 KM, optuženi izjavi da prihvata navedeni imovinsko- pravni zahtjev i da će isti izmiriti, u daljem dijelu dokaznog postupka se prešlo na izvođenje materijalnih dokaza optužbe te su tako izvedeni i dokazi u prilogu iznesenim činjeničnim navodima iz optužnice koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku . Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11-51/23 od 23.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik F. R. u 22.15 sati usmeno je prijavljeno putem telefona H. T. da je dana 23.10.2023.godine u 22.15 sati u Kuprešanima pred njegovu kuću došao E. T.1 i M. B.

i sa šlepom pokušali da izvuku kamion koji je bio parkiran ispred H. T. kuće , te sa šlepom udarili i oštetili ogradu od mezarja, fizički napali njegovu ženu E. T.2 i sina A. T.2 što je sud i utvrdio uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-1045/23 od 24.10.2023.godine koju je sačinio policajac I. T. na okolnosti prijave H. T. da su mu ispred porodične kuće napali ženu i dijete te pokušali odvesti tmv Mercedes Benz. Uvidom u Službenu bilješku PS Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-2-514/23 od 23.10.2023.godine koju je sačinio krim. istražitelj PS Jajce o navodima iz prijave je usmeno obaviještena dežurna tužiteljica Ana Zelić koja se izjasnila da se radi o krivičnom djelu „Samovlašća“ iz čl. 370 KZ FBiH, da se djelo zadokumentira, saslušaju svi relevantni svjedoci , prikupe materijalni dokazi, a nakon toga prosljedi Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu prema Kantonalnom tužilaštvu u Travniku. Uvidom u Zapisnik o uviđaju PS Jajce broj : 02/5-3-1-04-9-1-513/23 BI od 24.10.2023.godine po zaprimljenoj prijavi H. T. na mjesto događaja su izišli policijski službenici PS Jajce koji su potvrdili navode iz prijave da se radi o počinjenju krivičnog djela Samovlašće. Uvidom u Fotodokumentaciju PS Jajce broj : 02/5-3-04-2-72/23 SI od 23.10.2023.godine, Fotodokumentaciju broj: 02/5-3-04-2-72A/23 SI od 23.10.2023.godine koju su sačinili pripadnici PS Jajce na licu mjesta isti su uslikali predmetna vozila Audi 80, kuku i vozilo Volkswagen LT 40 na kojem piše „Vučna služba“ te tmv Mercedes. Uvidom u Potvrdu o registraciji br. 5193662 sud je utvrdio da vozilo Audi 80 broj šasije ... je objavljeno , novi vlasnik je E. T.2, reg. tablice nisu vraćene, a uvidom u Potvrdu o vlasništvu i Kupoprodajni ugovor o prenosu vlasništva Slipac doo Novi Travnik zaključenog između E. S. i E. T.2 sud je utvrdio da je ista kupila navedeno vozilo Audi 80 za kupoprodajni iznos od 500,00 KM. Uvidom u izvod iz krivične evidencije PS Jajce od 14.11.2023.godine za optuženog E. T.1 sud je utvrdio da isti prolazi kroz kaznenu evidenciju i da je osuđivan presudama nabrojanim kao u izreci ove presude. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj: 02/-5-3-1-04-9-4-510/23 od 24.10.2023.godine saslušana je E. T.2 koja je izjavila da je da je njen sin A.T.3 kupio dogovoreni kamion od E. T.1 za 3.200,00 KM , dao mu odmah 1.000,00 KM, a ostatak trebao dati do kraja godine. A. T.3 mu je rekao neka vrati pare on će njemu kamion. E. T.1 je ponudio 500,00 KM, A.T.3 nije pristao već tražio 800,00 KM, da bi sinoć oko 22.00 sata ispred kuće čula neko vozilo izišla da vidi i vidjela M. B. zv. „D.“ , A. T.3, E. T.3, A. T.4. Došli su pred kuću sa šlepom da odvuku vozilo A. T.3 Mercedes, što je potvrdio i svjedok H. T. (suprug E. T.2) izjavom a sud se uvjerio uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj:02/-5-3-1-04-9-4-509/23 od 24.10.2023.godine koji je potvrdio i da su udarili u njegovo vozilo Audi 80 prilikom pokušaja šlepanja tmv Mercedes, što su potvrdili i svjedoci A. T.2 i A. T.3 izjavom datom u Zapisnik PS Jajce broj: 02/-5-3-1-04-9-4-511/23 od 24.10.2023.godine i Zapisnik broj: 02/-5-3-1-04-9-4-506/23 od 24.10.2023.godine. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj: 02/-5-3-1-04-9-4-05/24 od 04.01.2024.godine isti izjavi da je bio u kući zajedno sa suprugom i čuo je galamu ispred kuće a glasovi su mu bili poznati jer se radilo o njegovom amidži E. T.1 i M. B. zv. „D.“, nakon toga je čuo da je upaljeno šlep vozilo od E. T.1 i da su negdje otišli, izišao je ,čuo galamu i svađu , dalje kad je otišao nekih 50-70 metara sa A. T.4 i E. T.3 i kada su prišli mezarju vidjeli su plavi kamion Mercedes od A. T.3 da je udario u ogradu mezarja i da se H. T. i njegov sin A.T.2 tuku sa E. T.1 koji je bio oboren na zemlji dok je M. B. zv. „D.“ skakutao oko njih. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-81/24 od 20.02.2024.godine E. T.1 isti izjavi da je pod uticajem alkohola i ljutnje na svog rođaka A. T.3 što mu ne želi da plati tmv Mercedes 207 koji mu je ostao dužan 2.200,00 KM otišao do njihove kuće sa svojom šlepom i prijateljem M. B. zv. „D.“ , parkirao šlepu ispred kamiona dok je M. B. zv. „D.“ zakačio sajlu te sjeo u Mercedes da s njim upravlja , kojem se zaključao volan u vozilu te je isto namotalo ulijevo i zakačilo parkiranog Audija , nakon toga udarilo u metalnu ogradu od mezarja, gdje se zaustavilo,

a sajla je puknula. Tada je on šlep vozilo zaustavio i izišao iz istog , a do njega su dotrčali H. T., njegova žena i sin A. T.2 koji su ga napali a M. B. zv. „D.“ je negdje pobjegao. Uvidom u Zapisnik PS Jajce o ispitivanju osumnjičenog M. B., broj: 02/5-3-1-04-9-4-78/24 od 19.02.2024.godine koji je potvrdio navode koje je iznio E. T.1 da je zakačio sajlu te sjeo u Mercedes da s njim upravlja , kojem se zaključao volan u vozilu te je isto namotalo ulijevo i zakačilo parkiranog Audija , nakon toga udarilo u metalnu ogradu od mezarja, gdje se zaustavilo, a sajla je puknula., sa E. T.1 su počeli neki ljudi da se naguravaju a on je pobjegao odatle.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 293 KZ FBiH propisano krivično djelo “Oštećenje tuđe stvari” te u stavu 1 piše da “ ko oštetiti, uništi ili učini neupotrebljivom tuđu stvar, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do šest mjeseci”.

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom stavlja na teret optuženom da je “ Dana 23.10.2023.godine oko 22.15 sati u mjestu Kuprešani bb u Jajcu, općina Jajce zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim M. B.) došli do porodične kuće oštećenih E. T.2 i H. T., te svjesno i htijući oštetili pmv marke Audi 80 bez registarskih oznaka sive boje vlasništvo E. T.2, na način da su u pokušaju da odšlepaju teretno motorno vozilo marke Mercedes 207 plave boje, zbog neizmirenog duga od strane A. T.3 iako svjesni da predmetno tmv Mercedes 207 ne mogu izvući sa šlep vozilom pored pmv Audi 80 , a da isto ne oštete, što su i htjeli , te su nastavili se kretati u rikverc sa šlep vozilom i tmv Mercedes pored vozila Audi 80 i tom prilikom oštetili prednju haubu , prednji desni blatobran , prednji desni žmigavac i prednji plastični branik , nakon čega su zaustavljeni os strane oštećenog H. T., na koji način su oštetili pmv Audi 80 i pričinili štetu u neutvrđenom iznosu oštećenog E. T.2.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava sačinjenih od strane policijskih organa PS Jajce nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optuženi E. T.1 u vrijeme, mjesto i na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim M. B.) oštetio tuđu stvar svjesno i htijući pmv marke Audi 80 bez registarskih oznaka sive boje vlasništvo E. T.2 na način da su u pokušaju da odšlepaju teretno motorno vozilo marke Mercedes 207 plave boje , zbog neizmirenog duga od strane A. T.3 iako svjesni da predmetno tmv Mercedes 207 ne mogu izvući sa šlep vozilom pored pmv Audi 80, a da isto ne oštete, što su i htjeli , te su nastavili se kretati u rikverc sa šlep vozilom i tmv Mercedes pored vozila Audi 80 i tom prilikom oštetili prednju haubu , prednji desni blatobran , prednji desni žmigavac i prednji plastični branik, nakon čega su zaustavljeni os strane oštećenog H. T. na koji način su oštetili pmv Audi 80 i pričinili štetu u neutvrđenom iznosu oštećenog E. T.2.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da je optuženi kao saučinilac počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno djelo uzimajući u obzir i da je optuženi počinio krivično djelo u svojstvu saučionica zajedno sa M. B.

Članom 43 Krivičnog zakona FBiH u stavu 1 propisano je da kazna zatvora ne može biti kraća od 30 dana ni duža od 20 godina, a stavom 2 istog člana propisano je da kazna zatvora izriče se na pune godine i mjesece, a do šest mjeseci i na pune dane.

S tim u vezi, a s obzirom na izloženo, te uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta na vozilu Audi neutvrđene vrijednosti, sud je zaključivši da je optuženi kao saučinilac počinio krivično djelo

koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici istom izrekao kaznu zatvora u minimalnom trajanju od 30 dana uzimajući u obzir sve navedeno te da se za krivično djela „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293 stav 1 vezi sa članom 31 KZ FBiH može izreći novčana kazna ili kazna zatvora do 6 mjeseci utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset ) dana.

Krivični sud od olakšavajućih okolnosti, a uzimajući prednje navedeno uzeo je i činjenicu da je optuženi odmah na glavnom pretresu nakon uvodne riječi tužioca, promijenio svoj iskaz i ročištu priznao počinjenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret te tako doprinio efikasnosti i ekonomičnosti provođenja ovog postupka u razumnom roku.

Optuženi je i izrazio kajanje za počinjeno krivično djelo a uvažavajući činjenicu da je optuženi prihvatio i imovinsko – pravni zahtjev koje je oštećena E. T.2 postavila u dokaznom postupku na glavnom pretresu u iznosu od 500,00 KM, krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja obzirom da se optuženi vodi u kaznenoj evidenciji kao ranije osuđivan za ista ili istovrsna krivična djela, što mu je sud uzeo kao otežavajuću okolnost i time mu izrekao bezuvjetnu krivičnu sankciju kazne zatvora od trideset dana za počinjeno krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293 stav 1 , KZ FBiH , dakle u minimalnom trajanju za počinjeno navedeno krivično djelo a kako je optuženi učinio navedeno krivično djelo u povratu, sud zaključuje da nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici optuženog osudio za krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293 stav 1 KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja , sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH, a optuženog obavezao i na isplatu imovinske štete u iznosu od 500,00 KM oštećenju E. T.2 koja je postavila svoj imovinsko-pravni zahtjev u navedenom iznosu na gl. pretresu a optuženi je isti prihvatio i obavezao se izmiriti isti, te je Sud o navedenom odlučio temeljem čl. 212 st. 3 ZKP FBiH.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM (stotinu konvertibilnih maraka) , koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjern složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar  
Esma Ganibegović

S u d i j a  
Alem Ribić

**PRAVNA POUKA** : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.