



Na osnovu člana 17. tačka 22. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 18.12.2024. godine, donijelo

## **K R I T E R I J E** **za ocjenjivanje rada tužilaca u Bosni i Hercegovini**

### *POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU*

#### **Član 1.** **(Predmet)**

(1) Kriterijima za ocjenjivanje rada tužilaca u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja rada tužilaca, elementi i način utvrđivanja ocjene rada, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima s posla te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje rezultata rada tužilaca.

(2) Ocjenjivanje rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca i šefova tužilačkih odjela propisat će se posebnim kriterijima.

#### **Član 2.** **(Svrha ocjenjivanja)**

(1) Ocjenjivanje rada tužilaca provodi se u cilju:

- a) unapređenja efikasnosti i kvaliteta pravosudnog sistema, kroz unapređenje stručnih i profesionalnih sposobnosti nosilaca pravosudne funkcije;
- b) napredovanja u karijeri i utvrđivanja potrebe za obukom nosilaca pravosudnih funkcija;
- c) unapređenja upravljanja pravosudnim institucijama i postizanja njihovog efektivnijeg i efikasnijeg rada;
- d) unapređenja odgovornosti pravosudnog sistema i jačanja povjerenja građana.

(2) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada tužilaca potrebno je koristiti oprezno i uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(3) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe komisija, radnih grupa i drugih tijela Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(4) Pojedinačna ocjena rada tužioca neće se objavljivati.

#### **Član 3.** **(Obim primjene kriterija)**

(1) Kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada svih tužilaca u Bosni i Hercegovini.

(2) Ocjenjivanje rada tužilaca provodi se svake godine.

**Član 4.**  
**(Izuzeci od ocjenjivanja)**

(1) Tužilac neće biti ocijenjen ako je tokom perioda ocjenjivanja na obavljanju funkcije proveo manje od jedne polovine perioda ocjenjivanja.

(2) Tužilac koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obavlja funkciju u pravosuđu neće se ocjenjivati, osim ako on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obavljanja funkcije.

**Član 5.**  
**(Ocjenjivač)**

(1) Ocjenjivanje rada tužioca obavljat će glavni tužilac u tužilaštvu u kojem je tužilac obavljao funkciju veći dio perioda ocjenjivanja (u daljnjem tekstu: ocjenjivač).

(2) Ocjenjivač će ocijeniti rad tužioca iz stava (1) ovog člana za cijeli period ocjenjivanja, tako što će odmah po okončanju perioda ocjenjivanja pribaviti sve izvore informacija potrebne za utvrđivanje ocjene rada ocjenjivanog tužioca od tužilaštva u kojem je tužilac radio kraći dio perioda.

(3) U slučaju da je tužilac čiji se rad ocjenjuje obavljao funkciju u dva tužilaštva u podjednakom trajanju u toku perioda ocjenjivanja, ocjenjivanje rada tužioca obavljat će glavni tužilac u tužilaštvu u kojem tužilac obavljao funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja.

(4) Ocjenjivač iz stava (3) ovog člana odmah će po okončanju perioda ocjenjivanja pribaviti od drugog tužilaštva izvore informacija potrebne za utvrđivanje ocjene rada ocjenjivanog tužioca.

(5) Glavni tužilac od kojeg su zatraženi podaci iz stavova (2) i (4) ovog člana obavezan je dostaviti ih ocjenjivaču bez odlaganja.

(6) Ako u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja nije imenovan glavni tužilac ili je glavni tužilac odsutan s funkcije, ocjenjivanje rada će obavljati tužilac koji obavlja dužnost glavnog tužioca.

**Član 6.**  
**(Ocjenjivanje rada novoimenovanog tužioca)**

U slučaju da je tužilac čiji se rad ocjenjuje prethodno obavljao pravosudnu funkciju u sudu ili je radio van pravosuđa u podjednakom ili kraćem trajanju u toku perioda ocjenjivanja, ocjenjivanje rada tužioca za vrijeme provedeno od imenovanja u tužilaštvu do kraja perioda ocjenjivanja obavljat će glavni tužilac u tužilaštvu u kojem tužilac obavlja funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja, srazmjerno vremenu provedenom na funkciji tužioca.

**Član 7.**  
**(Konsultacije prilikom ocjenjivanja tužilaca)**

(1) Ako ocjenjivač nije obavljao funkciju glavnog tužioca u većem dijelu perioda ocjenjivanja, ocjenjivanje će se provesti nakon obavijenih konsultacija s osobom koja je obavljala dužnost glavnog tužioca u većem dijelu perioda ocjenjivanja, ako je to moguće i svrsishodno.

(2) Ocjenjivač će evidentirati obavljene konsultacije s osobom koja je obavljala dužnost glavnog tužioca iz stava (1) ovog člana.

**Član 8.**  
**(Učešće ocjenjivanog tužioca u postupku ocjenjivanja)**

(1) Ocjenjivani tužilac će sačiniti izvještaj, na obrascu koji propisuje VSTV BiH, koji sadrži opis njegovih tužilačkih aktivnosti i procjenu sopstvenog rada prema ovim kriterijima. U izvještaju će ocjenjivani tužilac naznačiti predmet koji je on odabrao za ocjenjivanje u skladu s članom

24. ovih kriterija, s tim da tužilac informaciju o takvom predmetu može dostaviti ocjenjivaču u toku cijelog perioda ocjenjivanja, a najkasnije u roku iz stava (2) ovog člana.

(2) Izvještaj iz stava (1) ovog člana tužilac dostavlja glavnom tužiocu u tužilaštvu u kojem vrši tužilačku funkciju, najkasnije do 31.12. u periodu za koji se vrši ocjenjivanje.

(3) Tužilac mora biti upoznat s relevantnim statističkim podacima te s mišljenjem zamjenika glavnog tužioca iz člana 25. ovih kriterija, koje mu se dostavlja istovremeno kada i glavnom tužiocu, što potvrđuje svojim potpisom.

(4) Ocjenjivač će, nakon dostavljanja izvještaja iz stava (1) ovog člana, obaviti razgovor sa ocjenjivanim tužiocem najkasnije do 01.03. nakon proteka perioda ocjenjivanja. U tužilaštvima sa najmanje 7 ocijenjenih tužilaca u periodu ocjenjivanja, ocjenjivač može odlukom prenijeti ovlaštenje na zamjenika glavnog tužioca da obavi razgovore sa svim ocjenjivanim tužiocima kojima je on neposredno nadređen.

(5) O obavljenom razgovoru iz stava (4) ovog člana se sastavlja zapisnik na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

#### **Član 9.**

##### **(Samostalnost ocjenjivača)**

Ocjenjivač samostalno donosi ocjenu rada na osnovu izvora informacija koji su predviđeni ovim kriterijima i odgovoran je za tačnost podataka i objektivnost ocjene.

#### **Član 10.**

##### **(Elementi ocjene rada)**

(1) Glavni tužilac ocjenjivat će tužioce po elementima ocjene rada koji su propisani ovim kriterijima.

(2) Na osnovu zbira bodova po pojedinim elementima ocjenjivanja, formirat će se konačna ocjena rada tužioca.

### **POGLAVLJE II – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA I ODSUSTVIMA TUŽILACA S POSLA**

#### **Član 11.**

##### **(Dosije za ocjenjivanje)**

(1) Podaci o radu i odsustvima tužioca vode se u tužilaštvu na obrascima koji su propisani ovim kriterijima u posebnom ličnom dosijeu odvojeno za svakog tužioca.

(2) Glavni tužilac je odgovoran za organizaciju i nadzor nad redovnim unošenjem podataka u obrasce i dosije i njihovu tačnost. Tužilaštvo je dužno voditi mjesečnu i godišnju evidenciju o broju i vrsti završenih predmeta, ostvarenoj orijentacionoj normi i odsustvima tužilaca, u skladu s Pravilnikom o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini i Uputstvom za njegovu primjenu.

#### **Član 12.**

##### **(Evidencija o ostvarenoj godišnjoj orijentacionoj normi)**

(1) Orijetacionu normu za praćenje rezultata rada tužilaca utvrđuje VSTV BiH.

(2) U obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca unosi se prikaza broja, vrste i načina završenih predmeta tužioca tokom perioda ocjenjivanja, te podatak o godišnjoj orijentacionoj normi koja se obračunava za period ocjenjivanja u skladu s Pravilnikom o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(3) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca, tužilaštvo ulaže u fascikli posebno:

- a) popunjeni obrazac tabele za obračun orijentacione norme koju propisuje VSTV BiH;
- b) izvještaj za izračunavanje orijentacione norme za rad tužilaca iz Sistema za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima (TCMS);
- c) odluke glavnog tužioca o posebnom vrednovanju predmeta.

### **Član 13.**

#### **(Evidencija o realizaciji godišnjeg plana rješavanja starih predmeta)**

(1) U obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca se unosi podatak o procentu realizacije plana rješavanja starih predmeta, odnosno akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina, u skladu s Uputstvom za izradu planova za rješavanje starih predmeta u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, odnosno Uputstvom za izradu planova za rješavanje predmeta ratnih zločina u tužilaštvima.

(2) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca, u fascikli se prilaže i izvještaj o realizaciji plana u periodu izvještavanja iz Sistema za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima (TCMS).

### **Član 14.**

#### **(Evidencija o analitičkoj ocjeni)**

(1) Izvještaj o pregledu nasumično odabranih predmeta, kao izvor informacija za utvrđivanje analitičke ocjene, sačinjava se na obrascu koji propisuje VSTV BiH u kojem će ocjenjivač bilježiti svoja zapažanja i obrazloženja po elementima iz člana 22. ovih kriterija.

(2) Pismeno mišljenje zamjenika glavnog tužioca, sačinjava se na obrascu koji propisuje VSTV BiH u kojem će biti navedeno opisno obrazloženo mišljenje po elementima ocjene iz člana 22. ovih kriterija.

### **Član 15.**

#### **(Evidencija o statističkom kvalitetu odluka tužilaca)**

(1) Evidencija o kvalitetu odluka tužioca sastoji se iz evidencije o kvalitetu optužnica, evidencije o kvalitetu prijedloga podnesenih sudu za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i uputa glavnog tužioca, zamjenika glavnog tužioca i šefa odjela i pismenih primjedbi Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, stavljenih u konkretnom predmetu u okviru obavljanja nadzora i postupanja po pravnim lijekovima, kao i evidencije o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga.

(2) Evidencija o kvalitetu optužnica tužioca sastoji se iz evidencije broja ukupno podignutih optužnica i broja pravosnažnih rješenja o odbijanju optužnice.

(3) Evidencija o kvalitetu odluka tužioca koji radi na maloljetničkom referatu sastoji se iz evidencije ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera ili kazni maloljetničkog zatvora i broja prihvaćenih, odnosno neprihvaćenih prijedloga.

(4) Evidencija o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga sastoji se iz evidencije ukupnog broja ovih odluka i ukupnog broja konačnih rješenja glavnih tužilaca o usvajanju i odbijanju pritužbi na ove odluke.

(5) O predmetima iz stavova (1), (2), (3) i (4) ovog člana tužilaštvo vodi posebnu evidenciju i vrši obračun na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(6) Uz obrazac evidencije o statističkom kvalitetu tužilačkih odluka, tužilaštvo prilaže u dosije ocijenjivanog tužioca popunjeni obrazac tabele za obračun statističkog kvaliteta odluka koju propisuje VSTV BiH.

#### **Član 16.**

##### **(Evidencija o odsustvima s posla od značaja za ocjenjivanje)**

Evidencija o odsustvima tužilaca s posla sastoji se iz tabelarnog prikaza odsustava, iskazanih u danima, po sljedećim osnovama:

- a) vrijeme provedeno na bolovanju ili na porodijskom odsustvu;
- b) vrijeme provedeno na radu u VSTV BiH;
- c) vrijeme provedeno na raznim drugim odsustvima, odobrenim u skladu sa pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke glavnog tužioca ili drugog nadležnog tijela;
- d) vrijeme utrošeno na putovanje u sudove izvan sjedišta tužilaštva iz člana 12. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

### *POGLAVLJE III – ELEMENTI OCJENE RADA TUŽILACA*

#### **A. ELEMENTI OCJENE I BODOVANJE**

#### **Član 17.**

##### **(Elementi ocjene rada tužilaca)**

(1) Tužioci Tužilaštva Bosne i Hercegovine, tužioci kantonalnih i okružnih javnih tužilaštava, tužioci Tužilaštva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, tužioci Posebnog odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i tužioci Posebnog odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine ocjenjivat će se prema sljedećim elementima ocjene rada:

- a) ostvarenje orijentacione norme;
- b) realizacija plana rješavanja starih predmeta;
- c) analitička ocjena;
- d) statistički kvalitet odluka.

(2) Elementi ocjene rada iz stava (1) ovog člana vrednuju se sljedećim brojem bodova:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| a) ostvarenje orijentacione norme               | od 0 do 30 bodova; |
| b) realizacija plana rješavanja starih predmeta | od 0 do 10 bodova; |
| c) analitička ocjena                            | od 0 do 10 bodova; |
| d) statistički kvalitet odluka                  | od 0 do 50 bodova. |

(3) Tužioci Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, ocjenjivat će prema članu 31. ovih kriterija.

#### **Član 18.**

##### **(Nesavjesno postupanje tužioca u radu)**

(1) Tužiocu se može oduzeti najviše do 5 bodova od zbira bodova obračunatih prema članu 35. ovih kriterija, ukoliko je ocjenjivač utvrdio njegovo nesavjesno postupanje u radu, i to:

- a) neprofesionalno zastupanje optužnice u predmetu drugog tužioca na sudskom pretresu;
- b) negativan i neprimjeren odnos tužioca prema ovlaštenim službenim licima i strankama; ili
- c) neprofesionalnost prilikom obavljanja dežure.

(2) Nesavjesno postupanje iz stava (1) ovog člana je ponašanje tužioca koje nije disciplinski prekršaj i ponavlja se u toku jedne kalendarske godine, a koje ponašanje ocjenjivač dokumentuje na obrascu koji propisuje VSTV BiH na osnovu pismenih informacija (zapisnici sa glavnog pretresa, pritužbe stranaka, informacije policijskih agencija ili drugih tužilaca i sl.).

(3) Ukoliko ocjenjivač smatra da postoje razlozi da se ocjenjivanom tužiocu oduzme određeni broj bodova shodno stavu (1) ovog člana, ocjenjivač će bez odlaganja, a najkasnije do kraja perioda ocjenjivanja dostaviti informaciju o nesavjesnom postupanju tužioca Republičkom javnom tužilaštvu Republike Srpske, odnosno Federalnom tužilaštvu Federacije Bosne i Hercegovine sa prijedlogom za davanje saglasnosti da se na postupanje tužioca primjeni odredba stava (1) ovog člana o oduzimanju bodova.

(4) Republičko javno tužilaštvo Republike Srpske, odnosno Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine će razmotriti informaciju ocjenjivača iz stava (3) ovog člana i dostaviti obrazloženo izjašnjenje o njegovom prijedlogu, najkasnije u roku od 30 dana od zaprimanja informacije.

(5) Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, Tužilaštvo Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Republičko javno tužilaštvo Republike Srpske i Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine će informaciju o nesavjesnom postupanju tužioca iz stava (3) ovog člana dostaviti VSTV BiH sa prijedlogom za davanje saglasnosti da se na postupanje tužioca primjeni odredba stava (1) ovog člana o oduzimanju bodova.

(6) VSTV BiH će razmotriti informaciju iz stava (5) ovog člana i dostaviti izjašnjenje o prijedlogu u roku iz stava (4) ovog člana.

## B. KVANTITET RADA

### Član 19.

#### **(Ostvarena godišnja orijentaciona norma tužioca)**

(1) Ostvarena orijentaciona norma obračunavat će se prema Pravilniku o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Na osnovu ostvarene orijentacione norme, tužiocu će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a)	do 50%	ostvarene orijentacione norme	0 bodova;
b)	51 – 60%	ostvarene orijentacione norme	5 bodova;
c)	61 – 70%	ostvarene orijentacione norme	10 bodova;
d)	71 – 80%	ostvarene orijentacione norme	15 bodova;
e)	81 – 90%	ostvarene orijentacione norme	20 bodova;
f)	91 – 100%	ostvarene orijentacione norme	25 bodova;
g)	više od 100%	ostvarene orijentacione norme	30 bodova.

(3) Ocjena rada tužioca ne može biti umanjena ako postoje opravdani razlozi za preračun norme koji su navedeni u članu 24. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(4) Izuzetno od stava (3) ovog člana, ukoliko je tužilac u periodu ocjenjivanja bio zadužen nedovoljnim brojem predmeta za ispunjenje orijentacione norme shodno članu 25. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, tužilac će se ocjenjivati u skladu sa članom 20. ovih kriterija.

(5) Ocjenjivanje ostvarenja orijentacione norme tužioca koji je u toku perioda ocjenjivanja prvi put imenovan na poziciju tužioca i proveo na toj poziciji najmanje polovinu perioda, provest će se na način da će se tužiočev rezultat rada (broj odluka) obračunati prema srazmjerno umanjenoj godišnjoj tužilačkoj normi iz člana 26. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, tako da se ta norma tužiocu računa za period od njegovog stupanja na funkciju do završetka perioda ocjenjivanja.

## **Član 20.**

### **(Opravdani razlozi za preračun i neispunjenje godišnje norme)**

(1) Opravdani razlozi za preračun, odnosno neispunjenje godišnje norme su utvrđeni članom 24. i članom 25. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, a kako slijedi:

- a) odsustvo zbog bolovanja, porodijskog odsustva i učešća u radu VSTV BiH;
- b) odsustvo odobreno u skladu s pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke glavnog tužioca ili VSTV BiH;
- c) vrijeme utrošeno na putovanje u sudove izvan sjedišta tužilaštva iz člana 12. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini;
- d) nedovoljan broj predmeta koji su dodijeljeni tužiocu u rad u periodu ocjenjivanja.

(2) Ako je tužilac zbog opravdanih razloga iz stava (1) tačke a) i b) ovog člana proveo na radu više od jedne polovine perioda ocjenjivanja, a manje od ukupnog perioda ocjenjivanja, usljed čega nije donio broj odluka koji odgovara godišnjem rezultatu rada propisanom Pravilnikom o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, bodovat će se prema skali iz člana 19. stav (2) ovih kriterija, prema procentu ostvarene orijentacione norme proporcionalno vremenu provedenom na radu.

(3) Tužilac koji je proveo na radu više od jedne polovine perioda ocjenjivanja, a koji nije mogao ostvariti godišnju normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, u vezi sa odredbama stava (1) tačka d) i stava (2) ovog člana, bodovat će se na osnovu procenta riješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta s kojima je bio zadužen u periodu ocjenjivanja, prema sljedećoj skali:

a) do 50%	riješениh predmeta	0 bodova;
b) 51 – 60%	riješениh predmeta	5 bodova;
c) 61 – 70%	riješениh predmeta	10 bodova;
d) 71 – 80%	riješениh predmeta	15 bodova;
e) 81 – 90%	riješениh predmeta	20 bodova;
f) 91 – 94%	riješениh predmeta	25 bodova;
g) 95 – 100%	riješениh predmeta	30 bodova.

(4) Iz izračuna iz stava (3) ovog člana izuzimaju se KTN predmeti, kao i predmeti koji nisu obuhvaćeni planom rješavanja starih predmeta u tekućoj godini koji nisu riješeni u periodu ocjenjivanja, te predmeti koji nisu mogli biti riješeni s obzirom na vrijeme zaprimanja u tužilaštvo i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu.

(5) Glavni tužilac će navesti i obrazložiti u izvještaju o ocjenjivanju rada da je ocjenjivanje rada provedeno prema stavu (1) tačke a), b) ili c), odnosno prema stavu (1) tačka d) ovog člana. Glavni tužilac će, prilikom utvrđivanja rezultata rada na osnovu stava (1) tačka d) i stava (3) ovog člana, u svom izvještaju posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu tužioca, kao i tužilaštva u cjelini, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavu (3) ovog člana.

## Član 21.

### (Realizacija plana rješavanja starih predmeta)

(1) Na osnovu realizacije plana rješavanja starih predmeta (prijave, izvještaji i naredbe o istragama) odnosno predmeta iz akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina, tužiocu će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a) do 50%	realizacije plana	0 bodova;
b) 51 – 60%	realizacije plana	2 boda;
c) 61 – 70%	realizacije plana	4 boda;
d) 71 – 80%	realizacije plana	6 bodova;
e) 81 – 90%	realizacije plana	8 bodova;
f) 91 – 95%	realizacije plana	9 bodova;
g) 96 - 100%	realizacije plana	10 bodova.

(2) VSTV BiH utvrđuje koji se predmeti smatraju starim predmetima u tužilaštvima.

(3) Tužiocima u tužilaštvima koja nemaju obavezu izrade plana rješavanja starih predmeta dodijelit će se 10 bodova za ovaj element ocjene pod uslovom da su u rad uzimani predmeti po starosti inicijalnog akta. Tužiocu se mogu dodijeliti bodovi za ovaj element ocjene rada izuzetno u slučaju kada je do odstupanja u rješavanju predmeta po inicijalnom aktu došlo iz opravdanih razloga, koje razloge je dužan ocjenjivač obrazložiti i dokumentovati.

(4) U tužilaštvima koja imaju obavezu da izrade plan rješavanja starih predmeta, tužiocu koji nije obuhvaćen ovim planom dodijelit će se 10 bodova za ovaj element ocjene, pod uslovom da su u rad uzimani predmeti po starosti inicijalnog akta. Tužiocu se mogu dodijeliti bodovi za ovaj element ocjene rada izuzetno u slučaju kada je do odstupanja u rješavanju predmeta po starosti inicijalnog akta došlo iz opravdanih razloga, koje razloge je dužan ocjenjivač obrazložiti i dokumentovati.

## C. KVALITET RADA

### Član 22.

#### (Analitička ocjena)

Glavni tužilac utvrđuje analitičku ocjenu na osnovu sljedećih elemenata:

- a) **sposobnost utvrđivanja odlučnih činjenica bitnih za donošenje tužilačkih odluka:** kod ovog elementa se ocjenjuje analizom sadržaja bitnih elemenata odluke i stvarnog činjeničnog stanja, koje proizilazi iz predmeta, da li je tužilac pravilno utvrdio činjenice koje su odlučujuće za pravilno donošenje tužilačke odluke obzirom na



okolnosti konkretnog predmeta, kod donošenja naredbe o obustavi istrage: da li je tužilac donio pravilnu odluku u smislu vrste odluke, kao i da li je bilo potrebno provesti dodatnu radnju u predmetu.

- b) **sposobnost rješavanja kompleksnih predmeta:** kod ovog elementa se ocjenjuju predmeti za koji je u toku perioda ocjenjivanja donesena odluka o priznavanju većeg vrednovanja tog predmeta, na način da se u tim predmetima ocjenjuje se da li je pravilno i blagovremeno pripremljen i proveden postupak na složenim predmetima na način koji će omogućiti da se pravovremeno identifikuju i riješe ključna činjenična i pravna pitanja od kojih zavisi ispravno postupanje u predmetu, kako bi se rad na predmetu usmjerio na ključne elemente zavisno od faze postupka, kao što su u fazi istrage planiranje „podjele rada“ u tužilaštvu, formiranje i rukovođenje timovima između više subjekata ovlaštenih za provođenje istrage, predmet i redosljed izvođenja relevantnih istražnih radnji, kako bi svaka naredna istražna radnja imala osnov u prethodno provedenoj istražnoj radnji, odnosno u fazi nakon okončanja istrage analizira se pravilnost ocjene činjeničnih i pravnih pitanja prilikom podizanja optužnice.
- c) **brzina donošenja odluka i poštivanje zakonskih rokova:** kod ovog elementa se ocjenjuje da li tužilac predmete rješava pravovremeno, da li poštuje instruktivne rokove propisane zakonom ili opštim uputstvom glavnog tužioca i da li predmete u pravilu rješava prema starosti inicijalnog akta i planu rješavanja predmeta.
- d) **sposobnost organizacije i efikasnog vođenja istraga na proaktivan način:** kod ovog elementa se ocjenjuje da li tužilac sistematično preduzima radnje u predmetu i da li kontinuirano provodi i analizira rezultate provedenih radnji dokazivanja na koji način sprječava odugovlačenje postupka.
- e) stručni nivo tužilačke odluke, pokazano pravno znanje i korištenje pravnih lijekova:
- **kod donošenja naredbe da se neće provoditi istraga** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, ispravnost navedenog razloga za nesprovođenje istrage, činjenična i pravna argumentacija obrazloženja i ispravnost pouke o pravnom lijeku, te ispravnost načina dostave odnosno upoznavanja stranaka sa naredbom za nesprovođenje istrage;
  - **kod donošenja naredbe o provođenju istrage** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, predmet ocjenjivanja je odgovarajuća pravna kvalifikacija, obrazloženje osnovanosti sumnje, da li su pravilno procijenjene okolnosti koje treba istražiti, da li su pravilno određene radnje koje treba preduzeti, da li činjenični opis odgovara kvalifikaciji krivičnih djela u dispozitivu;
  - **kod donošenja naredbe o obustavi istrage** se ocjenjuje da li naredba ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, da li razlog za obustavu istrage proizilazi iz činjeničnog stanja obrazloženja i ispravnost pouke o pravnom lijeku, te ispravnost načina dostave odnosno upoznavanja stranaka sa naredbom o obustavi istrage;
  - **kod podizanja optužnice** se ocjenjuje da li je optužnica usklađena sa odredbama relevantnih zakona o krivičnom postupku o obaveznom sadržaju optužnice, da li su u optužnici navedena sva bitna obilježja konkretnog krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret, da li dispozitiv optužnice odgovara pravnoj kvalifikaciji djela, da li je naveden odgovarajući član iz relevantnog krivičnog zakona, da li su navedene potencijalno značajne mjere koje je tužilaštvo, s obzirom na okolnosti predmeta, moglo i trebalo predložiti;
  - ukoliko su u ocjenjivanom predmetu podnošeni **prijedlozi za sudsko odlučivanje** (prijedlozi za određivanje pritvora, izdavanje naredbi za provođenje posebnih istražnih radnji, predlaganje/izdavanje naredbi za pretres odnosno izdavanje

drugih naredbi u skladu sa relevantnim zakonom o krivičnom postupku, kao i prijedlozi u vezi sa osiguranjem i oduzimanjem protivpravno stečene imovinske koristi) cijeniće se i ovi akti, pri tome uzimajući u obzir, opšte elemente tužilačkih akata, pravnu i činjeničnu osnovu prijedloga i njihovo obrazloženje;

- **korištenje pravnih lijekova** kao kriterij ocjenjuje se uvidom u predmet i izjavljeni pravni lijek bez obzira na eventualno donesenu sudsku odluku po istom, na način da se analizira i ocjenjuje: da li pravni lijek ima zakonom propisane formalno-pravne elemente, pravilnost određivanja žalbenih osnova u skladu sa stvarnim stanjem u predmetu, pravna i činjenična argumentacija žalbenih osnova ("razlozi").

#### **Član 23.**

##### **(Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene)**

(1) Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene su:

- a) pregled nasumično odabranih predmeta od strane ocjenjivača;
- b) pismeno mišljenje zamjenika glavnog tužioca;
- c) pismeno mišljenje entitetskog tužilaštva.

(2) Izvori informacija za utvrđivanje analitičke ocjene tužioca koji je u periodu ocjenjivanja funkciju obavljao u dva tužilaštva formiraju se na osnovu informacija tužilaštva u kojem se tužilac ocjenjuje i informacija prikupljenih od drugog tužilaštva.

#### **Član 24.**

##### **(Pregled nasumično odabranih predmeta)**

(1) Ovaj izvor informacija za utvrđivanje analitičke ocjene formira se na osnovu pregleda ukupno 4 (četiri) predmeta, i to 3 (tri) predmeta s odlukom iz perioda ocjenjivanja koju je glavni tužilac nasumično odabrao iz TCMS-a i 1 (jedan) predmet s odlukom iz perioda ocjenjivanja koje izabere tužilac čiji rad se ocjenjuje. Zabilješke o pregledu predmeta izrađuju se na obrascu koji popisuju VSTV BiH.

(2) Predmeti koje nasumično odabere glavni tužilac obuhvatit će različita krivična djela i različite vrste odluka tužioca, po mogućnosti bit će obuhvaćeni predmeti u kojima je u periodu ocjenjivanja donesena pravosnažna presuda s kaznom zatvora ili uložena žalba na presudu, kao i pritvorski predmeti. U slučaju kada ocjenjivač ne može izvršiti analitički pregled nasumično odabranog predmeta prema elementima iz člana 22. ovih kriterija, zbog malog broja poduzetih radnji, dostaviti će VSTV BiH bez odlaganja obrazloženi zahtjev da se takav predmet ukloni iz odabira, odnosno omogući nasumični odabir novog predmeta.

(3) Opravdanost zahtjeva iz stava (2) ovog člana će cijeliti Stalna komisija za efikasnost i kvalitet tužilaštava. Ako se zahtjev ocjeni kao opravdan Odjel za informaciono-komunikacijsku tehnologiju Sekretarijata VSTV BiH će iz TCMS-a ukloniti predmet naveden u zahtjevu tužilaštva, te će se tužilaštvu omogućiti da izvrši ponovni nasumični odabir predmeta za utvrđivanje analitičke ocjene.

(4) Glavni tužilac donosi poseban plan analitičkog pregleda predmeta tužilaštva kojim rukovodi na način da se osigura da se za svakog ocjenjivanog tužioca, zamjenika glavnog tužioca, šefa odjela izvrši nasumični odabir i pregled predmeta, te da se izradi izvještaj o pregledu predmeta, u dvije faze tokom perioda ocjenjivanja, odnosno za 2 (dva) predmeta najkasnije do 30.09. i za preostali 1 (jedan) predmet najkasnije do 31.12. u periodu za koji se vrši ocjenjivanje.

(5) Nasumični izbor predmeta iz stava (1) ovog člana vrši se kroz algoritam koji je sastavni dio aplikacije Pravosudnog informacionog sistema.

## **Član 25.**

### **(Mišljenje zamjenika glavnog tužioca)**

(1) Mišljenje iz člana 23. stav (1) tačka b) ovih kriterija, koje donosi zamjenik glavnog tužioca na osnovu kontinuiranog praćenja i vođenja zabilješki o ukupnom radu ocjenjivanog tužioca, sadrži procjenu u odnosu na elemente analitičke ocjene iz člana 22. ovih kriterija, pri čemu se za svaki element analitičke ocjene naznačava da je ocjenjivani tužilac ostvario jedan od slijedećih rezultata: ne zadovoljava, zadovoljava, dobar, uspješan i izuzetno uspješan. U prilogu mišljenja navode se svi izvori i sadržaj izvora informacija na osnovu kojih je mišljenje sačinjeno.

(2) Mišljenje iz stava (1) ovog člana se sačinjava na obrascu koji propisuje VSTV BiH i dostavlja ocjenjivaču i ocjenjivanom tužiocu najkasnije do 30.01. nakon proteka perioda ocjenjivanja dana. Zabilješke za potrebe sačinjavanja mišljenja iz stava (1) ovog člana vode se kontinuirano na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(3) Zamjenik glavnog tužioca, odnosno glavni tužilac ukoliko nije imenovan zamjenik glavnog tužioca, pribavlja pismeno mišljenje šefa odjela/odsjeka, ukoliko su u tužilaštvu formirani odjeli/odsjeci, i/ili izvještaj konsultativnog tužioca o radu s tužiocem.

(4) U slučaju da u tužilaštvu nije imenovan zamjenik glavnog tužioca i ukoliko u tužilaštvu nisu formirani odjeli ili odsjeci, glavni tužilac prati rad tužilaca na način predviđen u stavu (1) ovog člana i utvrđuje analitičku ocjenu u skladu sa članom 22. ovih kriterija.

## **Član 26.**

### **(Mišljenje Federalnog tužilaštva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske)**

(1) Mišljenje Federalnog tužilaštva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske sadrži podatke o predmetima kantonalnog/okružnog javnog tužilaštva za koje je Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine i Republičko javno tužilaštvo Republike Srpske, kroz redovan rad, utvrdilo i zabilježilo tokom perioda ocjenjivanja da je postupajući tužilac kantonalnog/okružnog javnog tužilaštva ostvario vanredan uspjeh, odnosno iznimno loš rezultat u pogledu ispunjavanja elemenata analitičke ocjene rada iz člana 22. ovih kriterija.

(2) Mišljenje iz stava (1) ovog člana sadrži podatke o poslovnom broju predmeta, datumu održavanja sjednice Kolegija tužilaštva, ime i prezime postupajućeg tužioca kantonalnog/okružnog javnog tužilaštva i obrazloženje razloga zbog kojih se smatra da je tužilac u određenom predmetu postigao vanredan uspjeh, odnosno iznimno loš rezultat u skladu sa stavom (1) ovog člana.

(3) Mišljenje iz stava (1) i (2) ovog člana se usvaja na redovnoj sjednici Kolegija tužilaštva, na prijedlog postupajućeg tužioca, i dostavlja glavnom tužiocu kantonalnog/okružnog javnog tužilaštva u roku od deset (10) dana od dana održavanja redovne sjednice.

(4) Glavni tužilac Federalnog tužilaštva Federacija Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske je dužan osigurati da se izdvoje predmeti i ažurno vodi evidencija o zapisnicima sa redovnih sjednica Kolegija tužilaštva na kojima je u periodu ocjenjivanja zabilježeno da je tužilac kantonalnog/okružnog javnog tužilaštva postigao vanredan uspjeh, odnosno iznimno loš rezultat u pogledu ispunjavanja elemenata analitičke ocjene rada iz člana 22. ovih kriterija.

(5) Mišljenje iz stava (1) ovoga člana uložiti će se u lični spis tužioca.

**Član 27.**  
**(Izrada analitičke ocjene)**

(1) Tužiocu će se po svakom elementu iz člana 22. kriterija za tačke a) do e) dodijeliti bodovi: 0, 0,5, 1, 1,5 ili 2 bodova:

- a) za 2 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 1,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 1 bod – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 0,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

(2) Ukoliko tužilac u toku perioda ocjenjivanja u radu nije rješavao kompleksne predmete dodijeliti će mu se po elementima iz člana 22. ovih kriterija, tačke a), c), d) i e) bodovi: 0, 0,5, 1, 1,5 ili 2,5 bodova:

- a) za 2,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 1,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 1 bod – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 0,5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

(3) Ocjenjivač je dužan na obrascu koji propisuje VSTV BiH u obrazloženju za dodijeljeni broj bodova iz stava (1), odnosno stava (2) ovog člana navesti razloge za takvo bodovanje, na način da je jasno i argumentovano prikazana veza između zaključaka iz izvora informacija iz člana 23. ovih kriterija i dodijeljenog broja bodova za svaki element analitičke ocjene, a naročito u slučaju da iz različitih izvora informacija po kojima se vrši ocjenjivanje, proizilazi da je rad ocjenjivanog tužioca različito vrednovan po pojedinim elementima analitičke ocjene.

(4) Ocjenjivač je dužan da osigura da se analitičko ocjenjivanje u tužilaštvu provede na način kojim će se izbjeći nedosljednosti i kontradiktornosti kao što je dodijeljivanje najbolje ocjene velikom broju ocjenjivanih tužilaca u slučaju kad kolektivni rezultati i cjelokupno stanje u tužilaštvu ne odražavaju opravdanost datih ocjena.

(5) Glavni tužilac Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i glavni tužilac Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske prilikom utvrđivanja analitičke ocjene shodno primjenjuju stav (4) ovog člana.

#### **Član 28.**

##### **(Ostvareni kvalitet optužnica)**

(1) Kvalitet optužnica tužioca utvrđuje se na osnovu broja pravosnažnih rješenja o odbijanju optužnica u odnosu na ukupan broj podignutih optužnica u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

a) preko 10%	nepotvrđenih optužnica	0 bodova;
b) od 6,01 do 10%	nepotvrđenih optužnica	15 bodova;
c) od 3,01 do 6%	nepotvrđenih optužnica	25 bodova;
d) od 0,01 do 3%	nepotvrđenih optužnica	40 bodova;
e) 0%	nepotvrđenih optužnica	50 bodova.

(2) Kvalitet odluka tužioca koji radi na maloljetničkom referatu utvrđuje se na osnovu ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i ukupnog broja prihvaćenih odnosno neprihvaćenih prijedloga, na način propisan u stavu (1) ovog člana.

(3) Potvrđenom optužnicom smatra se optužnica koja je i djelimično potvrđena.

#### **Član 29.**

##### **(Ostvareni kvalitet naredbi o neprovođenju i obustavi istraga)**

(1) Kvalitet naredbi tužioca o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužilac donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

a) preko 10%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	0 bodova;
b) od 7,51 do 10%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	15 bodova;
c) od 5,01 do 7,50%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	25 bodova;
d) od 2,51 do 5%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	40 bodova;
e) od 0 do 2,50%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	50 bodova.

(2) Kvalitet naredbi tužioca o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage koji rade na predmetima privrednog kriminala, organiziranog kriminala, korupcije i ratnih zločina utvrđuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja konačnih rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužilac donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

a) preko 20%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	0 bodova;
b) od 10,01 do 20%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	15 bodova;
c) od 6,01 do 10%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	25 bodova;
d) od 3,01 do 6%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	40 bodova;
e) do 3%	uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi	50 bodova.

(3) U broj naredbi tužioca o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage ne ubrajaju se naredbe koje tužioci donesu u KTN predmetima (predmeti konkretnog krivičnog djela s nepoznatim počiniocem iz oblasti općeg kriminala).

(4) Ako tužilac nije imao nijednu pritužbu na donesene naredbe o neprovođenju i obustavi istrage, dodijelit će mu se 50 bodova.

(5) Uvaženom pritužbom smatra se pritužba iz stava (1) ovog člana koju je glavni tužilac, odnosno Kolegij tužilaca u cijelosti prihvatio kao osnovanu.

(6) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stava (1) i (2) ovog člana smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje je donio glavni tužilac, a na koje rješenje o uvažavanju pritužbe nije podnesen prigovor, odnosno pritužba Federalnom tužilaštvu Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Republičkom javnom tužilaštvu Republike Srpske. Ukoliko je podnesen prigovor, odnosno pritužba na rješenje o uvažavanju pritužbe glavnog tužioca, konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe se smatra rješenje o uvažavanju pritužbe koje donese glavni tužilac Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske.

(7) Konačnim rješenjem o uvažavanju pritužbe iz stavova (2) i (4) ovog člana tužilaca posebnih odjela entitetskih tužilaštava smatra se rješenje o uvažavanju pritužbe koje je donio glavni entitetski tužilac.

### **Član 30.**

#### **(Način računanja ostvarenih bodova po osnovu statističkog kvaliteta tužilačkih odluka)**

(1) Statistički kvalitet odluka tužioca utvrđuje se na osnovu ostvarenog kvaliteta optužnica i ostvarenog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga tako što se ustanovi prosječna vrijednost ostvarenih bodova na osnovu članova 28. i 29. ovih kriterija.

(2) Rezultati tužioca po osnovu kvaliteta odluka ocijenit će se bodovanjem po jednoj od odredaba ovih kriterija koje su navedene u stavu (1) ovog člana ako tužilac u toku perioda ocjenjivanja nije donosio neke od odluka koje su predviđene u tim odredbama.

(3) Tužiocu će se dodijeliti 50 bodova na osnovu kvaliteta odluka ako tužilac po odluci glavnog tužioca nije radio na predmetima koji podliježu provjeri kvaliteta, a radi se o predmetima koji su normirani po Pravilniku o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

## ***POGLAVLJE IV – ELEMENTI OCJENE RADA TUŽILACA FEDERALNOG TUŽILAŠTVA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I REPUBLIČKOG JAVNOG TUŽILAŠTVA REPUBLIKE SRPSKE***

### **Član 31.**

#### **(Elementi ocjene rada tužilaca Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske)**

(1) Tužioci Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, ocjenjivat će se po sljedećim elementima ocjene rada:

- a) ostvarena ažurnost i efikasnost rada na predmetima prema članu 17. stav (1) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini;
- b) analitička ocjena kvaliteta rada na predmetima.

(2) Elementi ocjene rada iz stava (1) tačka a) ovog člana vrednuju se u rasponu od 0 do 40 bodova.

(3) Analitička ocjena kvaliteta rada iz stava (1) tačka b) ovog člana vrednuje se u rasponu od 0 do 60 bodova.

### **Član 32.**

#### **(Ostvarenje ažurnosti i efikasnosti)**

(1) Na osnovu ostvarene ažurnosti i efikasnosti tužiocima Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, prema članu 17. stav (1) Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u BiH, dodijelit će se sljedeći broj bodova:

- a) ostvarena ažurnost u iznosu do 50% zaduženih predmeta na kraju godine - 0 bodova;
- b) ostvarena ažurnost u iznosu od 51-60% zaduženih predmeta na kraju godine - 5 bodova;
- c) ostvarena ažurnost u iznosu od 61-70% zaduženih predmeta na kraju godine - 10 bodova;
- d) ostvarena ažurnost u iznosu od 71-80% zaduženih predmeta na kraju godine - 20 bodova;
- e) ostvarena ažurnost u iznosu od 81-90% zaduženih predmeta na kraju godine - 30 bodova;
- f) ostvarena ažurnost u iznosu od 91-94% zaduženih predmeta na kraju godine - 35 bodova;
- g) ostvarena ažurnost u iznosu od 95-100% zaduženih predmeta na kraju godine - 40 bodova.

(2) U procenat ostvarenog stepena ažurnosti ocjenjivanom tužiocu neće se uzeti u obzir predmeti koji nisu riješeni na kraju godine iz objektivnih razloga, što je ocjenjivač dužan utvrditi na objektivnan i dokumentovan način i o tome dati obrazloženje.

### **Član 33.**

#### **(Analitička ocjena kvaliteta rada)**

(1) Analitička ocjena kvaliteta rada tužilaca Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Posebnog odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske, utvrđuje se na osnovu sljedećih elemenata:

- a) kvalitet datih pravnih mišljenja i datih uputstava u vršenju nadzora na osnovu odredbi Zakona o Federalnom tužilaštvu Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o javnim tužilaštvima Republike Srpske, sposobnosti rješavanja kompleksnih pravnih problema;
- b) sposobnost obavljanja tužilačkog posla u zastupanju pred nadležnim vrhovnim sudom;
- c) kvalitet i sadržajnost datih mišljenja u fazi izjašnjavanja po žalbama u predmetima pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Vrhovnim sudom Republike Srpske;
- d) efikasnost i djelotvornost radnji koje preduzima u okviru nadležnosti;
- e) kvalitet pisanja i objašnjenja izjavljenih pravnih lijekova;
- f) poštivanje zakonskih rokova i rokova propisanih uputstvima glavnog tužioca u radu na predmetima.

(2) Analitička ocjena kvaliteta rada utvrđuje se na osnovu izvora informacija:

- a) pregled ukupno 4 (četiri) predmeta i to 3 (tri) nasumično odabrana predmeta iz perioda ocjenjivanja i 1 (jednog) predmeta koji odabere ocjenjivani tužilac. Zabilješke o pregledu predmeta izrađuju se na obrascu koji propisuje VSTV BiH.
- b) pismeno mišljenje zamjenika glavnog tužioca. Mišljenje zamjenika glavnog tužioca se sačinjava na obrascu koji propisuje VSTV BiH. Zabilješke za potrebe sačinjavanja mišljenja vode se kontinuirano na obrascu koji propisuje VSTV BiH.

#### **Član 34.**

##### **(Izrada analitičke ocjene)**

(1) Tužiocu će se po svakom elementu iz člana 33. stav (1) ovih kriterija za tačke a) do f) dodijeliti bodovi: 0, 3, 5, 8 ili 10 bodova:

- a) za 10 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 8 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 5 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 3 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

(2) Ukoliko tužilac u toku perioda ocjenjivanja nije podnosio pravne lijekove dodijeliti će mu se po elementima iz člana 33. stav (1) ovih kriterija, tačke a) – d) i f) bodovi: 0, 3, 6, 9 ili 12 bodova:

- a) za 12 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao vanredni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- b) za 9 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao natprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- c) za 6 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao prosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- d) za 3 boda – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao ispodprosječni rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.
- e) za 0 bodova – obrazloženje mora sadržavati razloge iz kojih proizilazi da je ocjenjivani tužilac postigao nezadovoljavajući rezultat posmatrano po elementima analitičke ocjene.

#### **POGLAVLJE V – UTVRĐIVANJE OCJENE RADA**

#### **Član 35.**

##### **(Utvrdjivanje ocjene rada)**

Ocjena rada tužilaca Tužilaštva Bosne i Hercegovine, tužilaca kantonalnih i okružnih javnih tužilaštava, tužilaca Tužilaštva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, te tužilaca Općeg i Posebnog odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i tužilaca Općeg i Posebnog



odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine formira se na osnovu zbira bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- a) do 50 bodova                      nezadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju;
- b) 51 – 64 boda                      zadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju;
- c) 65 – 80 bodova                    dobro obavlja tužilačku funkciju;
- d) 81 – 94 boda                      uspješno obavlja tužilačku funkciju;
- e) 95 – 100 bodova                  izuzetno uspješno obavlja tužilačku funkciju.

#### **Član 36.**

##### **(Mjere za unapređenje rada)**

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti moguće i potrebne mjere za unapređenje rada svakog ocijenjenog tužioca koji je ocijenjen sa ocjenom rada „nezadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju” ili „zadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju”, kao što su promjena referata, organizacija interne edukacije u tužilaštvu, dodatna specifična obuka i slično, uključujući i angažman konsultativnog tužioca ako smatra da mu je potreban dodatni period stručne pomoći i potpora.

(2) Ocjenjivač može u svojoj ocjeni rada navesti i mjere za unapređenje rada tužioca koji su ocijenjeni sa ocjenom rada „dobro obavlja tužilačku funkciju” ili „uspješno obavlja tužilačku funkciju”.

#### **Član 37.**

##### **(Postupak ocjenjivanja)**

Postupak ocjenjivanja rada, uključujući i postupanje po prigovoru tužioca na ocjenu rada, uredit će se posebnim popisima koje donosi VSTV BiH.

#### **POGLAVLJE VI – PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

#### **Član 38.**

##### **(Obavezujuća tumačenja)**

VSTV BiH davat će tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu ovih kriterija.

#### **Član 39.**

##### **(Prestanak važenja)**

Kriteriji za ocjenu rada tužilaca u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH”, broj 85/22) prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2024. godinu.

#### **Član 40.**

##### **(Stupanje na snagu)**

(1) Kriteriji stupaju na snagu danom njihovog objavljivanja u „Službenom glasniku BiH” a primjenjivat će se počev od 01.01.2025. godine.

(2) Obrasci koji su predviđeni ovim kriterijima bit će objavljeni na internet portalu VSTV BiH.

Predsjednik VSTV BiH  
  
Halil Lagumdžija



Broj: 06-09-1-4464-1/2024  
Sarajevo, 18.12.2024. godine