

Naziv suda: Općinski sud u Livnu

Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova:

Općinski sud u Livnu , zajedno sa odjeljenjima suda u Tomislavgradu i Drvaru u izvještajnom periodu od 01.01.2024. godine do 31.12.2024. godine, prema podacima dobivenih iz CMS-a riješio je ukupno **6.966** predmeta (bez ZK predmeta i predmeta registracije, kao i SOKOP predmeta koji nisu evidentirani u CMS-u).

Sukladno odluci o utvrđivanju predvidivih vremenskih rokova za Općinski sud u Livnu te analizom dolje navedenih statističkih podataka, možemo reći da je ovaj sud u velikoj mjeri poštovao utvrđene predvidive rokove.

- **Općinski sud u Livnu**, riješio je ukupno **2.521** predmet, od toga u predvidivom roku riješeno je njih **1.894** ili **75,13%**, dok je sa prekoračenjem predvidivog roka završeno **627** predmeta ili **24,87 %**. U optimalnom roku je završeno ukupno **1.446** predmeta.
- **Odjeljenje suda u Tomislavgradu**, riješilo je ukupno **417** predmeta, od toga u predvidivom roku riješeno je njih **292** ili **70,02%**, dok je sa prekoračenjem predvidivog roka riješeno **124** predmeta ili **29,74 %**. U optimalnom roku je završeno ukupno **83** predmet.
- **Odjeljenje suda u Drvaru**, riješilo je ukupno **710** predmeta, od toga u predvidivom roku riješeno je njih **394** ili **55,49%**, dok je sa prekoračenjem predvidivog roka završeno **316** predmeta ili **44,51%**. U optimalnom roku je završeno ukupno **257** predmet.

Analizirajući gornje podatke, osobito predmete u kojima su prekoračeni optimalni i predvidivi rokovi, zaključili smo da se isti uglavnom odnose na slijedeće predmete:

- ovršni predmeti koji se odnose na komunalne predmete (izvršenja na novčanim potraživanjima-ovrhe na plaćama izvršenika, ovrhe koje se provode na transakcijskim računima izvršenika, kao i ovrhe na pokretnim stvarima ovršenika
- parnični predmeti
- prekršajni predmeti

Problemi vezani za prekoračenje rokova u ovim predmetima su mnogostruki, te su isti isključivo objektivne prirode.

Glavni problem prekoračenja rokova na ovršnom referatu jeste što se u izvještajnom periodu rješavao određeni broj komunalnih predmeta koji se odnose na naplatu RTV takse, a koji predmeti su uneseni u proteklim godinama po nalogu VSTV-a BiH. Obzirom da su isti predmeti uneseni sa datumom iniciranja uglavnom iz 2005. i 2006. godine, posljedica su veliki rokovi prekoračenja, što u stvarnosti ne odgovara pravom činjeničnom stanju. Osobito se to vidi na rezultatima odjeljenja suda u Tomislavgradu. Također, u izvještajnom periodu u odjeljenju suda u Tomislavgradu, jedna stručna suradnica se do 10. mjeseca 2024. godine nalazila na porodiljnom dopustu, što je u konačnici zbog nedostatka ljudskih resursa u ovom Odjeljenju dovelo do prekoračenja rokova na ovršnom referatu.

Kod ostalih ovršnih predmeta koji se ne odnose na komunalne predmete problem leži u nemogućnosti provođenja dozvoljene ovrhe na sredstvima navedenim u izvršnom prijedlogu iz razloga što su izvršenici uglavnom privredni subjekti koji su postali insolventni bez ikakvih sredstava i imovine na kojima bi se provela dozvoljena ovrha. Većina ovih predmeta odnosi se na različita potraživanja iz radnih odnosa, uglavnom prema društvenim poduzećima koja su u postupku privatizacije potpuno uništena, te egzistiraju samo formalno, a koja izvršenja

sud iz navedenih potpuno objektivnih razloga nije u mogućnosti dovršiti. Također, kada se ovrha provodi na transakcijskim računima, većina istih nema dovoljno raspoloživih sredstava, pa se često mijenja predmet i sredstvo ovrhe od strane tražitelja izvršenja. Također, postoje problemi tehničke prirode, a koji se ogledaju u nedostatku službenih vozila za rad sudskih izvršitelja, osobito u odjeljenju suda u Drvaru, gdje izvršitelj nema službeno vozilo svakodnevno na raspolaganju, nego se jedno vozilo naizmjenično daje na korištenje sudskim izvršiteljima u Livnu i Drvaru. Također, u određenom broju predmeta po prijedlogu tražitelja ovrhe dolazi i do odlaganja izvršnog postupka na dulji vremenski period, što opet za posljedicu ima prekoračenje rokova.

Moramo reći i da je prema tabelarnim pokazateljima iz CMS-a zamijećen određeni broj prekršajnih predmeta u kojima su prekoračeni optimalni i predvidivi rokovi. Osnovni razlog za prekoračenje rokova u ovim predmetima jeste što u izvještajnom periodu Sud nije imao jednog prekršajnog suca i to kroz cijelu godinu, obzirom da je konkurs bio poništen pa ponovno raspisan, a jedan sudac koji je radio na prekršajnim predmetima je početkom 6. mjeseca 2024. godine, razriješen dužnosti zbog odlaska u mirovinu. Zbog navedenog, je došlo do prekoračenja rokova u rješavanju prekršajnih predmeta, što do sada nije bio slučaj. Kako su na ove pozicije sada imenovani novi suci, smatramo da će se prekršajni predmeti u idućem periodu rješavati ustaljenom dinamikom, bez većih odstupanja što se tiče zadanih rokova.

Također, na parničnom referatu se bilježi porast broja predmeta sa prekoračenjem optimalnih i predvidivih rokova, a razlog istom je što su tek koncem ove godine izabrana tri nova nositelja pravosudnih funkcija, koja procedura je trajala cijelu proteklu godinu, pri tom uvažavajući da još dva NPF u 2025. godini odlazi u mirovinu, te isti rade u smanjenom kapacitetu kada je u pitanju ovaj referat.

Analiza raspoloživih resursa u sudu:

Poslove iz svoje nadležnosti ovaj sud obavlja za područje Hercegbosanske županije koja se sastoji od 6 općina, a koja je prema svim relevantnim geografskim pokazateljima teritorijalno najveća županija u Federaciji, što za posljedicu ima i složeniju strukturu samog suda koji ima dva sudska odjeljenja i to u Drvaru (za područje općine Drvar i Bosansko Grahovo), te u Tomislavgradu (za područje općine Tomislavgrad i Kupres). Obzirom na strukturalnu složenost Općinskog suda u Livnu, valja reći da dužnost nositelja pravosudnih funkcija uključujući i odjeljenja obnaša ukupno 14 redovitih sudaca (uključujući i predsjednika suda), 1 dodatni sudac te 2 stručna suradnika. Kako je zadnjim izmjenama Zakona o sudovima F BiH, osnovan Općinski sud u Tomislavgradu, koji je dosada bio odjeljenje ovoga Suda, smatramo da će isto u bitnom utjecati na daljnju personalnu i organizacijsku strukturu i ovoga Suda. Općinski sud u Tomislavgradu još nije počeo sa radom, jer su u tijeku pripreme aktivnosti.

Analiza „perioda neaktivnosti“ u predmetima:

Uvidom u predmete te izvještaje dobivene iz CMS-a , utvrdili smo kako suci redovito poduzimaju radnje u svojim predmetima, rokovi ostavljanja predmeta u evidenciju su vrlo razumni, tako da predmeti dolaze sucima na uvid u dosta kratkim vremenskim razdobljima, pri čemu se od strane istih poduzimaju odgovarajuće radnje, osobito je to naglašeno u predmetima hitne naravi i zakonski prioritnim predmetima.

Periode tzv. „neaktivnosti“ možemo vidjeti u predmetima u kojima su lica nedostupna, a sud je poduzeo sve mjere koje su mu na dispoziciji , te preostaje čekati realizaciju izdanih naredbi od organa koji su za to i zaduženi. Isto tako ovakve periode vidimo u izvršnim predmetima,

gdje je postupak odložen, u kojim predmetima sud do okončanja istih ne može niti poduzeti bilo kakve radnje.

Prijedlog mjera kako bi se utvrđeni predvidivi rokovi skraćivali i približavali optimalnim rokovima:

Potpuno poštivanje optimalnih rokova kao pokazatelja ažurnosti u radu, imperativ je ovoga suda, a koje ostvarenje se očekuje vrlo brzo. Kao što vidimo prema statističkim pokazateljima i praćenjima poštivanja zadanih rokova, veliki broj predmeta, je ustvari i riješen u optimalnim rokovima kako u sudu tako i odjeljenjima, osim u odjeljenju Suda u Tomislavgradu, gdje dva stručan suradnika nisu bila radno angažirana (prelazak na novu poziciju odnosno korištenje bolovanja i porodiljnog dopusta) izuzev predmeta koji se odnose na komunalne predmete naplate RTV taksi, a koji su u velikom broju rješavani u izvještajnom periodu, a koji kako smo i naveli po starosti inicijalnog akta datiraju iz 2006-2007. godine, što se automatski odrazilo i na negativnu opću sliku poštivanja rokova, a što svakako ne odgovara stvarnom stanju, kada je u pitanju poštivanje rokova.

Međutim, kako bi ovaj kriterij potpunog poštivanja optimalnih rokova, te što je više moguće skraćivanje predvidivih rokova, bio realno i ostvariv, nužne su izmjene propisa.

Moramo istaknuti da je Općinski sud u Livnu postigao dobre rezultate kada je u pitanju duljina trajanja sudskih predmeta, te da su isti daleko iznad prosjeka u odnosu na ostale sudove u Bosni i Hercegovini, ali ostale zemlje u regionu, i to na način da:

- *Prosječna duljina trajanja predmeta na kaznenom referatu iznosi 106 dana*
- *Prosječna duljina trajanja predmeta na parničnom referatu iznosi 171 dana*

Prosječna duljina trajanja predmeta na privrednom referatu iznosi 220 dana

Mjere za poboljšanje, kada je u pitanju skraćivanje dužine trajanja sudskih postupaka, će se i u narednom periodu dorađivati, osmišljavati i pratiti, i to kroz:

- jači angažman predsjednika sudskih odjeljenja
- ravnomjernu raspodjelu predmeta i jednaku opterećenost svih NPF
- uspostavljanje jasnih i preciznih planova rješavanja predmeta po sudskim oblastima i kontinuirano praćenje realizacije tih planova kroz sjednice kolegija sudaca, i posebne kolegije sudskih odjeljenja.
- praćenje izvještaja o broju odloženih/odgođenih sudskih ročišta (SIPO sustav), sa analizom svakog pojedinačnog predmeta o razlozima odlaganja/odgađanja ročišta, odnosno njihovoj opravdanosti
- uspostavljanje jasnih i preciznih planova rješavanja predmeta po sudskim oblastima i kontinuirano praćenje realizacije tih planova kroz sjednice kolegija sudaca, i posebne kolegije sudskih odjeljenja
- praćenje izvještaja o blagovremenosti izrade sudskih odluka

Ostalo:

Po završetku izvještajnog perioda, Predsjednik suda će održati Kolegij svih sudaca i stručnih suradnika, na kojem će detaljno izložiti zamijećene probleme koji se odnose na poštivanje optimalnih i predvidivih rokova. Od svakog suca i stručnog suradnika će se pojedinačno zatražiti dostavljanje liste nezavršenih predmeta u kojima su prekoračeni optimalni i predvidivi rokovi, sa obrazloženim razlozima zbog kojih je prekoračenje nastupilo, te sa okvirnim rokom završetka takvih predmeta.

Nadzor nad što hitnijem rješavanju predmeta u kojima su prekoračeni rokovi provodit će Predsjednik suda uz pomoć predsjednika odjeljenja.

Svaki sudac ima obvezu praćenja dužine trajanja predmeta kojima je i zadužen, od podnošenja inicijalnog akta pa sve do završetka predmeta. Kod uočavanja određenih

poteškoća kod rješavanja predmeta, koji bi mogli dovesti do prekoračenja svih rokova, sudac je dužan obavijestiti predsjednika odjeljenja u kojem radi, kako bi isti sazvao Kolegij toga odjeljenja te na ovakav način pokušati iznaći pravo rješenje za rješavanje istih predmeta u skladu sa zakonskim mogućnostima.

Mišljenja smo kako će se stalnom kontrolom u rješavanju predmeta sa prekoračenim rokovima te svakodnevnom analizom problema koji dovode do istoga, a uz suradnju svih odjeljenja, te unutarnjih jedinica ovoga suda, postići zadovoljavajući nivo kada je u pitanju vremensko trajanje predmeta. Krajnji cilj uloženi napora, a što smo postavili kao temeljni kriterij za rad ovoga suda, biti će završetak svakog pojedinačnog predmeta u optimalnim odnosno najdulje u predvidivom roku.

Smatram potrebnim i naglasiti da ovaj Sud prema posljednjim podacima bilježi prosječno trajanje svih završenih predmeta (izuzev komunalnih) u vremenu od 483 dana, što smatramo odličnim pokazateljem efikasnosti u radu Suda.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SUDA

Niko Cvitanović