



Na osnovu člana 17. stav 1. i člana 44. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), a u vezi sa članom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24, 27/24 i 72/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, sudija Halil Lagumdžija, predsjednik Vijeća, sutkinja Aleksandra Obradović i sutkinja Sanela Gorušanić - Butigan, potpredsjednice Vijeća, te tužiteljica Snježana Petković, advokatica mr. Duška Bogojević, sudija Mustafa Šabić, tužilac Saša Sarajlić, tužilac Sanin Bogunić, sutkinja Ljiljana Bošnjak Glizijan, prof. dr. Džamna Vranić, advokat dr. sc Davor Martinović, tužiteljica Željka Fabić, advokatica Elma Veledar Arifagić i sudija Velimir Ninković, na sjednici održanoj 05. i 07.02.2025. godine, donijelo je

## **RJEŠENJE** **o imenovanju sudije Vrhovnog suda Republike Srpske**

- I. Za sudiju Vrhovnog suda Republike Srpske imenuje se **Nermana Sadiković**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovane Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Na osnovu člana 36. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i člana 33. i 34. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), Vijeće je na internet stranici dana 07.11.2024. godine objavilo javni konkurs pod brojem: 04-07-3-4035-1/2024, kojim je oglašeno 7 (sedam) pozicija sudije Vrhovnog suda Republike Srpske, i to tri (3) sudijske pozicije na krivičnom referatu, dvije (2) pozicije na građanskom referatu i dvije (2) pozicije na upravnom referatu. Od 7 (sedam) oglašanih pozicija sudije navedenog suda, 5 (pet) je upražnjenih pozicija, dok su 2 (dvije) pozicije ponovljene odlukom Vijeća koja je donesena na sjednici održanoj 20. i 21.03.2024. godine. Navedena odluka o ponavljanju konkursa za 2 (dvije) pozicije sudije navedenog suda, koja je bila oglašena konkursom, broj: 04-07-3-188-1/2024 od 15.01.2024. godine, donesena je iz razloga propisanih članom 62c. stav (1) tačka a) Poslovnika VSTV-a BiH.

Nakon provedene konkursne procedure, nadležno podvijeće je u skladu sa članom 59b. st. (1), (3) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o VSTV-u BiH i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da od sedam oglašanih pozicija sudije Vrhovnog suda Republike Srpske imenuje šest kandidata, i to kandidate na rang listi pod rednim brojem 1, 2, 3, 5, 7 i 8, Snježanu Kudrić, Darka Stamenića, Sanju Stefanović, Biljanu Vidimlić, Nermanu Sadiković i Vladimira Simovića, dok je za jednu poziciju sudije odlučeno da se konkurs ponovi iz razloga propisanih članom 62c. stav (1) tačka a) Poslovnika VSTV-a BiH.

Dakle, Vijeće je odlučilo da za petu od sedam oglašanih pozicija sudije Vrhovnog suda Republike Srpske imenuje kandidatkinju na rang listi pod rednim brojem 7 Nermanu Sadiković, iz reda bošnjačkog naroda. Imenovana kandidatkinja obavlja poslove sudije Okružnog suda u Banja Luci od 2008. godine. Prethodno od 2006 - 2008. godine, obavljala je poslove sudije Osnovnog suda u Novom Gradu.

Vijeće je nakon ocjene stručne sposobnosti kandidatkinje zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidatkinje da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju sudije, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo kandidatkinje, profesionalnu nepristrasnost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunjava uslove za imenovanje propisane u članu 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovana kandidatkinja u toku konkursne procedure, u pogledu bodova za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvarila ukupno 91,8 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvarila ukupno 18 bodova od mogućih 20 bodova, što ju je u konačnici rangiralo na sedmom mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 109,8 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovane kandidatkinje, koja već obavlja dužnost sudije, utvrđeni su na osnovu ocjene rada za posljednje tri godine za koje je ocijenjena, i to za 2021. g., 2022. g. i 2023. g., a računajući do dana isteka roka za podnošenje prijava po navedenom konkursu.

Na osnovu ocjena rada za 2021. g., 2022. g. i 2023. g., odnosno ocjena 4, 4 i 5, utvrđeno je da je kandidatkinja za navedene tri godine za koje je ocijenjena ostvarila prosjek od 4,3. Prema odredbama člana 56. stav 2. Poslovnika VSTV-a BiH, njenoj prosječnoj ocjeni rada za prethodne tri godine koja iznosi 4,3 dodijeljen je ekvivalentan broj bodova koji se koristi u konkursnoj proceduri od 91,8 bodova.

Ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidatkinje da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju za koju se prijavila, profesionalne nepristrasnosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidatkinje, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i naučnih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti utvrđeni su na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća, kojom prilikom je svaki član komisije nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH, pri čemu je kandidatkinja po tom osnovu u konačnici ostvarila ukupno 18 bodova. Konačan broj bodova koje kandidat ostvari na razgovoru predstavlja prosjek zbira ocjena po kriterijima koji se ocjenjuju na razgovoru.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, na osnovu kojih je kandidatkinja u skladu sa čl. 59a. stav (1) tačka c) i 59b. st. (3) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH stekla uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije vrhovnog suda, Vijeće je vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidatkinje iz člana 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedene kandidatkinje ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti kandidatkinje za poziciju za koju se prijavila.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine.

Nacionalna struktura 26 sudija, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, bi trebala biti: Bošnjaci (7,4), Hrvati (2,3), Srbi (14,5), Ostali (1,8). Trenutna nacionalna struktura 23 sudija: Bošnjaci (4), Hrvati (2), Srbi (14), Ostali (3). Prema prethodno navedenoj nacionalnoj strukturi, uključujući i četvero sudija tog suda koji tokom 2025. godine odlaze u penziju, u Vrhovnom sudu Republike Srpske nedostaje kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 3,4), hrvatskog naroda (- 0,3), srpskog naroda (- 2,5) i ostalih (- 0,8).

Dakle, uzimajući u obzir trenutnu nacionalnu strukturu u navedenom sudu, Vijeće je u konkretnom slučaju za petu od sedam oglašanih pozicija sudije imenovalo sedmorangiranu kandidatkinju, koja dolazi

iz reda bošnjačkog naroda. Pri tome je cijenjena činjenica da su od sedam oglašanih pozicija sudije, dvije pozicije ponovljene odlukom Vijeća iz razloga koji su prethodno navedeni, te da se u tom slučaju konkurs može ponoviti samo jednom.

Kada je u pitanju okolnost iz člana 59b. stav (5) tačka d) Poslovnika VSTV-a BiH, koja se odnosi na radno iskustvo kandidata u određenoj oblasti prava, Vijeće je u konkretnom slučaju imalo u vidu činjenicu da imenovana kandidatkinja obavlja dužnost sudije Okružnog suda u Banja Luci na građanskom referatu. Na osnovu informacija pribavljenih na razgovoru u skladu sa članom 53. stav (11) Poslovnika VSTV-a BiH, te uvidom u službene evidencije Vijeća, zaključeno je da imenovana kandidatkinja posjeduje odgovarajuće radno iskustvo koje je traženo navedenim konkursom. Obzirom da je u dijelu sadržaja konkursa za navedene oglašene pozicije sudije Vrhovnog suda Republike Srpske utvrđena potreba za tri (3) sudijske pozicije na krivičnom referatu, dvije (2) pozicije na građanskom referatu i dvije (2) pozicije na upravnom referatu, ova kandidatkinja je predložena i imenovana za sudiju Vrhovnog suda sa iskustvom u radu na građanskom referatu.

Shodno odredbama člana 62. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je u odnosu na kandidate sa rang liste pod rednim br. 4 i 6 dalo prednost kandidatkinji na rang listi pod rednim brojem 7 Nermani Sadiković iz slijedećih razloga:

Vijeće je prije svega cijenilo da su kandidati sa rang liste pod rednim br. 4 i 6, kao i imenovana kandidatkinja u toku konkursne procedure po kriterijumima koji se primjenjuju prilikom ocjene uspjeha postignutog u konkursnoj proceduri, kako u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na osnovu ocjene rada kandidata u prethodnom relevantnom periodu ili na osnovu kvalifikacionog i pismenog testiranja, tako i u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na razgovoru sa kandidatima, ostvarili potreban uspjeh za imenovanje na poziciju sudije vrhovnog suda. Dakle, svi navedeni kandidati su u skladu sa odredbama člana 59a. stav (1) tačka c) i člana 59b. stav (3) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH, a u vezi sa članom 61. istog poslovnika stekli uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije Vrhovnog suda Republike Srpske.

Prilikom ocjene uspjeha kandidata sa rang liste pod rednim br. 4, 6 i 7, postignutog u konkursnoj proceduri, primjenjeni su kriterijumi iz člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, uključujući 1) stručnost kandidata, 2) sposobnost pravne analize, 3) komunikativnost i sposobnosti prezentacije, 4) sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavljaju funkciju tužioca, uzimajući u obzir, između ostalog, 5) dosadašnje radno iskustvo kandidata 6) profesionalnu nepristrasnost i ugled, 7) ponašanje van posla, 8) edukacija i usavršavanje, 9) objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci, koji su na osnovu strukturiranog i objektivnog postupka ocjenjivanja, jasno izraženi kroz ocjene.

Polazeći od činjenice da je imenovana kandidatkinja ostvarila manji broj bodova od kandidatkinje na rang listi pod rednim br. 4, odnosno isti broj bodova kao i kandidatkinja na rang listi pod rednim br. 6, Vijeće je ocijenilo da je takav položaj kandidata na rang listi posljedica male razlike u ukupno ostvarenim bodovima, koja u konkretnom slučaju ne ukazuje na stvarnu razliku u kvaliteti u korist kandidata pod rednim br. 4 i 6 sa rang liste.

Obzirom da Vijeće u skladu sa članom 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH, prilikom predlaganja i imenovanja kandidata vodi računa o nacionalnoj i spolnoj zastupljenosti u pravosudnim institucijama u kojima se vrši imenovanje, te imajući u vidu činjenicu da u ovom momentu u Vrhovnom sudu Republike Srpske nedostaje značajan broj kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 3,4), Vijeće je u odnosu na kandidate sa rang liste pod rednim br. 4 i 6, koji dolaze iz reda srpskog naroda, iz navedenih razloga odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanu kandidatkinju sa rang liste pod rednim brojem 7 koja dolazi iz reda bošnjačkog naroda.

Dakle, Vijeće je u konkretnom slučaju cijenilo ispunjenost kriterija, u smislu člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, ali i posebne uslove iz stava (2) koji se odnose na jednaku zastupljenost konstitutivnih naroda, te rodnu ravnopravnost, pa je iz navedenih razloga dalo prednost imenovanoj kandidatkinji.

Uzimajući u obzir navedeno, Vijeće je kumulativno vodeći računa o svim okolnostima iz člana 59b. stav (5) tač. a), b), c) i d) i stav (6) Poslovnika VSTV-a BiH, ocijenilo da je imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunila zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bila imenovana na poziciju sudije Vrhovnog suda Republike Srpske.

Shodno odredbama člana 44. stav (6) Zakona o VSTV-u BiH, u slučaju pokretanja upravnog spora za ovu poziciju se odgađa stupanje na funkciju novoimenovanog sudije, dok se ne okonča sudski postupak.

U skladu sa odredbama člana 2. Zakona o izmjeni Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 50/24) sva lica imenovana u periodu od 23. marta 2024. g. do 28. februara 2025. g. mogu stupiti na dužnost, a provjera njihovih izvještaja o imovini i interesima bit će izvršena nakon uspostavljanja Odjela za provođenje postupka po izvještajima. Ako ishod provjere bude negativan, bit će pokrenut disciplinski postupak u skladu sa pravilima iz člana 86d. st. (3), (4) i (5).

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članu 44. stav (1) Zakona i članu 62. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-3-728-1/2025

Datum: 05.02.2025. godine

