

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA  
OPĆINSKI SUD U JAJCU  
Broj : 128 0 K 043290 24 K  
Dana : 02.12.2024. godine**

**U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !**

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Snježane Blažić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog 1. A. Š.1, sin S., radi izvršenja produženog krivičnog djela „Teške krađe“ iz čl. 287 stav 1 tačka b) u vezi sa čl. 55 KZ FBiH, 2. A. Š.2, kći B., radi izvršenja krivičnog djela „Prikriivanje“ iz člana 300 st.1 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj : T06 0 KT 0035123 24 od 24.05.2024.godine, nakon održanog pretresa za razmatranje izjave o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivično – pravne sankcije od dana 28.11.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Sulejmana Selimovića i optuženih A. Š.1 i A. Š.2 lično, dana 02.12.2024. godine objavio je i izrekao , te u pismenom otppravku donosi slijedeću:

**P R E S U D U**

**OPTUŽENI:** A.Š.1, sin S. i majke S. rođene B., rođen ... godine u J., nastanjen u ... .., općina J., ..., državljanin ... , JMBG: ..., pismen, završio osnovnu školu, po zanimanju NK radnik, nezaposlen, razveden, otac jednog djeteta, vojsku nije služio, nema čin rezervnog vojnog starješine, ne vodi se u vojnoj evidenciji, bez odlikovanja, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to :

- Presudom Općinskog suda u Jajcu broj : 128 0 K 025777 17 Kps od 16.03.2018.godine zbog krivičnog djela iz člana 222 stav 1 KZ FBiH , izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci , uslovno 1 godina,
- Presudom Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 026981 18 K od 04.02.2019.godine , zbog krivičnog djela iz člana 222 stav 1 , krivičnog djela iz čl. 239 stav 1 , tačka a) u vezi sa članom 54 KZ FBiH , izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uslovno 1 godina i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 030406 20 K od 01.07.2020.godine zbog krivičnog djela iz člana 183 stav 1 izrečena uvjetna osuda sa zaštitnim nadzorom na kaznu zatvora od 3 mjeseca, uslovno 1 godina i 6 mjeseci ,

**K R I V J E**

Što je :

U vremenskom periodu od 01.03.2024.godine do 12.03.2024.godine u Ulici ... broj ... u Jajcu, općina Jajce, u više navrata u naprijed navedenom periodu prilikom dolaska u porodičnu kuću svog oca, oštećenog S. Š., u naprijed navedenom mjestu, a nakon što je angažovan od svog oca, oštećenog, da okreći spavaću sobu u njegovoj kući, nakon što je ispod noćnog ormarića našao novčanik sa novcem u iznosu od 30.000,00 KM u različitim apoenima i to od po 500,00 Eura x2, 200 Eura x2, te po 100,00 eura i 50,00 Eura i ostatak novca u apoenima od 200,00 KM , koji novac je u više navrata prisvajao u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi za sebe na naročito drzak način i to da je bezobzirno zloupotrijebio povjerenje svog oca oštećenog S. Š. koji mu je

povjerio da okreči spavaću sobu ostavljajući taj novčanik sa novcem ispod noćnog ormarića , te je isti oduzeo i prisvojio, svjesno i htijući iz predmetnog novčanika novac u apoenima od 100,00 eura u više navrata, iako svjestan da se radi o tuđoj stvari, što je i htio, da bi dana 12.03.2024. godine uzeo predmetni novčanik sa preostalim iznosom novca, a potom novčanik predao A. Š.2 koja je uzela novac iz novčanika i ostavila u ormar dok je A. Š.1 predmetni novčanik uništio, na koji način je oštećenom S. Š. pričinio štetu u iznosu od 30.000,00 KM.

Dakle, na naročito drzak način oduzeo tuđu pokretninu, čime je počinio produženo krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 tačka b) u vezi sa članom 55 KZ FBiH te ga sud primjenom gore navedenih odredbi osuđuje na

### **KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 9 (DEVET) MJESECI.**

**OPTUŽENA: A. Š.2,** kći B. i majke M. rođene Š., rođena ... godine u Z., nastanjena na adresi ... ..., općina J., ..., državljanka ..., JMBG: ..., pismena, završila SSS, po zanimanju frizer, nezaposlena, razvedena, majka dvoje djece, vojsku nije služila, nema čin rezervnog vojnog starješine, ne vodi se u VE, bez odlikovanja, lošeg imovnog stanja, ne vodi se postupak za drugo krivično djelo, neosuđivana.

### **K R I V A J E**

Što je:

U vremenskom periodu od 01.03.2024.godine do 12.03.2024.godine, u Ulici ... u Jajcu, općina Jajce, od bivšeg bračnog partnera A. Š.1 sa kojim je u naprijed navedenom vremenskom periodu živjela u vanbračnoj zajednici u iznajmljenom stanu u naprijed navedenom mjestu, iako je znala da A. Š.1 nema stalno zaposlenje i nema novčana primanja , te da je radio u porodičnoj kući kod oštećenog – oca S. Š. u Ulici ... .. u Jajcu i da je od istog saznala da novac u različitim apoenima uzima iz novčanika svog oca bez njegovog znanja , a koji je pronašao ispod noćnog ormarića u porodičnoj kući svoga oca, te joj u naprijed navedenom vremenskom periodu u više navrata A. Š.1 donosio novac u različitim apoenima, a potom i novčanik sa novcem u različitim apoenima koji novčanik sa novcem je ista preuzela i prikrla, svjesna da je novac pribavljen krivičnim djelom, na način da je isti stavila u ormar, a potom za predmetni novac izvršila kupovinu stvari i plaćanje dugova i to kako slijedi: platila registraciju za vozilo Renault Clio bijele boje, reg. oznaka ... broj šasije ... za iznos od 800,00 KM , kupila sebi mobilni telefon marke iPhone 15 plavo svie boje za iznos od 3.100,00 KM uz punjač „Apple“ za predmetni mobilni telefon, pametni sat marke „Zeep“ model A1936 crne boje za iznos od 300,00 KM i punjač za pametni sat, žensku torbicu NN marke za neutvrđeni iznos, a potom sa A. Š.1 platila dug za vozilo Renault Clio reg. oznaka ... u iznosu od 5.600,00 KM O. M..

Dakle, za stvar koje je znala da je pribavljena krivičnim djelom prikrla,čime je počinila krivično djelo „Prikriivanje“ iz člana 300. stav 1. KZFBiH, pa sud optuženoj A. Š.2 primjenom gore navedenih odredbi izriče

### **UVJETNU OSUDU**

Tako što joj se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci i istovremeno određuje da se izrečena kazna neće izvršiti ukoliko optužena u vrijeme provjeravanja od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti, ne počinu novo krivično djelo.

U skladu sa odredbom čl. 114 stav 1 i 2 i člana 115 KZ FBiH od optuženih se oduzimaju predmeti koji su oduzeti po potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta i to od optužene A. Š.2 mobilni aparat marke iPhone 15 plavo sive boje 1 -komad fiskalni račun broj 15138 trgovine „Digitalis“ d.o.o. Novi Travnik, PJ broj 9 Jajce sa jemstvenim listom od 11.03.2024.godine, punjač kućni brzi „Apple“ , pametni sat marke „Zepe“ model A1936 crne boje 1 komad, ženska torbica bež -crne boje 1 komad – fiskalni račun broj: 100458 od 08.03.2024.godine trgovine „CM Cosmetic Market“ d.o.o. Vitez, PJ 69 Jajce, punjač za jedan pametan sat 1 komad – fiskalni račun broj : 861 od 11.03.2024.godine trgovine „Digitalis“ Jajce 1 komad , sve oduzeto po Potvrdi broj : 02/5-2-04-9-6-12/24 od 20.03.2024.godine po Naredbi Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 042491 24 Kpp 2 od 15.03.2024.godine, te putničko motorno vozilo marke Renault Clio bijele boje reg. oznaka ... godina proizvodnje 2008. , broj šasije ..., ključ vozila sa privjeskom na kojem piše „Jadransko osiguranje“ dd, Potvrda o registraciji vozila serijskog broja AA5584298 i Potvrda o vlasništvu vozila serijskog broja BA 2520972 uz Policu osiguranja broj 11069320 i Potvrda o vlasništvu vozila serijskog broja BA 2520972 uz Policu osiguranja broj 11069320 društva „Aura osiguranje“ izuzeto po Naredbi Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 042491 24 Kpp 2 od 15.03.2024.godine.

Sud upućuje oštećenog S. Š. da svoj imovinsko – pravni zahtjev naknade štete ostvaruje u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP –a FBiH optuženi se obavezuju nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od po 150,00 KM za svakog optuženog (A. Š.1 150,00 KM, A. Š.2 150,00 KM), tj. ukupno 300,00 KM (tristotine konvertibilnih maraka).

## **O b r a z l o ž e n j e**

Aktom broj : T06 0 KT 0035123 24 od 24.05.2024.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženim A. Š.1 stavlja na teret da je počinio produženo krivično djelo “Teške krađe” iz čl. 287 stav 1 tačka b) u vezi sa čl. 55 KZ FBiH , te optuženoj A. Š.2 da je počinila krivično djelo “Prikrivanje” iz čl. 300. st.1 KZ FBiH.

Ova optužnica potvrđena je dana 13.06.2024.godine, a u daljem dijelu krivičnog postupka kod sudije za prethodno saslušanje su se optuženi A. Š.1 i A. Š.2 na ročištu radi izjašnjenja o krivnji dana 01.10.2024.godine nakon dobijanja potvrđene optužnice izjavili su da su razumjeli optužnicu, da su tačni navodi o njihovom identitetu , da su istu pročitali i da su upoznati sa optužnicom da razumiju za koja krivična djela su optuženi , te nakon što su pozvani da se izjasne o krivnji, isti izjaviše da su krivi po potvrđenoj optužnici broj T06 0 KT 0035123 24 od 24.05.2024.godine, te se ovaj predmet proslijedio drugom sudiji radi razmatranja izjave o priznanju krivnje.

Krivični sud je zakazao ročište radi razmatranje izjave o priznanju krivnje optuženih A. Š.1 i A. Š.2 koje je i održano dana 28.11.2024.godine kao i ročište za izricanje krivičnopravne sankcije koje je također održano istog dana.

U datoj uvodnoj riječi kantonalni tužilac, a nakon što je sud prihvatio izjavu optuženog A. Š.1 o priznanju krivice za krivično djelo „Teške krađe“ iz čl. 287 st. 1 tačka b) u vezi sa čl. 55 KZ, te optužene A. Š.2 za krivično djelo za krivično djelo „Prikriivanje“ iz čl. 300 st.1 KZ FBiH ostao je pri tvrdnji da su optuženi počinili krivična djela koje im se podnesenom optužnicom stavljaju na teret, priznanje krivnje od strane optuženih u ranoj fazi postupka tužilaštvo predlaže da se cijeni kao olakšavajuće jer su optuženi doprinijeli da se krivični postupak završi brže. Ulažu i u spis i izvod iz krivične evidencije iz kojeg proizilazi da je optuženi A. Š.1 tri puta osuđivan, a optužena A. Š.2 prema uloženom izvodu iz krivične evidencije proizilazi da je ista neosuđivana. Prvooptuženi izjavi da je kriv i da se kaje, a drugooptužena izjavi da je kriva i da se kaje i izjavi oštećenom da će se potruditi da vrati dio novca koji su potrošili. Od toga dana narušeno je njeno zdravlje te moli da se ne odvaja od djece i svim silama će se potruditi da oštećenom da vrati novac.

U daljem toku postupka, nakon izvedenih dokaza od strane tužilaštva, u dokaznom postupku, isti u završnoj riječi izjavi da se priznanje krivnje cijeni kao olakšavajuća okolnost jer su optuženi priznanjem krivnje u ranoj fazi doprinijeli ekonomičnosti postupka, predlaže da se optuženima izrekne krivično -pravna sankcija i da se u skladu sa čl. 115 KZ FBiH od optuženih oduzmu predmeti kao i novac i isti vrate oštećenom. Optuženi koji nisu imali prijedloga dokaza u dokaznom postupku su u završnoj riječi ostali kod navoda da su krivi za počinjena krivična djela koja im se stavljaju na teret, prvooptuženi A. Š.1 izjavi da se kaje jer ima dvoje male djece i ženu koja je nezaposlena, ne može ići u zatvor nikako jer mora da radi kako bi vratio novac, a drugooptužena A. Š.2 izjavi da se kaje, kao majka dvoje djece se izvinjava oštećenom, govori da će se potruditi i vratiti novac. Svoj dio zemlje želi da prepíše oštećenom (u vidu satisfakcije) jer njoj ne treba, zdravstveno stanje joj se narušilo, moli da kao majka ne ide u zatvor jer treba svojoj djeci.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjani su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće : Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PU Jajce broj 02/5—2-04-9-2-01-159/24 od 15.03.2024.godine od strane krim inspektora I. Š. i A. J. na okolnosti davanja usmene saglasnosti za upućivanje zahtjeva za izdavanje Naredbe za privremeno oduzimanje predmeta od A. Š.2 navedeno je da se dana 13.03.2024.godine PS Jajce obratio S. Š. i prijavio da mu je u vremenskom periodu od 10-12.03.2024.godine ukraden novčanik sa 30.000,00 KM koji je držao ispod noćnog ormarića u spavaćoj sobi te da isti sumnja da su njegovi sinovi A.Š.3 i A. Š.1 umiješani u krađu. Postupajući po Naredbi suda službenici OKP PU Jajce su izvršili pretres stambenog objekta koje koristi A. Š.1 i njegova supruga A. Š.2 kojom prilikom je pronađen novac tražen Naredbom, a u svojoj izjavi A. Š.1 je priznao da je predmetni novac uzeo iz spavaće sobe njegovog oca, te da su isti neograničeno trošili, a prilikom poduzimanja daljnjih mjera saznali su da je A. Š.2 predmetnim novcem otplatila p/m/v Renault Clio reg. oznaka ... i platila registraciju istog , te kupila telefon marke Iphone 15, pametni sat marke Zeep crne boje i žensku torbicu bež-crne boje, a uvidom u Službenu zabilješku PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-152/24 od 13.03.2024.godine je potvrđeno da je do saznanja izvršenog krivičnog djela Teška krađa došlo jer je predmetnog dana oko 11,15 sati u PS Jajce pristupio S. Š. koji je prijavio da je iz njegove kuće ukraden novčanik sa 30.000,00 KM , nema tragova nasilnog ulaska u objekat, sumnja da su njegovi sinovi A. Š.1 i A. Š.3 umiješani u to.

Uvidom u Zapisnik o lišenju slobode PS Jajce broj 02/5-3-1-11-5/24 od 13.03.2024.godine dana 13.03.2024.godine u 18,30 sati A. Š.1 je lišen slobode zbog postojanja osnova sumnje da je počinio kd Teška krađa iz čl. 287 KZ FBiH, a uvidom u Zapisnik o otpustu lica lišenog slobode PS Jajce broj 02/5-3-1-11-5/24 od 14.03.2024.godine A. Š.1 koji je lišen slobode 13.03.2024.godine u 1,30 sati otpušteno lice lišeno slobode jer su prestali razlozi za zadržavanje. Uvidom u Naredbu Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 042491 24 Kpp od 13.03.2024.godine naređuje se pretres stambenog objekta i vozila koje koristi A. Š.1, sin S., na adresi ..., Jajce i oduzimanje predmeta koji se po KZ FBiH imaju oduzeti ili koji mogu poslužiti kao dokaz u dokaznom postupku., a uvidom u Zapisnik o pretresanju PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-153/24 od 13.03.2024.godine po navedenoj Naredbi suda prilikom pretresanja pronađeni su novčanica u apoenu od 50,00 KM ser. broj H04176214, novčanica u apoenu od 100,00 KM ser. broja H188338981 i novčanica u apoenu od 200,00 KM ser. broja AA2988819 pronađene u džepu gornjeg dijela trenerke marke „Trendhill“, novčanice u apoenu od 50,00 Eura ser. brojeva SE8854050736, RE1309668203, VB9228488671, UC5184466633, UC3630444769, SD7892185241, RA3126066207, Wb1769700906, SE76983347326, UA7526189676, SB7547692495 i SC1412295654, novčanica u apoenu od 20,00 Eura ser. broja RP4388559642 i novčanice u apoenu od 20,00 KM ser. brojeva: H11391432 i H06774053, pronađene u platnenoj torbi, sive boje, koja se nalazila na podu u spavaćoj sobi (označeno brojem 2). Novčanica u apoenu od 200,00 KM ser. broja AA5028044, novčanice u apoenu od 100,00 Eura ser. brojeva: EB0369913887, RA0072960378, UC6110376256 i EA9976216411, novčanice u apoenu od 50,00 Eura ser. brojeva: RE1785747737, UB9321212063, SC5412672183, RB32201198241, RA0246529194, VC6236285895, RD1728851637, RE1945699931, X47930350664, RB3675435827, ZC3321649868, RB1835849183, RB0262614254, PB20195224254, VC0218885859, RE1914460085, UC2753942167, V17674391128, X06827978846, X459756008516, V56837987194, WA3869216983, YA0101449862, VC0101449862, VC4282633089, EB6574968621 i EB1736593614, pronađene između majice u ormaru u spavaćoj sobi. Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-12/24 od 20.03.2024.godine izvršeno je od strane ovlaštenih osoba PU Jajce od A. Š.2 privremeno oduzeti predmeti: mobilni telefon marke Iphone 15 plavo sive boje, fiskalni račun br.15138 trgovine Digitalis d.o.o. Novi Travnik, PJ br. 9 Jajce sa jamstvenim listom od 11.03.2024.godine, punjač kućni brzi Apple, pametni sat marke Zeppe model A1936 crne boje, ženska torbica bež crne boje, fiskalni račun br.100458 od 08.03.2024.godine trgovine CM Cosmetic market d.o.o. Vitez, PJ 69 Jajce, punjač za pametni sat, fiskalni račun br. 861 od 11.03.2024.godine trgovine Digitalis Jajce, a uvidom u Zapisnik PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-12-1/24 od 20.03.2024.godine o privremenom oduzimanju predmeta utvrđeno je da su od lica A. Š.2 privremeno oduzeti predmeti po Naredbi Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 042491 24 Kpp 2 od 15.03.2024.godine i to kako slijedi: mobilni telefon marke Iphone 15 plavo sive boje – 1 komad, fiskalni račun br.15138 trgovine Digitalis d.o.o. Novi Travnik, PJ br. 9 Jajce sa jamstvenim listom od 11.03.2024.godine – 1 komad, punjač kućni brzi Apple -1 komad, pametni sat marke Zeppe model A1936 crne boje-1 komad, ženska torbica bež crne boje – 1 komad, fiskalni račun br.100458 od 08.03.2024.godine trgovine CM Cosmetic market d.o.o. Vitez, PJ 69 Jajce – 1 komad, punjač za pametni sat -1 komad, fiskalni račun br. 861 od 11.03.2024.godine trgovine Digitalis Jajce – 1 komad. Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-13/24 od 20.03.2024.godine izvršeno je od strane ovlaštenih osoba PU Jajce od A. Š.2 privremeno oduzeti predmeti p/m/v Renault Clio bijele boje reg. oznaka ... god. Proizvodnje 2008., br. Šasije ..., ključ vozila sa privjeskom na kojem piše Jadransko osiguranje d.d., potvrda o registraciji vozila ser.br.

AA5584298, potvrda o vlasništvu vozila ser.br. BA2520972, polica osiguranja br. 11069320 društva Aura osiguranje Jajce, a uvidom u Zapisnik PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-13-1/24 od 20.03.2024.godine o privremenom oduzimanju predmeta utvrđeno je da su od lica A. Š. privremeno oduzeti predmeti po Naredbi Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 042491 24 Kpp 2 od 15.03.2024.godine i to kako slijedi: p/m/v Renault Clio bijele boje reg. oznaka ... god. Proizvodnje 2008., br. Šasije ... – 1 komad , ključ vozila sa privjeskom na kojem piše Jadransko osiguranje d.d. – 1 komad, potvrda o registraciji vozila ser.br. AA5584298 – 1 komad, potvrda o vlasništvu vozila ser.br. BA2520972 – 1 komad, polica osiguranja br. 11069320 društva Aura osiguranje Jajce – 1 komad. Uvidom u Naredbu Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 042491 24 Kpp 2 od 21.03.2024.godine naređeno je da se privremeno oduzeti predmeti Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj : 02/5-2-04-9-6-13/24 od 20.03.2024.godine pohranit će se i čuvati u ovom sudu i to zatvorena plava koverta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-13/24 od 20.03.2024.godine dokazi 42491/24 Kpp2 (1), predmeti oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-13/24 od 20.03.2024.godine od rednog broj 2 do 5, te privremeno oduzeti predmeti koji su od lica A. Š.2 oduzeti Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj : 02/5-2-04-9-6-12/24 od 20.03.2024.godine pohranit će se i čuvati u ovom sudu i to zatvoreni smeđi omot sa oznakom PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-12/24 od 20.03.2024.godine dokazi 42491/24 Kpp2 (2), predmeti oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-12/24 od 20.03.2024.godine od rednog broj 1 do 8, privremeno oduzeti predmet p/m/v Renault Clio bijele boje reg. oznaka ... god. proizvodnje 2008., br. Šasije ... oduzeto po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-13/24 od 20.03.2024.godine će se čuvati na odgovarajućem prostoru PU Jajce.

Uvidom u Zapisnik o uviđaju PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-01-155/24 od 13.03.2024.godine koji je sačinjen povodom prijave oštećenog S. Š., te su pripadnici PU Jajce na licu mjesta u Ulici ... vršili uviđajne radnje na stambenom objektu u kojem živi S. Š. na broju ..., ulazna vrata drugog sprata u kojem boravi oštećeni nalaze se na stražnjem dijelu kuće i izrađena su od drveta tamnosmeđe boje a na istima nisu vidljiva oštećenja koja također nisu vidljiva ni na bravi . Nakon ulaznih vrata slijedi hodnik sa čije desne strane se nalazi prostorija kupatila, ravno od ulaznih vrata je dnevni boravak sa kuhinjom , a sa lijeve strane se nalazi prostorija ostave, zatim soba koju koristi S. Š. sin A. Š.3, te spavaća soba u kojoj je uže lice mjesta. U spavaćoj sobi, na desnom bočnom zidu , gledano iz smjera ulaznih vrata u sobu, nalaze se tri prozora i vrata koja vode na balkon, a uz isti zid je smješten manji trokrilni ormar za garderobu, čija su vrata zatečena otvorena. Desno od ulaznih vrata prostorije, uz isti zid je smješten drveni krevet , na kojem su zatečene nabacane stvari i posteljina. Duž zida koji je prekoputa ulaznih vrata sobe, smješten je veliki bijeli ormar za garderobu , sa kliznim vratima, a između njega i ulaznih vrata , na sredini sobe se nalazi ležaj, prekriven velikim jorganom sa tamnosmeđom posteljinom. Između ležaja i bijelog ormara za garderobu nalazi se noćni ormarić od tamnog drveta , u čijem donjem dijelu se nalaze vrata, dok je u gornjem dijelu jedna latica, a između vrta i latice je otvoren dio gdje su zatečeni razni papiri i kese , na fotodokumentaciji označeno brojem 1. Na noćnom ormariću je također zatečen veći broj raznih kesa, jedna manja muška torbica i lampa. Ispod noćnog ormarića nisu pronađeni nikakvi predmeti. Na podu prostorije je razbacana garderoba, zatim ostavljeni predmeti -sredstva za ličnu higijenu i čišćenje , te drvene ljestve, koji su tu prema izjavi oštećenog preneseni iz kupatila zbog renoviranja istog. Pregledom prozora i balkonskih vrata nisu uočena oštećenja , pregledom užeg i šireg lica mjesta nisu pronađeni tragovi i predmeti koji bi se mogli dovesti u vezu sa izvršenjem predmetnog krivičnog djela. Na noćnom ormariću je izvršen pokušaj izazivanja otisaka papilarnih linija ali isti nisu pronađeni. Uvidom u Naredbu ovog suda broj 128 0 K 042491 24 Kpp od

19.03.2024.godine privremeno oduzeti predmeti uz Obavijest PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-167/24 IŠ/AJ od 14.03.2024.godine i Zapisnik o pretresanju PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-153/24 od 13.03.2024.godine koji su od osumnjičenog oduzete Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave Jajce broj 02/5-2-04-9-6-11/24 od 13.03.2024.godine pohraniće se i čuvati u ovom sudu i to jedna zatvorena smeđa koverta sa oznakom dokazi Trag 1, Trag 2, Trag 3 PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-11/24 od 13.03.2024.godine, pretres stana u Ul. ..., Općina Jajce koje koristi osoba A. Š.1, sin S., rođ. ... godine u J., novac oduzet po Potvrdi od privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave Jajce broj 02/5-2-04-9-6-11/24 od 13.03.2024.godine. Uvidom u Naredbu ovog suda broj 128 0 K 042491 24 Kpp 2 od 15.03.2024.godine naređuje se privremeno oduzimanje predmeta od osobe A. Š.2 i to p/m/v marke Renault Clio bijele boje reg.oznaka ..., godina proizvodnje 2008., br. šasije ... sa pripadajućim ključem, potvrda o registraciji vozila serijski broj AA5584298, potvrda o vlasništvu vozila serijski broj BA2520972, mobilni aparat marke Iphone 15 sa računom, mobilni aparat marke Iphone 14 sa računom, pametni sat marke Zepp E model A1936, crne boje, ženska torbica bež boje sa računom. Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-11/24 od 13.03.2024.godine od lica A. Š.1, sin S., su oduzete novčanice u apoenu od 100,00 Eura ser. brojeva EB0369913887, RA0072960378, UC6110376256, EA9976216411 – 4 komada, novčanice u apoenu od 50,00 KM ser. brojeva : SE8854050736, RE1309668203, VB9228488671, UC5184466633, UC3630444769, SD7892185241, RA3126066207, Wb1769700906, SE7698347326, UA7526189676, SB7547692495, SC1412295654, RE1785747737, UB9321212063, SC5412672183, RB3220198241, RA0246529194, VC6236285895, RD1728851637, RE1945699931, X47930350664, RB3675435827, ZC3321649868, RB1835849183, RB0262614254, PB2019524254, VC0218885859, RE1914460085, UC2753942167, V17674391128, X06827978846, X45975608516, V56837987194, WA3869216983, YAO0101449862, VC4282633089, EB6574968621, EB1736593614 – 38 komada, novčanice u apoenu od 20,00 Eura ser. broja RP4388559642 – 1 komad, novčanice u apoenu od 200,00 KM ser. brojeva AA5028044, AA2988819 – 2 komada, novčanica u apoenu od 100,00 KM ser. broja H18338981 – 1 komad, novčanica u apoenu 50,00 KM ser. broja H04176214 – 1 komad , novčanice u apoenu od 20,00 KM ser. brojeva H11391432 , H06774053 – 2 komada. Uvidom u Zapisnik o prijemu usmene prijave PS Jajce broj 02/5-3-04-11-16/24 od 13.03.2024.godine dana 13.03.2024.godine u 11.05 sati u PS Jajce pristupio Sead Šeremet te prijavio da mu je iz kuće dana 12.03 ili 11/12.03.2024.godine otuđen novac u visini oko 30.000 KM iz porodične kuće u Ul. ..., Jajce, isti napominje da nema tragova provale na ulaznim vratima niti na prozorima kuće niti je bilo premetačine po kući. Sumnje o izvršiocima i saučesnicima A. Š.1 i A. Š.3. Uvidom u Zapisnik PU Jajce br. 02/5-2-04-9-2-01-161/24 od 15.03.2024.godine o pretresu mobitela O. M. u cilju fotografisanja poruka razmijenjenih između njega i A. Š.2 s ciljem dokazivanja kd Teška krađa iz čl. 287 KZ FBiH , te je sačinjena fotodokumentacija koja je sastavio dio zapisnika a Uvidom u fotodokumentaciju PU Jajce – pretres telefona vl. O. M., sin Z., datum fotografisanja 15.03.2024.godine (6 fotografija označenih od 1-6) sud je uvidio sadržaj poruka između njega i optužene A. Š.2. vezano za dogovor oko kupoprodaje vozila Renault Clio. Uvidom u fotodokumentaciju PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-153/24 od 15.03.2024.godine pretres stana vl. I. K., a koji koristi osoba A. Š.1, sin S., rođ. ... godine, Ul. ..., općina J. – fotografije od 1 do 31 na istima su fotografisane uslikane stvari i pronađeni novac kod A. Š.1. Uvidom u fotodokumentaciju PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-155-1/24 od 13.03.2024.godine Teška krađa na štetu S. Š., sin E., Ul. ..., općina Jajce, prikazano je šire i uže lice mjesta izvršenja kd Teške krađe iz kuće S. Š. na navedenoj adresi. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji motornog vozila

zaključenog imeđu O. M. i A. Š.2 predmet istog ugovora je kuporodaja pmv Renault Clo bijele boje , broj šasije ... , oblik karoserije AB limuzina god .proizvodnje 2008. kojim za iznos od 6.100 KM u petnaest jednakih rata od po 400 KM svakog 15.og u mjesecu O. M. u svojstvu prodavca prodaje pmv A. Š.2 u svojstvu kupca, ugovor zaključen 27.02.2024.godine. Uvidom u izvod iz kaznene evidencije PS Jajce za A. Š.1 broj 02/5-3-04-2-100/24 SS od 05.04.2024.godine za istog postoje podaci kaznenoj evidenciji – presuda Općinskog suda u Jajcu broj : 128 0 K 025777 17 Kps od 16.03.2018.godine zbog krivičnog djela iz člana 222 stav 1 KZ FBiH , izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci , uslovno 1 godina, Presuda Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 026981 18 K od 04.02.2019.godine , zbog krivičnog djela iz člana 222 stav 1 , krivičnog djela iz čl. 239 stav 1 , tačka a) u vezi sa članom 54 KZ FBiH , izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uslovno 1 godina i 6 mjeseci, Presuda Općinskog suda u Jajcu broj: 128 0 K 030406 20 K od 01.07.2020.godine zbog krivičnog djela iz člana 183 stav 1 izrečena uvjetna osuda sa zaštitnim nadzorom na kaznu zatvora od 3 mjeseca, uslovno 1 godina i 6 mjeseci. Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za A. Š.2 od 08.04.2024.godine ista ne prolazi kroz kaznenu evidenciju. Uvidom u Zapisnik PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-149/24 od 13.03.2024.godine o saslušanju svjedoka S. Š. isti izjavi da je nastanjen u Ul. ... u J., na spratu porodične kuće živi sa suprugom i mlađim sinom A. Š.3 dok stariji sin A. Š.1 dolazi povremeno kod njih , nekada i prespava, u braku je sa A. K., imaju kćerkicu mlmb.1 , on i supruga koja je trenutno u Švedskoj brinu o malenoj mlmb.1 tokom sedmice , a za vikend je A. Š.1 odvede u njihov stan na ... Prošle godine je prodao kuću u Šipovu koju je naslijedio za iznos od 60.000 KM, pola iznosa mu je isplaćeno u eurima pola u konvertibilnim markama , te je taj novac stavio u kožni novčanik braon, a zatim novčanik stavio ispod noćnog ormarića u spavaćoj sobi. Tokom narednih mjeseci trošio je taj novac na razne izdatke ali niko osim njegove supruge nije znao gdje se novac nalazi. Znao je da se nalazi oko 30.000 KM. U nedelju 10.03.2024.godine u jutarnjim satima je podigao noćni ormarić i iz novčanika uzeo 400 KM kako bi platio majstoru za rad, renoviranje kupatila, ali kako ovaj nije završio sve, ostavio je da plati za ponedjeljak. Sjeća se da mu je A. Š.3 rekao da je tog dana dolazio A. Š.1 , uzimao neke svoje stvari iz spavaće sobe, zadržao se 20 ak minuta u spavaćoj sobi, tražeći navodno stvari. Juče tj. 12.03.2024.godine u večernjim satima kada je ušao u spavaću sobu kako bi uzeo novac za advokata podigao je noćni ormarić te vidio da nema njegovog novčanika., počeo je preturati panično stvari po noćnom ormariću, ali novčanika i novca nije pronašao. Sinovi su mu odgovorili da nisu uzeli novac, pozvao je suprugu i ona se složila da sumnja na sinove nakon čega je prijavio policiji. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka A. Š.3 PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-01-176/24 od 27.03.2024.godine isti izjavi da je nastanjen u porodičnoj kući sa roditeljima u Ulici ... u J. , da je dana 12.03.2024.godine ok 19.00 sati čuo kucanje na vratima njegove sobe a nakon toga je ušao otac i rekao nema para ,gdje su na šta je A. Š.3 iznenađeno upitao o kakvim parama je riječ. Otac je objasnio da je riječ o parama od prodaje kuće u Pljevi koje je ostavio ispod noćnog ormarića, oko 30.000 KM u eurima i konvertibilnim markama. Na pitanje oca S. Š. je li on uzeo novac. A. Š.3 je odgovorio da samo zna da je otac prodao kuću u Pljevi , nema pojma ni za koliko novaca, ni gdje je novac držao , zatim su zajedno sve pretražili ormare u spavaćoj sobi, i u drugim prostorijama ali novčanika ni novca nije bilo. Nakon toga otac je nazvao A. Š.1 da vrati pare ovaj je negirao da je uzeo. Sljedećeg jutra otac mu je javio da je u policiji prijavio krađu. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka O. M. PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-160/24 od 15.03.2024.godine isti izjavi da je prije dva, tri mjeseca odlučio da proda svoje vozilo Renault Clio te je prodaju oglosio na Olx.ba i putem Facebook- a, gdje je ostavio kontakt broj i zvala ga je A. Š.2 i pitala ga da kupi vozilo na rate , te je nakon razgovora sa suprugom dogovoreno da vozilo plati 6.100 KM u 15 rata po 400 KM i da mu da dva mobilna



telefona Samsung A14 i HonorX70, te su otišli kod notara da zaključe ugovor koje troškove je on platio a ona je sa mužem A. Š.1 odvezla vozilo. Dana 06.03.2024.godine dobio je poruku od A. Š.2 u kojoj ga pita da mu donese prvu ratu za vozilo, te je došla sa mužem i dala mu dvije novčanice po 100 Eura, te ju je upitao je li nabavila mobitel obzirom da mu je u račun za auto dala 2 mobitela, te kako je rekla da nije, ima li kakav on za prodati, te joj je on prodao Samsung A14 koji je ranije uzeo u račun od nje za auto, i to prodao joj je po cijeni od 120 KM, te mu je idućeg dana donijela 50 Eura i 20 KM za telefon. Dana 10.03.2024.godine oko podneva je dobio poruku da bi ona došla sa A. Š.1 da mu plati ostatak novca za vozilo od 5.600 KM , te su stigli na pumpu gdje je on zaposlen i dali mu 3.000 Eura (i to 3 novčanice po 500 Eura, 2x 200 Eura i ostatak 11x 100 Eura) koje mu je ona predala, nakon čega joj je on vratio kusur i tu su se razišli. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A. Š.1 PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-156/24 od 14.03.2024.godine izjavi da mu je poznato da mu je otac prodao kuću u Šipovu, te prije 20 – ak dana je otac započeo renoviranje kupatila i pozvao je majstore a on je pomagao i ujedno krećio spavaću sobu , majka je otputovala u Švedsku kod njegove sestre, a u kući su ostali A. Š.3 i otac S. Š. A. Š.1 je živio sa A. Š.2 na ... , te je došao krećiti , izmicao je namještaj iz spavaće sobe i pomjerio noćni ormarić vidio da ispod njega nalazi veća količina novca većinom u eurima, ostalo u markama. Dan ili dva kasnije uzeo je jednu novčanicu od 50 ili 100 Eura i stavio u džep i potrošio je u kafanu i na hranu. Sljedećeg dana kad je otišao kod oca, opet je iskoristio priliku i ušao u spavaću sobu i te na isti način uzeo jednu novčanicu od 100 Eura i potrošio taj novac na isti način. A. Š.2 je jednom prilikom dao 200 KM i rekao da potroši na šta hoće a kad ga je pitala odakle mu novac rekao je da je uzeo od oca jer je našao njegov novac od prodaje kuće. Ne sjeća se koliko je puta uzeo novac ali je odlučio uzeti sve što ima što je uradio u nedelju kada je kćerkica mlđb.1 uzela svoje stvari kod njegovog oca , te kad je stigao kući A. Š.2 je pokazao sve pare, od tog novca A. Š.2 je platila ratu za auto, te je također otplatila auto tim parama. Novac je trošio svakodnevno po kafanama časteći sve prisutne, na gorivo, hranu.. A. Š.2 je znala gdje je novac i mogla je uzeti koliko želi. Napominje da ga je otac prije dan – dva zvao i pitao za pare da li ih je uzeo, on je rekao da nije te je došao kod njega i A. Š.2 tražeći da prizna da je uzeo novac ali tad mu ništa nije rekao te je rekao da će ga prijaviti policiji. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A. Š.2 PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-01-229/24 od 10.05.2024.godine izjavi da je u bila u braku sa A. Š.1 od 2013-2019.godine u kojem su dobili kćerkicu mlđb.1, te je nakon razvoda on otišao da živi kod roditelja a ona je živjela sa M. D. sve do prije 4 mjeseca sa kojim je dobila kćerkicu mlđb.2. A. Š.1 joj se javio prije nekog vremena , dao joj 200 KM i rekao da je zaradio , da je išao sa Dž. K. u Busovaču po drogu , počeo joj pomagati kad je imala zdravstvenih problema, zblížili su se ponovo, u posljednje vrijeme primijetila je da je A. Š.1 donosio veću količinu skupljih namirnica i slatkiša za djecu pitala ga je odakle mu, on je odgovorio da je to njegova stvar. Na kraju joj je priznao da je novac uzeo od oca, ona mu je rekla da je najbolje da vrati novac ocu, on nije htio čuti za to, nego joj je predložio od toga novca da otplate dug za njeno auto, što su i uradili i platili O. M. tim novcem. Sljedećeg dana A. Š.2 je otišla u trgovinu da kupi sebi telefon Iphone 15 koji joj je bio velika želja i A. Š.1 joj je rekao da kupi sebi taj telefon i platila ga je 3.100 KM i punjač za mobitel, a nakon toga i pametni sat po cijeni od 300 KM. Na putu do kuće uplatila je još 300 KM za registraciju auta, a A. Š.1 je bio negdje u kafani gdje je nemilice trošio novac.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 293 KZ FBiH propisano krivično djelo “Teška krađa” koje se opušenom A. Š.1

optužnicom stavlja na teret te u stavu 1 piše da “kaznom zatvora od šest mjeseci po pet godina kaznit će se ko krađu (član 286. Krađa stav1) učini: a) obijanjem , provaljivanjem ili drugim savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih zgrada , soba, blagajni , ormara ili drugih zavtorenih prostorija ili prostora; b) na naročito opasan ili naročito drzak način; ....., dok je čl. 300 istog Zakona propisano krivično djelo “Prikriivanje” koje se optuženoj A. Š.2 stavlja na teret , pa tako u stavu 1. Navedenog člana piše: “ko stvar za koju zna da je pribavljena krivičnim djelom ili ono što je za nju dobiveno prodajom ili zamjenom kupi, primi u zalog ili na drugi način pribavi, prikrije ili proda, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine”.

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom A. Š.1 stavlja na teret optuženom da je “ U vremenskom periodu od 01.03.2024.godine do 12.03.2024.godine u Ulici ... u Jajcu, općina Jajce, u više navrata u naprijed navedenom periodu prilikom dolaska u porodičnu kuću svog oca oštećenog S. Š. u naprijed navedenom mjestu, a nakon što je angažovan od svog oca oštećenog da okreči spavaću sobu u njegovoj kući, nakon što je ispod noćnog ormarića našao novčanik sa novcem u iznosu od 30.000,00 KM u različitim apoenima i to od po 500,00 Eura x2, 200 Eura x2, te po 100,00 eura i 50,00 Eura i ostatak novca u apoenima od 200,00 KM , koji novac je u više navrata prisvajao u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi za sebe na naročito drzak način i to da je bezobzirno zloupotrijebio povjerenje svog oca oštećenog S. Š. koji mu je povjerio da okreči spavaću sobu ostavljajući taj novčanik sa novcem ispod noćnog ormarića , te je isti oduzeo i prisvojio, svjesno i htijući iz predmetnog novčanika novac u apoenima od 100,00 eura u više navrata , iako svjestan da se radi o tuđoj stvari, što je i htio, da bi dana 12.03.2024.godine uzeo predmetni novčanik sa preostalim iznosom novca, a potom novčanik predao A. Š.2 koja je uzela novac iz novčanika i ostavila u ormar dok je A. Š.1 predmetni novčanik uništio , na koji način je oštećenom S. Š. pričinio štetu u iznosu od 30.000,00 KM“, evidentno je izvedenim dokazima od strane optužbe da je isti počinio produženo krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava tokom obavljanja uviđajnih radnji istrage sačinjenih od strane policijskih organa PU Jajce nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optuženi A. Š.1 u vrijeme, mjesto i na način počinio produženo krivično djelo „Teške krađe“ iz čl. 287 st. 1 tačka b) KZ FBiH opisan u činjeničnom dijelu optužnice a nakon što je angažovan od svog oca oštećenog da okreči spavaću sobu u njegovoj kući, nakon što je ispod noćnog ormarića našao novčanik sa novcem u iznosu od 30.000,00 KM u različitim apoenima i to od po 500,00 Eura x2, 200 Eura x2, te po 100,00 eura i 50,00 Eura i ostatak novca u apoenima od 200,00 KM , koji novac je u više navrata prisvajao u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi za sebe na naročito drzak način i to da je bezobzirno zloupotrijebio povjerenje svog oca oštećenog S. Š. koji mu je povjerio da okreči spavaću sobu ostavljajući taj novčanik sa novcem ispod noćnog ormarića , te je isti oduzeo i prisvojio , svjesno i htijući iz predmetnog novčanika novac u apoenima od 100,00 eura u više navrata , iako svjestan da se radi o tuđoj stvari, što je i htio, da bi dana 12.03.2024.godine uzeo predmetni novčanik sa preostalim iznosom novca, a potom novčanik predao A. Š.2 koja je uzela novac iz novčanika i ostavila u ormar dok je A. Š.1 predmetni novčanik uništio , na koji način je oštećenom S. Š. pričinio štetu u iznosu od 30.000,00 KM.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da je optuženi kao učinilac počinio produženo krivično djelo koje mu se stavlja na teret i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno djelo.

S tim u vezi, a s obzirom na izloženo, te uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta oštećenom S. Š. utvrđene vrijednosti od 30.000 KM, sud je zaključivši da je optuženi kao učinilac počinio produženo krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici istom izrekao kaznu zatvora u trajanju od devet (9) mjeseci uzimajući u obzir sve navedeno te da se za krivično djela „Teška krađa“ iz člana 287 stav 1 tačka b) vezi sa članom 55 KZFBiH može izreći kazna zatvora od 6 mjeseci do 5 godina , te je sud utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet ) mjeseci smatrajući da je ista kazna primjerena počinjenom krivičnom djelu.

Krivični sud od olakšavajućih okolnosti, a uzimajući prednje navedeno uzeo je i činjenicu da je optuženi odmah na prvom ročištu priznao počinjenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret te tako doprinio efikasnosti i ekonomičnosti provođenja ovog postupka u razumnom roku.

Optuženi je i izrazio kajanje za počinjeno krivično djelo a uvažavajući činjenicu da je optuženi A. Š.1 lice koje se prema izvodu iz krivične evidencije smatra osuđivanom osobom , da su protiv istog izrečene tri (3) uvjetne osude u prethodnom periodu za druga krivična djela, može se govoriti o licu koje je sklono činjenju krivičnih djela, na koje bilo kakva druga sankcija osim kazne zatvora neće pozitivno utjecati na buduće ponašanje optuženog, da je oštećeni njegov otac koji ga je i prijavio i tražio da mu se novac vrati, te izjavio kao oštećeni da su mu već vratili oko hiljadu konvertibilnih maraka, pa je krivični sud uzeo kao otežavajuću okolnost njegovu raniju osuđivanost i time mu izrekao bezuvjetnu krivičnu sankciju kazne zatvora od 9 (devet) mjeseci, sud zaključuje da nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog, te nije prihvatio navode optuženog da ne može ići u zatvor jer mora da radi kako bi vraćao novac obzirom da optuženi nema stalno zaposlenje i nije uvjerio krivični sud u takve namjere kao ni u iskreno kajanje za počinjeno djelo.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi A. Š.1 počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici optuženog osudio za produženo krivično djelo „Teška krađa“ iz člana 287 stav 1 tačka b) KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Što se tiče optužene A. Š.2 analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava tokom obavljanja uviđajnih radnji istrage sačinjenih od strane policijskih organa PU Jajce nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optužena A. Š.2 u vrijeme, mjesto i na način počinio produženo krivično djelo „Pokrivanje“ iz čl. 300 st. 1 KZ FBiH opisan u činjeničnom dijelu optužnice u vremenskom periodu od 01.03.2024.godine do 12.03.2024.godine , u Ulici ... u Jajcu, općina Jajce, od bivšeg bračnog partnera A. Š.1 sa kojim je u naprijed navedenom vremenskom periodu živjela u vanbračnoj zajednici u iznajmljenom stanu u naprijed navedenom mjestu, iako je znala da A. Š.1 nema stalno zaposlenje i nema novčana primanja , te da je radio u porodičnoj kući kod oštećenog – oca S. Š. u Ulici ... u Jajcu i da je od istog saznala da novac u različitim apoenima uzima iz novčanika svog oca bez njegovog znanja , a koji je pronašao ispod noćnog ormarića u porodičnoj kući svoga oca, te joj u naprijed navedenom vremenskom periodu u više navrata A. Š.1 donosio novac u različitim apoenima, a potom i novčanik sa novcem u različitim apoenima koji novčanik sa novcem je ista preuzela i prikrila , svjesna da je novac pribavljen krivičnim djelom , na način da je isti stavila u ormar , a potom za predmetni novac

izvršila kupovinu stvari i plaćanje dugova i to kako slijedi: platila registraciju za vozilo Renault Clio bijele boje, reg. oznaka ... broj šasije ... za iznos od 800,00 KM , kupila sebi mobilni telefon marke iPhone 15 plavo sive boje za iznos od 3.100,00 KM uz punjač „Apple“ za predmetni mobilni telefon, pametni sat marke „Zeep“ model A1936 crne boje za iznos od 300,00 KM i punjač za pametni sat , žensku torbicu NN marke a neutvrđeni iznos, a potom sa A. Š.1 platila dug za vozilo Renault Clio reg. oznaka ... u iznosu od 5.600,00 KM O. M.

S tim u vezi, a s obzirom na izloženo, te uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta oštećenom S. Š. utvrđene vrijednosti od 30.000 KM, sud je zaključivši da je optužena A. Š.2 kao učinilac počinila krivično djelo koje joj se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici i istoj izrekao uvjetnu osudu tako što joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od devet (9) mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optužena u vrijeme provjeravanja od 1(jedne) godine i 6 (šest) mjeseci uzimajući u obzir sve navedeno te da se za krivično djela „Prikrivanje“ iz člana 300 stav 1 KZFBiH može izreći novčana kazna ili kazna zatvora do 3 godine smatrajući da je ista kazna primjerena počinjenom krivičnom djelu.

Krivični sud od olakšavajućih okolnosti, a uzimajući prednje navedeno uzeo je i činjenicu da je optužena A. Š.2 odmah na prvom ročištu priznala počinjenje krivičnog djela koje joj se stavlja na teret te tako doprinijela efikasnosti i ekonomičnosti provođenja ovog postupka u razumnom roku.

Optužena je i izrazila kajanje za počinjeno krivično djelo a uvažavajući činjenicu da je optužena A. Š.2 lice koje se prema izvodu iz krivične evidencije ranije nije osuđivana u prethodnom periodu za druga krivična djela, može se govoriti o licu koje prema zaključku ovog suda nije sklono činjenju krivičnih djela, izrazila je kajanje za počinjeno krivično djelo te izjavila da će prodati i zemlju kako bi vratila novac, znači konkretizirala je način na koji bi vratila novac oštećenom , te je sud uvažavajući činjenicu i da je ista majka dvoje maloljetne djece jako rane životne dobi , sud je mišljenja da će se uvjetnom kaznom postići svrha kažnjavanja. Otežavajućih okolnosti po zaključku ovog Suda nije bilo na strani optužene A. Š.2.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optužena A. Š.2 počinila krivično djelo koje joj se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici optuženu osudio za krivično djelo „Prikrivanje“ iz člana 300 stav 1 KZ FBiH na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci sa rokom provjere od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti presude.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja, sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH, a oštećenog S. Š. uputio da svoj imovinsko pravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku obzirom da je prema stanju spisa oštećenom vraćeno 820 Eura i 2090,00 KM prema Potvrdi o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-11-1/24 od 12.08.2024.godine, a koji su oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-11/24 od 13.03.2024.godine, te je isti i potvrdio da su mu optuženi obročno do sada vratili oko 1.000 KM, dakle krivični sud ne raspolaže tačnim iznosom preostale štete koju treba namiriti oštećenom te ga u smislu čl. 211 Zakona o krivičnom postupku FBiH upućuje da svoj imovinskopravni zahtjev može da ostvaruje u parničnom postupku.

S tim u vezi krivični sud u ovoj presudi nije ni donosio novu odluku da se navedeni oduzeti novac vrati oštećenom obzirom da je već vraćen rješenjem sudije za prethodno saslušanje broj 128

0 K 043290 24 Kps od 03.07.2024.godine, što je konstatovano prema Potvrdi o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PU Jajce broj 02/5-2-04-9-6-11-1/24 od 12.08.2024.godine, a što se tiče ostalih predmeta pribavljenih krivičnim djelom, a nabrojanim u izreci ove presude, o istima je sud odlučio na temelju čl. 114 stav 1 i 2 te čl. 115 KZ FBiH obzirom da niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom, a oštećeni S. Š. se u smislu odredaba čl. 116 st. 2 KZ FBiH može tražiti da se namiri iz iznosa oduzete vrijednosti ako pokrene parnični postupak u roku od 6 mjeseci od dana pravosnažnosti odluke kojom je upućen na parnični postupak i ako u roku od 3 mjeseca od dana pravosnažnosti odluke kojom je utvrđen njegov zahtjev zatraži namirenje iz oduzete vrijednosti.

Sud je obavezao optužene na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od po 150,00 KM za svakog optuženog tj. ukupno 300,00 KM (tristotine konvertibilnih maraka), koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar

Snježana Blažić

S u d i j a

Alem Ribić

**PRAVNA POUKA** : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.