

Broj: T15 0 KTPO 0033871 22
Doboj, 04.12.2024.godine

OSNOVNOM SUDU U ŠAMCU

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku RS, podižem

OPTUŽNICU

PROTIV:

1. POPOVIĆ SAVE, rođen 1943.godine u Obudovcu, opština Bosanski Šamac
2. PRIVREDNO DRUŠTVO „RUMAPA“ DOO CRKVINA, Šamac

ŠTO SU:

Popović Savo i privredno društvo „Rumapa“ DOO Crkvina, Šamac:

Popović Savo, kao direktor privrednog društva „Rumapa“ DOO Crkvina, Šamac, koje je u vremenskom periodu od 01.01.2015. godine do 31.12.2016. godine imalo odobrenje za iskop šljunka i koje je u tom periodu prijavilo manju količinu šljunka od odobrene za 57.781,22 m³, dok u vremenskom periodu od 01.01.2015. godine do 26.09.2020. godine nije vršilo nabavku šljunka od dobavljača, a u **vremenskom periodu od 01.01.2017. godine do 26.09.2020. godine nije imalo odobrenje od JU „Vode Srpske“ Bijeljina i saglasnosti resornog Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske za vađenje šljunka,**

pa je i pored toga u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi, u Šamcu, u istom vremenskom periodu, organizovao, vodio i nadzirao iskop i dislokaciju mineralne sirovine – riječnog šljunka, koja mineralna sirovina je dobro od opšteg interesa u svojini Republike Srpske, na kojoj se može steći pravo korišćenja pod uslovima i na način utvrđen Zakonom o rudarstvu, Zakonom o koncesijama, Zakonom o poljoprivrednom zemljištu i Pravilnikom o visini koncesionih naknada, tako što su vršili iskop, vađenje i prodaju prirodnog šljunka bez dobijenog odobrenja od JU „Vode Srpske“ Bijeljina i bez saglasnosti resornog Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske, za uređenje riječnog korita rijeke Bosne, na lokalitetu „Mlinište“, opština Šamac, kršeći odredbe člana 121. stav 1. tačka g, člana 137., 139. i 142. Zakona o vodama Republike Srpske (Službeni glasnik RS broj 50/06 i 92/09), kao i odredbe člana 12. i 13. Pravilnika o načinu održavanja riječnih korita i vodnog zemljišta Republike Srpske (Službeni glasnik RS broj 22/06 i 34/03), za koje vrijeme je Popović Savo, u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi privrednom društvu „Rumapa“ DOO Crkvina Šamac, u ime i za račun privrednog društva „Rumapa“ DOO Crkvina Šamac, protivpravno eksploatisanu mineralnu sirovinu – prirodni šljunak, u kontinuitetu isporučivao raznim domaćim i inostranim kupcima, u ukupnoj količini šljunka koja je veća od prijavljene JU „Vode Srpske“ Bijeljina, za koju eksploataciju je imalo odobrenje u vremenskom periodu od 01.01.2015. godine do 31.12.2016. godine, odnosno za 14.597,72 m³, jer je u istom periodu prijavilo manju količinu šljunka od odobrene količine šljunka za 57.781,22 m³, koja količina šljunka je ostala na zalihama, za šta su istima ispostavljali fakture kao da se radi o zakonito eksploatisanoj mineralnoj sirovini – prirodnom šljunku i na takav način prikrivali činjenice o protivpravnom eksploatisanju mineralne

sirovine – prirodnog šljunka i njegove količine, na koji način su neistinito prikazali stanje i kretanje sredstava i rezultata poslovanja o stvarno prodatoj količini šljunka, čime su postupili suprotno odredbama člana 9. Pravilnika o načinu utvrđivanja visine koncesione naknade za korišćenje mineralnih sirovina (Službeni glasnik RS broj 5/03 i 59/2005), jer nisu vršili mjesečnu prijavu obračun i uplatu naknade za korišćenje mineralnih sirovina u iznosu od 3,6% od ukupnog godišnjeg prihoda ostvarenog od obavljanja koncesione djelatnosti, niti se na drugi način obavezali na plaćanje naknade za korišćenje mineralnih sirovina, na koji način su pri izvršavanju zakonskih obaveza – plaćanja naknade za korišćenje mineralnih sirovina uskratili sredstva koja predstavljaju javni prihod Republike Srpske i opštine Šamac u omjeru 30 % Republici Srpskoj i 70 % opštini Šamac, na čijoj teritoriji se vršila eksploatacija, a protivpravnim eksploatacijom mineralnih sirovina prekršili navedene zakonske odredbe u odnosu na raspolaganje, korištenje i upravljanje imovinom, **na koji način su u vremenskom periodu od 18.07.2017. godine do 26.09.2020. godine isporučili šljunka raznim domaćim i inostranim kupcima u ukupnoj količini od 14.597,72 m³, a koja količina šljunka nije nabavljena od trećih lica, niti se nalazila na zalihama, a za koju količinu nisu imali odobrenje, u ukupnoj vrijednosti bez PDV-a od 53.281,68 KM, na koji način su pričinili štetu Budžetu Republike Srpske, a korist za „Rumapa“ DOO Crkvina, Šamac u navedenom iznosu,**

dakle, **privredno društvo „Rumapa“ DOO Crkvina, Šamac, kao pravno lice, te Popović Savo, kao odgovorno lice u privrednom društvu „Rumapa“ DOO Crkvina, Šamac,** protivno propisima vršili eksploataciju mineralnih resursa, te u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi za privredno društvo „Rumapa“ DOO Crkvina Šamac, lažnim prikazivanjem i prikrivanjem činjenica neistinito prikazali stanje i kretanje sredstava i rezultata poslovanja a pri izvršavanju poreskih i drugih zakonskih obaveza uskratili sredstva koja predstavljaju javni prihod, na koji način je za privredno društvo „Rumapa“ DOO Crkvina Šamac pribavljena znatna imovinska korist, dok je za Budžet Republike Srpske i opštinu Šamac nastupila znatna šteta,

čime je **Popović Savo u svojstvu direktora i lica ovlaštenog za zastupanje privrednog društva „Rumapa“ DOO Crkvina Šamac,** počinio produženo krivično djelo protivzakonito zauzimanje i eksploatacija prirodnih bogatstava i dobara od opšteg značaja iz člana 391. stav 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u sticaju sa produženim krivičnim djelom nezakonito postupanje u privrednom poslovanju iz člana 248. stav 2. u vezi sa stavom 1. tačka 2. i 4. istog člana Krivičnog zakonika Republike Srpske,

dok za **„Rumapa“ DOO Crkvina Šamac, kao pravno lice** postoji odgovornost, po osnovu člana 105. stav 1. tačka 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske, a u vezi sa članom 106. stav 4. Krivičnog zakonika Republike Srpske za počinjeno produženo krivično djelo protivzakonito zauzimanje i eksploatacija prirodnih bogatstava i dobara od opšteg značaja iz člana 391. stav 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u sticaju sa produženim krivičnim djelom nezakonito postupanje u privrednom poslovanju iz člana 248. stav 2. u vezi sa stavom 1. tačka 2. i 4. istog člana,

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena:

„Podizanje optužnice protiv određene osobe ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom sudskom presudom ne utvrdi njegova krivica“.