

**OSNOVNI SUD U MRKONJIĆ GRADU
BROJ: 075-0-Su-25-000 043**

**IZVJEŠTAJ O RADU
OSNOVNOG SUDA U MRKONJIĆ GRADU ZA 2024. GODINU**

Mrkonjić Grad, 7.2.2025. godine

UVOD

Realizacija poslova i zadataka Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu, zasniva se na principima i načelima poštivanja ustavnosti, zakonitosti, te samostalnosti i nezavisnosti u radu.

Osnovni zadatak Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu u 2024. godini, bio je rješavanje predmeta i svih poslova i zadataka u okviru nadležnosti suda, kao i realizacija Plana rješavanja predmeta za 2024. godinu.

1 . UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, utvrđena je unutrašnja organizacija i sistematizacija radnih mjesto, kako slijedi:

Redni broj	Naziv radnog mjesta	Broj izvršilaca
1.	Predsjednik suda	1
2.	Sudija	6
3	Stručni saradnik	1
3.	Sekretar suda	1
4.	Šef računovodstva	1
5.	IKT referent	1
6.	Rukovodilac odsjeka admin.-teh. poslova	1
7.	Referent za izv. prekršajnih sankcija	1
8.	Referent za unos podataka	1
9.	Referent za upravljanje spisima	2
10.	Referent za prijem i otpremu pošte i arhivu	1
11.	Asistent-daktilograf	8
8.	Sudski izvršitelj-vozač	2
10.	Ekonom-portir	1
11.	Spremačica	1
	UKUPNO	29

Na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta broj: 075-0-Su-14-000 311 od 12.11.2014. godine, Odlukom broj: 08.020/020-2772/14 od 04.12.2014. godine, data je saglasnost Ministra pravde RS.

Od ukupno sistematizovanih 29 radnih mesta, sudijske poslove u ovom sudu po Odluci VSTS-a BIH, vrši 7 (sedam) sudija, a za obavljanje ostalih poslova i radnih zadataka utvrđena su 22 radna mesta.

U vršenju poslova iz djelokruga rada suda organizovane su osnovne jedinice i to: organizaciona jedinica sudijskih poslova, odjeljenje sudske uprave i sektor za administrativno-tehničke poslove, računovodstvo i pomoćno-tehničke polove. Poslovi iz jedinice sudijskih poslova obavljaju se u sljedećim referatima: krivični referat, građanski referat, izvršni, prekršajni i vanparnični referat.

U 2024. godini, pored predsjednika suda, sudijske poslove je obavljalo 6 sudija, a od 01.07.2019. godine, sudom rukovodi i obavlja dužnost predsjednika suda Dražen Vulin, u skladu za Zakonom o sudovima RS i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju, a u njegovom odsustvu mijenja ga zamjenik, sudija Željko Čegar.

Tokom izvještajne godine u sudu radilo je 29 radnika.

Sud je blagovremeno obavljao sve poslove i zadatke koji su u nadležnosti suda, te uspješno završio ovu godinu. Odnos sudija i zaposlenih radnika je na zadovoljavajućem nivou. Odsustva su svedena na najmanju moguću mjeru, bolovanja su veoma rijetka, osim čistačice koja na bolovanju u dužem vremenskom periodu, a umjesto nje je angažovana druga radnica na određeno vrijeme. Ažurnost u postupanju po naredbama sudija je dobra i u skladu je sa zakonom i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju.

Materijalni status suda je na zadovoljavajućem nivou. Sud je po odluci VSTS-a BiH, izabran za rekonstrukciju i renoviranje sudskog objekta putem donatorskih sredstava, a radovi na rekonstrukciji su završeni u oktobru 2022. godine, te su izvršene nabavke nedostajućeg namještaja i opreme, tako da je trenutno sud funkcionalan u punom kapacitetu.

2. OSTVARENJE NORME U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Ostvarena kolektivna norma suda u CMS-u za 2024. godini je **66,37 %**.

Sudije ovog suda su u 2024. godini, ostvarili pojedinačne norme u CMS kako slijedi:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	74,20%
2. sudija Andelko Vračar,	54,35%
3. sudija Ivica Kalinić,	51,49%
4. sudija Mileva Santrač,	60,79%
5. sudija Saša Rajković	58,44%
6. sudija Nedija Šehalić,	81,89%
7. sudija Željko Čegar	83,44%

Međutim, s obzirom da tokom 2024. godine nije bilo u radu dovoljno predmeta za ostvarenje sudijske norme, ista je preračunata u skladu sa pravilima za obračun norme za nedovoljan broj predmeta u radu, kako slijedi:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	99,12%
2. sudija Andelko Vračar,	88,84%
3. sudija Ivica Kalinić,	97,65%
4. sudija Mileva Santrač,	99,81%
5. sudija Nedija Šehalić,	99,25%
6. sudija Saša Rajković	98,08%
7. sudija Željko Čegar	99,09%

Kolektivna norma suda, obračunata u skladu sa pravilima za obračun norme za nedovoljan broj predmeta u radu iznosi **97,59%**

3. OSTVARENI KVALITET U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Osnovni sud u Mrkonjić Gradu ostvario je kvalitet sudskega odluka od **85,45%**

Ukupan broj donesenih sudskega odluka na koje se može izjaviti pravni lijek je **1965.**

Ukupan broj **ožalbenih** odluka po svim referatima je **222.**

Ukupan broj ožalbenih odluka po referatima iznosi:

- u parničnom referatu 96 odluka,
- u krivičnom referatu 34 odluke,
- u izvršnom referatu 23 odluke,
- u vanparničnom referatu 10 odluka,
- u prekršajnom referatu 59 odluka.

Ukupan broj **odbačenih** pravnih lijekova je **2.**

Ukupan broj **potvrđenih** odluka po svim referatima je **142.**

Broj **potvrđenih** odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 60 odluka,
- krivični referat 17 odluka,
- izvršni referat 18 odluka,
- vanparnični referat 7 odluka,
- prekršajni referat 40 odluka.

Ukupan broj **preinačenih** odluka po svim referatima je **38.**

Broj preinačenih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 22 odluke,
- krivični referat 7 odluka,
- izvršni referat 3 odluke,
- vanparnični referat 0 odluka,
- prekršajni referat 6 odluka.

Ukupan broj **ukinutih** odluka po svim referatima je **41.**

Broj ukinutih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 13 odluka,
- krivični referat 10 odluka,
- izvršni referat 2 odluke,
- vanparnični referat 3 odluke,
- prekršajni referat 13 odluka.

Djelimično ukinutih odluka je bilo **1.**

- parnični referat 1 odluka,
- krivični referat 0 odluka,
- izvršni referat 0 odluka,
- vanparn. referat 0 odluka,
- prekršajni refer. 0 odluka.

Podaci o ostvarenom kvalitetu za svakog sudiju

Kvalitet sudskih odluka prema članu 17. stav 1. tačka a), odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj ispitanih odluka:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda - ne obračunava se (član 20. stav 7. Kriterija)	
2. sudija Andelko Vračar	14,29%
3. sudija Ivica Kalinić	5,26%
4. sudija Neđija Šehalić	48,57%
5. sudija Željko Čegar	8,33%
6. sudija Saša Rajković	15,79%
7. sudija Mileva Santrač	21,43%

Kvalitet sudskih odluka prema članu 17. stav 1. tačka b) odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj doneesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	0%
2. sudija Andelko Vračar	2,37%
4. sudija Ivica Kalinić	0,54%
5. sudija Neđija Šehalić	3,74%
6. sudija Željko Čegar	1,00%
7. sudija Saša Rajković	2,14%
8. sudija Mileva Santrač	2,73%

4. REZULTATI U POGLEDU RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Ukupan broj **neriješenih** predmeta na početku izvještajnog perioda bio je **1186** predmeta.

Po referatima, na početku izvještajnog perioda, broj **neriješenih** predmeta bio je:

1. parnični referat 124, od toga komunalnih 23,
2. krivični referat 50 predmeta,
3. izvršni referat 238, od toga komunalnih 101,
4. vanparnični referat 426,
5. prekršajni referat 347.
6. predmeti sudske uprave 1

Ukupan broj **primljenih** predmeta za izvještajni period je **3864** predmeta.

Broj primljenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 403, od čega komunalnih 149,

2. krivični referat 321,
3. izvršni referat 534, od čega komunalnih 302,
4. vanparnični referat 818,
5. prekršajni referat 1786,
6. predmeti sudske uprave 2.

Broj primljenih predmeta u 2024. godini je manji za 17 predmeta u odnosu na 2023. godinu
U 2024. godini, riješeno je **3802** predmeta.

Na kraju izvještajnog perioda bilo je **1248** neriješenih predmeta.

Ukupan broj svih predmeta **u radu** za izvještajni period je **5050**.

Broj predmeta **u radu** za izvještajni period po referatima je:

1. parnični referat 615, od toga komunalnih 265,
2. krivični referat 373,
3. izvršni referat 825, od toga komunalnih 413,
4. vanparnični referat 1394,
5. prekršajni referat 2486,
6. predmeti sudske uprave 5.

Broj **riješenih** predmeta za izvještajni period je **3802**.

Broj riješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 377, od toga komunalnih 146,
2. krivični referat 331,
3. izvršni referat 540, od toga komunalnih 297
4. vanparnični referat 745,
5. prekršajni referat 1806,
6. predmeti sudske uprave 3.

U izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno 5050 predmeta, a u 2023. godini, u radu je bilo ukupno 5698 predmeta. Evidentno je, da je u 2024. godini, bilo u radu 648 predmeta manje nego u 2024. godini.

U 2024. godini riješeno je ukupno 3802 predmeta, a u 2023. godini je riješeno 4512 predmeta, te je broj riješenih predmeta u izvještajnoj godini manji za 710 predmeta.

Ukupan broj **neriješenih** predmeta za izvještajni period je **1248** predmeta.

Broj neriješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 150, od toga komunalnih 26,
2. krivični referat 40,
3. izvršni referat 232, od toga komunalnih 106,
4. vanparnični referat 499,
5. prekršajni referat 327,
6. predmeti sudske uprave 0.

U 2024. godini, u odnosu na 2023. godinu, evidentno je povećanje za 62 predmeta.

5. RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Broj primljenih predmeta u 2024. godini, je manji za 17 u odnosu na 2023. godinu, a broj riješenih predmeta je manji za 710 predmeta. Osnovni razlog za manji broj riješenih predmeta je činjenica da je na početku 2024. godine bio znatno manji broj neriješenih predmeta nego na početku 2023. godine. Takođe, ostavinski predmeti su povjereni notaru na odlučivanje, a na području ovog suda radi samo jedan notar, koji objektivno nije u mogućnosti da rješava ostavinske predmete u zakonskim rokovima što je od uticaja na dinamiku rješavanja predmeta.

6. OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA

Realizacija Plana rješavanja predmeta za izvještajni period je bila **100 %** riješenih predmeta.

Planom rješavanja starih predmeta za 2024. godinu, planirano je 300 predmeta, te su svi predmeti riješeni.

Realizacija Plana po referatima:

- Izvršni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 71 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 71 ili 100%.

- Krivični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 28 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 28 ili 100%.

-Parnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 100 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 100 ili 100%

- Prekršajni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 47 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 47 ili 100%.

-Vanparnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 54 predmeta

Ukupan broj riješenih predmeta 54 ili 100%.

Ostvareni rezultati iz realizacije Plana po sudijama:

1. predsjednik suda Dražen Vulin, 100% ili od 24 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 24
2. sudija Andelko Vračar, 100% ili od 61 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 61
3. sudija Ivica Kalinić, 100% ili od 41 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 41,
4. sudija Neđija Šehalić 100% ili od 44 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 44,
5. sudija Željko Čegar 100% ili od 36 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 36,
6. sudija Saša Rajković 100% ili od 51 predmeta iz Plana, riješenih je predmeta 51
7. sudija Mileva Santrač 100% ili od 43 predmeta iz Plana, riješenih je predmeta 43

Rad na najstarijim predmetima u Planu

Tokom 2024. godine, riješeni su svi predmeti iz plana, te nema nerješenih iz prethodnih godina.

7. NEDOVOLJAN BROJ PREDMETA PO SUDIJI

Pregled riješenih i neriješenih predmeta kod sudija čija norma je vrednovana u uslovima nedovoljnog broja predmeta u radu:

Sudija	Predmeti u radu	Riješeno	Nerješivi predmeti (predmeti sa zakonskim i procesnim smetnjama)	Neriješeni predmeti (predmeti bez zakonskih i procesnih smetnji)	Procenat riješenosti
Dražen Vulin	539	449	86	4	99,12%
Andelko Vračar	727	446	225	56	88,84%
Ivica Kalinić	632	458	163	11	97,65%
Mileva Santrač	655	515	139	1	99,81%
Nedija Šehalić	877	658	214	5	99,25%
Saša Rajković	683	512	161	10	98,08%
Željko Čegar	937	764	166	7	99,09%

8. TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje riješenih predmeta u sudu je **142** dana, a prosječno trajanje neriješenih predmeta je **292** dana. U optimalnom roku ukupno je riješeno **1390** predmeta. U predvidivom roku riješeno je **1530** predmeta, a sa prekoračenjem predvidivog roka riješeno je **812** predmeta.

Trajanje postupka po referatima:

- a) Parnični referat
 - broj riješenih predmeta 337, prosjek trajanja 133 dana
 - broj neriješenih predmeta 123, prosjek trajanja 99 dana
- b) Izvršni referat
 - broj riješenih predmeta 425, prosjek trajanja 164 dana
 - broj neriješenih predmeta 194, prosjek trajanja 735 dana
- c) Vanparnični referat
 - broj riješenih predmeta 728, prosjek trajanja 241 dana
 - broj neriješenih predmeta 498, prosjek trajanja 197 dana
- d) Krivični referat
 - broj riješenih predmeta 137, prosjek trajanja 134 dana
 - broj neriješenih predmeta 26, prosjek trajanja 363 dana
- e) Prekršajni referat
 - broj riješenih predmeta 715, prosjek trajanja 33 dana
 - broj neriješenih predmeta 65, prosjek trajanja 29 dana

Na izvršnom i vanparničnom referatu, primjetno je duže trajanje postupka, a kao razlog je nedostupnost stranaka, migracija unutar i van granica BiH, nepostojanje relevantnih podataka o nekretninama i podataka o strankama, a veliki problem predstavlja i činjenica da za jedan dio nekretnina nije formiran katastar nepokretnosti, pa nije moguće vršiti prodaju nekretnina u izvršnom postupku. Iako komunalni predmeti nisu u Planu njihov broj utiče na dužinu trajanja postupka. Kod prekršajnih predmeta pojavljuje se problem naplate troškova postupka u fazi „Ips“ gdje se čeka period od 5 godina, a ovaj se problem javlja kod obveznika plaćanja novčane kazne za lica koja su nastanjena na području FBiH jer za ta lica nema mogućnosti zamjene novčane kazne za kaznu zatvora. Na duže trajanje krivičnog postupka, najveći uticaj ima nedostupnost stranaka, koje u dužem vremenskom periodu borave u inostranstvu, pa ni raspisane potjernice ne daju rezultat. U ovom smislu, sud preuzima mjere i kontakte sa nadležnim institucijama radi ažuriranja podataka o nekretninama i pribavljanja podataka o strankama u postupku u cilju skraćivanja dužine trajanja postupka i postizanja ažurnosti u skladu sa orijentacionim mjerilima i vremenskim okvirima, te održava redovne kolegije na kojima se prati realizacija Plana rješavanja starih predmeta.

9. RAD NA PREDMETIMA RATNIH ZLOČINA

Ovaj sud u izvještajnom periodu nije imao predmeta ratnih zločina.

10. RAD NA PREDMETIMA KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

U izvještajnom periodu sud je na početku izvještajnog perioda imao 3 predmeta korupcije koji su riješeni tokom 2024. godine.

Riješeni predmeti korupcije:

Predmet broj 75 0 K 058306 23 K, postupajući sudija je Željko Čegar, a optuženi su Dušan Cvijić i „Cvijić Group“ d.o.o zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja odgovornog lica iz člana 249. stav (1) KZ RS. Dana 17.01.2024. donesena je presuda kojom se prihvata sankcija predviđena sporazumom, a kojom se optuženom Cvijić Dušanu izriče uslovna kazna zatvora u trajanju od 1 godine sa vremenom provjeravanja od 3 godine i obavezom nadoknade štete, te novčana kazna od 1.000,00 KM, a „CVIJIĆ GROUP“ d.o.o. je izrečena novčana kazna od 5.000,00 KM. Presuda je pravosnažna 23.04.2024. godine.

Predmet broj 75 0 K 057429 23 K, postupajući sudija je Neđija Šehalić, a optuženi je Vračar Darko, zbog krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja iz člana 315. stav 2. KZ RS. Optužnica je podignuta 15.05.2023. godine, a dana 01.03.2024. godine je donesena presuda kojom je optuženi oslobođen optužbe, te se po žalbi tužilaštva predmet nalazi na postupanju kod Okružnog suda u Banjaluci.

Predmet broj 75 0 K 060263 24 K, postupajući sudija je Željko Čegar, a optuženi su Stojan Kozomara i Prole Žarko zbog krivičnog djela Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Optužnica je podignuta 30.11.2023. godine, a dana 28.10.2024. godine je objavljena presuda kojom je optuženi Stojan Kozomara oslobođen

optužbe, dok je optuženom Prole Žarku izrečena uslovna zatvorska kazna u trajanju od 1 godine, sa rokom provjere od 3 godine.

11. ZASTARA PREDMETA

Tokom izvještajnog perioda do zastare došlo je u 3 krivična predmeta i to 75 0 K 046598 18 Kps, 75 0 K 045027 23 K 2 i 75 0 K 051942 20 Kps

Predmet 75 0 K 046598 18 Kps

Okružno tužilaštvo Banjaluka Područna kancelarija Mrkonjić Grad podiglo je dana 16.05.2018. godine optužnicu broj T13 2 KT 0002815 18 protiv optuženog Borisa Mitića iz Šipova zbog krivičnog djela falsifikovanja isprave iz člana 347. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 64/17), a predmetna optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 12.06.2018. godine. Sud nije uspio uručiti optužnicu optuženom putem pošte, te je dostava pokušana putem policijskih organa, koji su u zabilješci od 30.08.2019. godine konstatovali da je optuženi u Švedskoj na nepoznatoj adresi, te je dostava pokušana još nekoliko puta, pa i putem policije ali je ista bila bezuspješna. Iz tih razloga, sud je 20.08.2021. godine optuženom odredio pritvor, te naredio raspisivanje centralne i međunarodne potjernice, međutim ni ta mјera nije dala rezultate, te je optuženi ostao nedostupan суду. Iz tih razloga je došlo do apsolutne zastare gonjenja, kako je to obrazloženo u rješenju ovog suda broj 75 0 K 046598 24 Kv od 11.01.2024. godine, jer su na snazi bile odredebe Krivičnog zakonika koji je važio u periodu od 18.07.2017. godine do 03.03.2021. godine, a koji je predviđao kratke rokove zastare. U ovom predmetu u Kps fazi je postupala sudija Jovanka Vasić, koja je otišla u penziju i sudija Dražen Vulin, te su aktivno preduzimane sve radnje radi okončanja postupka, međutim, i pored toga, zbog nedostupnosti optuženog, došlo je do obustave postupka, pa nije bilo subjektivnih propusta koji su doveli do zastare.

Predmet 75 0 K 045027 23 K 2

Sudija Neđija Šehalić zadužila je dana 23.10.2017. godine navedeni spis po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka, Podružna kancelarija Mrkonjić Grad broj T13 2 KT 0001434 17 od 05.09.2017. godine. Optuženi Macanović Siniša se pred sudijom za prethodno saslušanje dana 19.10.2017. godine izjasnio da nije kriv, nakon čega je dana 01.02.2018. godine zakazan glavni pretres za dan 04.04.2018. godine. Pretres je održan i novi zakazan za dan 15.06.2018. godine na koji je trebalo pozvati svjedoka Gregorčić Mirana iz Nove Gorice i Bojanic Ljubicu iz Laktaša. Sud je održao pretres dana 15.06.2018. godine na koji se nisu odazvali predloženi svjedoci, pa se sud obratio Ministarstvu pravde BiH za zahtjevom za međunarodnu pravnu pomoć radi saslušanja Gregorčić Mirana. Dana 22.10.2018. godine Ministarstvo pravde BiH je ovom суду dostavilo zapisnik o saslušanju Gregorčić Mirana, pa je iz razloga što je zapisnik dostavljen na slovenačkom jeziku, naloženo tadašnjem braniocu optuženog, advokatu Balaban Nenadu, da судu dostavi prevod istog, pa je advokat prevod суду dostavio 16.01.2019. godine. Nakon toga je advokat Balaban Nenad umro, pa je optuženi imenovao branioca u ličnosti advokata Kisina Zorana i zakazan je glavni pretres za dan 06.06.2019. godine. Na istom pretresu branilac je tražio da se glavni pretres odloži jer se optuženi nalazio na radu u inostranstvu, pa je sud zakazao glavni pretres za dan 17.08.2019. godine. I ovaj pretres je odložen iz razloga što je branilac optuženog obavijestio суд da je optuženi

bolestan, zašto je dostavio urednu medicinsku dokumentaciju, jer se nalazio u bolnici. Sud zatim zakazuje glavni pretres za dan 01.10.2019. godine kada je branilac predložio da se pozove svjedok Bobić Radovan, Zudi Sadiki iz Sjeverne Makedonije kao i svjedok Gregorčić Miran, radi unakrsnog ispitivanja. Na zakazani glavni pretres od 14.11.2019. godine nisu se odazvali naprijed navedeni svjedoci. Svjedok Bobić Radovan i Gregorčić Miran su pravdali izostanke pismenim podnescima dok se svjedoku Zudi Sadikiju, poziv nije uručen zbog nepoznate adrese. Sud je ponovo zakazao pretres 04.02.2020. godine, na koji se nije odazvao optuženi zbog bolesti i bolničkog liječenju, zašto je dostavio urednu medicinsku dokumentaciju. Sud je zakazao glavni pretres 02.07.2020. godine uz konsultacije sa braniocem optuženog, koji je sud obavijestio da svakog ponedeljka, srijede i petka ima zakazana suđenja pred sudom BiH. Na glavnem pretresu održanom 07.06.2020. godine, branilac optuženog je predložio da sud obustavi postupak zbog zastarjelosti, a dana 06.07.2020. godine donesena je presuda kojom se optužba odbija zbog apsolutne zastarjelosti krivičnog gonjenja. Na navedenu presudu tužilaštvo je uložilo žalbu, pa je Okružni sud istu uvažio i Rješenjem broj 75 0 K 045027 20 Kž od 16.05.2022. godine, prvostepenu presudu ukinuo i predmet vratio na ponovno odlučivanje. U ovoj pravnoj stvari sud je ponovo zakazao glavni pretres 14.06.2023. godine, pa je branilac okrivljenog zatražio odgodu glavnog pretresa, i sud ponovo zakazao glavni pretres za dan 30.06.2023. godine. Advokat je ponovo tražio odgodu, a odgodu je tražio i uređujući tužilac, pa je sud zakazao glavni pretres za dan 16.08.2023. godine. Odgodu ovog pretresa je zatražilo tužilaštvo pa je sud zakazao glavni pretres za dan 06.09.2023. godine. I ovaj pretres zakazan za 06.09.2023. godine nije održan iz razloga što je branilac optuženog zatražio odgodu zbog svojih ranijih preuzetih obaveza pred sudom BiH i zbog bolesti optuženog, zašto je dostavljena uredna medicinska dokumentacija. Sud je ponovo zakazao glavni pretres za dan 12.10.2023. godine, ali je tužilaštvo zatražilo odgodu glavnog pretresa. Sud je ponovo zakazao glavni pretres za dan 30.11.2023. godine, na kojem glavnem pretresu je tužilaštvo predložilo da se ponovo pozove i sasluša svjedok Gregorčić Miran, pa je glavni pretres zakazan za dan 30.01.2024. godine. Podneskom od 22.01.2024. godine, svjedok Gregorčić Miran je suđu opravdao nedolazak na glavni pretres i u istom naveo da je prije par godina dao izjavu da odustaje od krivičnog progona optuženog Macanović Siniše. Na glavnem pretresu održanom 30.01.2024. godine i tužilaštvo i odbrana su ponovo predložili da se pozove svjedok Gregorčić Miran radi unakrsnog ispitivanja kao i da se pozove svjedok Bobić Radovan, pa je zakazan nastavak glavnog pretresa za dan 14.03.2024. godine. Svjedok Gregorčić Miran je ponovo obavijestio sud da nije u mogućnosti pristupiti zakazanom glavnem pretresu, pa je sud zakazao glavni pretres za 15.03.2024. godine, nakon čega je presuda donesena 21.03.2024. godine, kojom je optužba odbijena zbog apsolutne zastarjelosti.

Predmet 75 0 K 051942 20 Kps

Okružno tužilaštvo Banjaluka Područna kancelarija Mrkonjić Grad podiglo je dana 25.09.2020. godine optužnicu broj T13 2 KT 0002094 19 protiv optuženog Vanje Elez iz Istočne Ilidže zbog krivičnog djela izbjegavanje davanja izdržavanja iz člana 192. stav 1. Krivičnog zakonika Republike izvršenog u periodu od 11.04.2013. godine do 26.05.2020. godine, a predmetna optužnica potvrđena je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 06.10.2020. godine. Sud nije uspio uručiti optužnicu optuženom putem pošte, te je dostava pokušana putem policijskih organa nekoliko puta, koji su konstatovali da optuženi ne boravi na adresama sa kojima je sud raspolagao, te je prema optuženom određen pritvor, ali zbog visine zaprijećene kazne nije bilo uslova za raspisivanje potjernice, već je sud naložio graničnoj policiji BiH da o eventualnom prelasku granice, obavijsti sudske policiju. Takođe, bezuspješno je pokušana i dostava putem međunarodne pravne pomoći u Srbiji, a podneskom od 24.03.2022. godine, oštećeni je putem svog punomoćnika obavijestio sud da se optuženi nalazi na nepoznatoj adresi u Izraelu. S obzirom da navedene mjere koje je sud preuzeo, nisu dale rezultate, optuženi ostao nedostupan суду. Iz tih razloga je došlo do apsolutne zastare gonjenja, kako je to obrazloženo u rješenju ovog suda broj 75

0 K 051942 24 Kv od 31.10.2024. godine, jer su na snazi bile odredebe Krivičnog zakonika koji je važio u periodu od 18.07.2017. godine do 03.03.2021. godine, a koji je predviđao kratke rokove zastare. U ovom predmetu aktivno su preduzimane sve moguće radnje radi pronalaska optuženog i okončanja postupka, o čemu je obavještavan i oštećeni, međutim i pored toga, zbog nedostupnosti optuženog, došlo je do obustave postupka, pa nije bilo subjektivnih propusta koji su doveli do zastare.

Mjere u cilju sprečavanja nastupanje zastare

U cilju sprečavanja mogućnosti da nastupi zastarjelost krivičnog gonjenja glavni pretresi se zakazuju u što kraćem roku, te se preduzimaju svi zakonom propisani postupci i mjere da se optuženi i osuđena lice pronađu, te se raspisuju potjernice u skladu sa zakonom.

Takođe, predsjednik suda vrši redovan nadzor nad tokom krivičnih postupaka, te upozorava sudije o roku za nastupanje zastare. Problem predstavljaju predmeti kod kojih su optuženi nedostupni, a nema uslova za raspisivanje potjernice, te se preduzima niz radnji radi utvrđivanja adresa optuženih i to putem MUP-a RS, kao i drugih organa, te se naređuju dovođenja i određuju pritvori, ali se i pored toga dešava da nije moguće pribaviti potrebne podatke kako bi se postupak mogao provoditi.

Za sve predmete za koje je nastupila zastarjelost, sudije su dostavile detaljna obrazloženja iz kojih proizilazi da su glavni razlozi za nastupanje zastare nedostupnost optuženih, kao i izmjene Krivičnog zakonika kojim su skraćeni rokovi zastare, odnosno u pitanju su objektivni razlozi i nije bilo subjektivnih propusta sudija koji su doveli do nastupanja zastare. O svim zastarama, obavješten je disciplinski ured VSTS-a koji izvršio uvid u navedene predmete.

Izvještavanje VSTS-a u vezi predmeta koji su završeni uslijed zastare

U svim predmetima u kojima je došlo do zastare, predsjednik suda je izvršio provjeru načina iskazivanja završenim, nakon čega su izvještaji postupajućih sudija o razlozima zastare, zajedno sa odlukama o zastari, dostavljeni VSTS-u i to za predmet broj:

- 75 0 K 046598 18 Kps – 16.01.2024. ,
- 75 0 K 045027 23 K 2 – 15.04.2024. i
- 75 0 K 051942 20 Kps – 12.11.2024.

12. ZAKLJUČNA ZAPAŽANJA

Na osnovu statističkih podataka u izvještajnom periodu može se zaključiti da sud postiže ažurnost u radu, a Plan rješavanja predmeta je ispunjen u cijelosti. Broj neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu je neznatno veći, jer je notaru dostavljen veći broj predmeta na rješavanje, a isti nije objektivno u mogućnosti da predmete rješava u kraćem roku, jer na području ovog suda radi samo jedan notar.

U narednom periodu potrebno je unaprijediti ažurnosti i kvalitet u radu što predstavlja i glavne strateške ciljeve ovog suda.

13. INFORMACIJA O PRIMJENI SMJERNICA ZA PREVENCIJU SEKSUALNOG I RODNO ZASNOVANOG UZNEMIRAVANJA

Smjernice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja kao model i standard ponašanja zaposlenih u pravosudnim institucijama, promovišu se i implementiraju u Osnovnom sudu u Mrkonjić Gradu na način, da su zaposlenima dostupni zakonski propisi i promotivni materijali koji se bave problematikom i prevencijom u vezi sa seksualnim i rodno zasnovanim uznemiravanjem. Zaposleni su upoznati sa odredbama Zakonom o ravnopravnosti polova u BiH, koji između ostalog obavezuje poslodavca da „preduzima efikasne mjere u cilju sprječavanja seksualnog uznemiravanja i diskriminacije“, sa Zakonom o zabrani diskriminacije, koji propisuje šta se sve smatra diskriminacijom vezano za pol, seksualno opredjeljenje ili orijentaciju kao moguće ponašanje, koje ima za cilj povredu dostojanstva lica, a oba Zakona propisuju zabranu uznemiravanja, zaštitu od uznemiravanja i sankcije za isto.

Savjetnik za prevenciju imenovan je od strane predsjednika suda sa zadatkom da obavlja poslove u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Osnovnom sudu u Mrkonjić Gradu. Za savjetnika je imenovana Jelena Kizić, sekretar suda i u skladu sa monitoringom SRZU imenovana je prošla osnovne i napredne obuke namijenjene savjetnicima za prevenciju.

Savjetnik po prijemu novih radnika i sudija redovno održava prezentaciju Smjernica VSTS-a BiH za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u BiH.

U vezi sa nepoželjnim ponašanjem koje bi moglo predstavljati seksualno i rodno uznemiravanje u Osnovnom sudu Mrkonjić Gradu u 2024. godini, nije bilo podnesenih zahtjeva niti je bilo pokretanja interne procedure.

14. INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA PREDUZETIM U CILJU IMPLIMENTACIJE STRATEGIJE ZA UNAPRIJEĐENJE RODNE RAVNOPRAVNOSTI U PRAVOSUĐU BIH I POSTIGNUTIM REZULTATIMA

Dana 22.09.2022. godine, usvojen je Akcioni plan za unapređenje rodne ravnopravnosti u Osnovnom sudu u Mrkonjić Gradu, a u cilju implementacije Strategije za unapređenje rodne ravnopravnosti u pravosudnim institucijama u BiH. Veći broj aktivnosti iz Akcionog plana, čija realizacija je planirana za 2024. godinu, su uspješno realizovane, te je tako postavljena kutija za anonimno prijavljivanje i doneseno je saopštenje u vezi politike nulte tolerancije koje je objavljeno na WEB stranici i oglasnoj tabli suda. Izvršeno je anketiranje zaposlenih, a na osnovu rezultata ankete je utvrđeno da većina ispitanika/ca razumije osnovne pojmove iz oblasti rodne ravnopravnosti kao i da razumije šta predstavlja seksističko ponašanje i seksualno uznemiravanje, te da na njihovom radnom mjestu nema problema takve prirode. Realizovana je i aktivnost koja se odnosila na popunjavanje upitnika od strane osoba koje dolaze u kontakt sa Osnovnim sudom u Mrkonjić Gradu, a na osnovu rezultata upitnika može se zaključiti da osobe koje dolaze u kontakt sa sudom razumiju šta je seksizam i kakvo se ponašanje može smatrati seksističkim, te da se zaposleni u sudu prema njima odnose sa poštovanjem i uvažavanjem bez obzira na pol. Izazov u realizaciji Akcionog plana su predstavljale aktivnosti koje su se odnosile na dalju edukaciju zaposlenih i promovisanje rodno senzitivnog jezika, s obzirom na nedovoljan broj obuka na temu rodne ravnopravnosti, nedostatak promotivnog materijala i nedostatak finansijskih sredstava za angažovanje edukatora, ali i opterećenost zaposlenih redovnim poslovima. Dana 30.12.2024. godine, usvojen je novi trogodišnji akcioni plan kojim su predviđene aktivnosti za unapređenje rodne ravnopravnosti i čija realizacija je planirana za naredne tri godine, odnosno za periodu od 2025-2027. godine.

15. IZVJEŠTAJ O SASTANCIMA SA NOTARIMA

Dana 06.11.2024. godine, održan je sastanak predsjednika suda sa notarom Draganom Pekezom iz Mrkonjić Grada, koji je jedini notar na području ovog suda, tokom kojeg je konstatovano da se kod notara trenutno nalazi oko 508 otvorenih predmeta, od kojih ima 2 predmeta iz 2021. godine i 6 predmeta iz 2022. godine, a ostali su iz 2023. i 2024. godine. Od 01.01. do 01.11.2024. godine u sud je zaprimljeno 516 predmeta, a notar je riješio 238 predmeta, te je trenutno kod notara u radu 20% više predmeta nego 2022. godine. Probleme u radu predstavlja raseljenost stanovništva, zbog čega je način dostavljanja otežan, a smrtovnica su nepotpune i u dosta slučajeva bez nasljednika, imovine i ostalo, a što su razlozi što ima veći broj neriješenih predmeta. Tokom sastanka su radi poboljšanja efikasnosti rada usvojeni sljedeći zaključci:

- predsjednik suda će notaru dostaviti podatke o najstarijim predmetima u radu, te će notar intenzivirati rad na istim i dostaviti ih sudu u što skorijem roku.
- sve predmete koji su okončani notar će u što skorijem roku vratiti sudu kako bi bili iskazani završenim, jer bez obzira što je predmet završen kod notara, on mora biti iskazan završenim u CMS sistemu suda
- notar će u buduće odmah vraćati sudu sve predmeta čije okončanje nije moguće zbog nepoznatih adresa i drugih zakonskih razloga, kako bi sudije mogle blagovremeno postupati po istim
- u cilju poboljšanja kvaliteta smrtovnica zakazati sastanak sa svim predstavnicima matičnih ureda kojem bi trebao prisustvovati i notar

16. PLANIRANE MJERE

U narednom periodu, planirano je redovno održavanje stručnih kolegija radi analiziranja i kontrolisanja rada na realizaciji plana, te će se preduzimati mjere radi unaprijeđenja kvaliteta rada i to adekvatan raspored sudija na referate, nabavka stručne literature, prisustvovanje većem broju stručnih edukacija, prikupljanje sudske prakse, elektronska kontrola radnog vremena, blagovremeno raspisivanje konkursa za popunjavanje radnih mjesta, kao i nabavke potrebnih materijala i sredstava za rad.

17. OSTALO

Izvještaj o radu Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu za 2024. godinu, dostavlja se: VSTS-u BiH, Okružnom sudu u Banjoj Luci, Ministarstvu pravde RS, a biće objavljen i na WEB prezentaciji suda.

Predsjednik suda,
Dražen Vulin