

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ŽEPČU
Broj: 44 0 K 039732 24 K
Žepče, 12.03.2024.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Žepču, sudija Sinanović Senad uz učešće zapisničara Mirele Maličbegović, u krivičnoj stvari protiv optuženog A.Ć. , sin M. , nastanjen na adresi ... , općina I. , K. S. , zbog krivičnog djela davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona broj: T04 0 KTK 0055618 23 od 20.12.2023. godine, nakon održanog usmenog i javnog ročišta za razmatranje izjave o priznavanju krivnje i ročišta za izricanje krivično-pravne sankcije, održanih dana 12.03.2024.godine, kome su prisustvovali kantonalni tužilac Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica Tomaš Branislav i optuženi, dana 12.03.2024.godine, donio je, i u prisustvu tužioca i optuženog, javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi:

A.Ć. , sin M. i majke M. , rođene A. , rođen ... godine u D. , nastanjen na adresi ... , općina I. , K. S. , po nacionalnosti ... , državljanin BiH, JMB: ... , pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju vozač, zaposlen u ... , oženjen, dobrog imovnog stanja, služio vojsku, nema čin rezervnog vojnog starješine, bez podataka o vođenju u vojnim evidencijama i o odlikovanju, neosuđivan

K R I V J E

Što je,

dana 10.09.2023. godine oko 23.54 sati na magistralnom putu M-17, na poziciji Petlja Žepče, općina Žepče, prilikom saobraćajne kontrole putničkog motornog vozila kojim je upravljao A.Ć. marke „Audi“ registarskih oznaka ... , izvršene od strane službenih osoba, u smislu člana 2. tačka (3) Krivičnog zakona Federacije BiH, Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske uprave Žepče, Policijske stanice Žepče, policijskih službenika A.M. i M.J. , koji su u navedeno vrijeme obavljali službenu dužnost na temelju Rasporeda službe Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske uprave Žepče, Policijske stanice Žepče za dan 10.09.2023. godine i Patrolnog naloga za obavljanje poslova kontrole i regulisanja saobraćaja Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske uprave Žepče, Policijske stanice Žepče broj: 09/46-M za dan 10.09.2023. godine od 22.30 sati do 11.09.2023. godine u 07.00 sati, Žepče u koje su sjeli radi izdavanja prekršajnog naloga A.Ć. zbog počinjenog prekršaja propisanog Zakonom o osnovama sigurnosti saobraćaja na putezima u Bosni i Hercegovini („Sužbeni glasnik BiH“, br. 6/2006, 75/2006 - ispr, 44/2007, 84/2009, 48/2010, 48/2010 - dr. zakon, 18/2013, 8/2017, 89/2017, 9/2018 i 46/2023) i nakon što je policijski službenik A.M. uručio prekršajni nalog A.Ć. , po preuzimanju istog A.Ć. iz džepa izvadio novčanicu u apoenu od 50 Eura serijskog broja: UC6522668506 i istu stavio između nogu policijskog službenika A.M. obraćajući mu se riječima „Daj da riješimo to na ovaj način, nemoj pisati ništa“, svjestan da na taj način želi da izbjegne prekršajnu odgovornost podmićivanjem policijskog službenika A.M. , što je i htio, nakon čega je od strane policijskog službenika A.M. lišen slobode, a novčanica od 50 Eura serijskog broja: UC6522668506 privremeno oduzeta od A.Ć.

Dakle, službenoj osobi u FBiH učinio dar da u okviru svoje funkcije ne učini što bi morala učiniti,

čime je počinio krivično djelo davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

pa mu sud shodno odredbi čl. 60 i 62 KZ F BiH te čl. 300. ZKP F BiH izriče

UVJETNU OSUDU

Kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od sedam (7) mjeseci te se istovremeno određuje da se ista neće izvršiti, ukoliko optuženi, u roku od 1 godinu i šest mjeseci od dana pravosnažnosti ove presude, ne učini novo krivično djelo.

Od optuženog se oduzima novčanica od 50 Eura serijskog broja: UC6522668506, te istu po pravosnažnosti presude uplatiti u budžet Ze-do kantona.

U skladu sa čl. 200 st. 1 , a u vezi sa čl. 199 st. 2 tačka g) ZKP F BiH, optuženi je na ime paušala dužan sudu nadoknaditi iznos od 50,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica, optužnicom broj: T04 0 KTK 0055618 23 od 20.12.2023. godine optužilo je A.Ć. , sin M. , nastanjen na adresi ... , općina I. , K. S. zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Optužnicu je u cjelosti potvrdio sudija za prethodno saslušanje ovog suda dana 16.02.2024. godine nakon čega je zakazao ročište za prethodno saslušanje radi izjašnjenja o krivnji.

Na ročištu za prethodno saslušanje, održanom dana 12.03.2024.godine, optuženi je u cjelosti priznao krivnju za krivično djelo nakon čega je sud zakazao ročište radi razmatranja izjave o priznanju krivnje, a nakon prihvaćanja izjave o krivnji sud je na ročištu izrekao sankciju - donio presudu.

Na ročištu održanom dana 12.03.2024.godine , radi razmatranja izjave o priznanju krivnje optuženi je ostao kod izjave o priznanju krivnje, koju je dao na ročištu za prethodno saslušanje. Prilikom razmatranja izjave optuženog o priznanju krivnje sudija je utvrdio da je optuženi izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, savjesno i sa razumijevanjem, i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama uključujući i posljedice vezano za imovinskopравни zahtjev i troškove krivičnog postupka, nakon čega je izvršio uvid u dokaze priložene uz optužnicu i utvrdio da ti dokazi pružaju dovoljno osnova o krivnji optuženog, a radi se o sljedećim dokazima: zapisnik o saslušanju svjedoka A.M. Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske stanice Žepče broj: 08-02-13/1-424/23 od 14.09.2023. godine, DT12; zapisnik o saslušanju svjedoka M.J. Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske stanice Žepče broj: 08-02-13/1-538/23 od 18.10.2023. godine, DT13; ispis sa alkometra marke „Drager“ na ime A.Ć. , broj mjerenja 153 od 10.09.2023. godine u 23.54 sati; DT14; službenu zabilješku Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske stanice Žepče, broj: 08-02-13/1-1044/23 od 11.09.2023. godine, DT1; potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske stanice Žepče broj: 08-02-13/1-21/23 od 14.09.2023. godine, DT2; putni nalog za vožnju Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona broj: 30/23 od 10.09.2023. godine, DT3; raposred službe Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske uprave Žepče, Policijske stanice Žepče za dan 10.09.2023. godine, DT4; patrolni nalog za obavljanje poslova kontrole i regulisanja saobraćaja Ministarstva unutrašnjih poslova

Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske uprave Žepče, Policijske stanice Žepče broj: 09/46-M za dan 10.09.2023. godine od 22.30 sati do 11.09.2023. godine u 07.00 sati, DT5; zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske stanice Žepče broj: 00520 od 10.09.2023. godine na ime A.Ć. , DT6; potvrdu o privremenom oduzimanju vozačke dozvole Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske stanice Žepče broj: 005323 od 10.09.2023. godine na ime A.Ć. , DT7; kopiju vozačke dozvole R. Hrvatske na ime A.Ć. broj: D11188116238041650898280431 izdata dana 28.04.2021. godine od strane PU Zagrebačke, DT8; naredbu Općinskog suda u Žepču broj: 44 0 K 039732 23 Kpp od 01.11.2023. godine, DT9; izvod iz kaznene evidencije Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, Policijske uprave Doboj, Policijske stanice Derventa broj: 14-2/01-234.1-1349/23 od 12.10.2023. godine na ime A.Ć..

U završnoj riječi tužitelj ističe da nakon priznanja optuženog i izvršenog uvida u materijalne dokaze predlaže sudu da istog oglasi krivim cijeneći priznanjem a kao olakšavajuću okolnost izrekne uvjetnu osudu.

U završnoj riječi optuženi ističe da je priznao izvršenje djela, da izražava svoje kajanje i obećava da više neće činiti nikakva krivična djela, te traži da mu sud ne izriče kaznu zatvora obzirom da je vozač kamiona u R Hrvatsko i da ima bolesne i suprugu i majku.

Da su A.M. i M.J. dana 10.09.2023. godine oko 23.54 sati na magistralnom putu M-17, na poziciji Petlja Žepče, općina Žepče, bili policijski službenici i obavljali službenu dužnost proizilazi iz Rasporeda službe Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske uprave Žepče, Policijske stanice Žepče za dan 10.09.2023. godine i Patrolnog naloga za obavljanje poslova kontrole i regulisanja saobraćaja Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona, Uprave policije, Policijske uprave Žepče, Policijske stanice Žepče broj: 09/46-M za dan 10.09.2023. godine u kojem rasporedu službe je navedeno da M.J. i A.M. od 22.30-07,00 postupaju po PN -09/46-M (patrolni nalog) a u kome patrolnom nalogu je navedeno da će u vremenu od 23,00-01,00 časova biti na poziciji M 17 – petlja Žepče i da će imati zadatak da vrše kontrolu biciklista (čl. 99 i 100); alkohol i čl 25.

Da su 10.09.2023. godine oko 23.54 sati na magistralnom putu M-17, na poziciji Petlja Žepče, općina Žepče, prilikom saobraćajne kontrole zaustavili putničko motorno vozilo kojim je upravljao A.Ć. marke „Audi“ registarskih oznaka ... proizilazi iz izjave saslušanih svjedoka policijskih službenika A.M. i M.J. koji su naveli da je predmetno vozilo zaustavio policijski službenik A.M. kako bi utvrdili da li to vozilo ima evidentiranih prekršaja od strane radara pa je M.J. pozvao rukovodioca smjene da to i provjeri.

Da je A.M. prilikom zaustavljanja i kontrole navedenog vozila i vozača uočio da vozač nije vezan sigurnosnim pojasom te da su potom i vozač A.Ć. i policijski službenik A.M. otišli do službenog policijskog vozila u koje je policijski službenik A.M. sjeo radi izdavanja prekršajnog naloga A.Ć. zbog počinjenog prekršaja proizilazi iz iskaza policijskog službenika A.M. koji je naveo da nakon što je vozilo zaustavio da je uočio da vozač nije vezan sigurnosnim pojasom pa je on pozvao vozača do službenog vozila radi pisanja prekršajnog naloga i da je on- A.M. sjeo na suvozačko mjesto u službeno vozilo te uzeo obrasce prekršajnog naloga radi pisanja istog. I svjedok M.J. je potvrdio da je A.M. prišao i sjeo u službeno vozilo radi pisanja prekršajnog naloga vozaču te upoznao vozača da će mu zbog uočenog prekršaja pisati prekršajni nalog.

Da je potom A.Ć. iz džepa izvadio novčanicu u apoenu od 50 Eura serijskog broja: UC6522668506 i istu stavio između nogu policijskog službenika A.M. obraćajući mu se riječima „Daj da riješimo to na ovaj način, nemoj pisati ništa“, proizilazi iz navoda policijskog službenika A.M. koji je naveo da je vozač A.Ć. iz džepa izvadio 50 eura te ih spustio između nogu A.M. (koji je sjedio na suvozačkom mjestu u sl vozilu) te A.M. rekao „Daj da riješimo to na ovaj način , nemo pisati ništa“ a ove navode je potvrdio i policijski službenik M.J. (koji je sjedio na vozačkom mjestu) .Da se radilo o 50 eura serijskog broja: UC6522668506 proizilazi i iz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona,

Uprave policije, Policijske stanice Žepče broj: 08-02-13/1-21/23 od 14.09.2023. godine u kojoj je navedeno da je A.M. predao jednu novčanicu od 50 eura serijskog broja UC6522668506.

Da je A.M. naložio vozaču, sada optuženom A.Ć., da se odmakne od vozila i stavi ruke na leđa kako bi mu stavio sredstva vezivanja-lisice i da će biti lišen slobode zbog činjenja krivičnog djela davanje dara a potom da je i lišen slobode proizilazi iz iskaza oba policijska službenika.

Sud je u cijelosti prihvatio navode saslušanih svjedoka obzirom da su isti detaljni, da se međusobno potvrđuju i da su potvrđeni i pomenutim materijalnim dokazima kao i priznavanjem optuženog.

Krivično djelo davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine čini ko službenoj ili odgovornoj osobi u Federaciji, uključujući i stranu službenu osobu ili arbitra ili sudiju porotnika, učini ili obeća dar ili kakvu drugu korist, da u okviru svoje funkcije učini što ne bi smjela učiniti ili da ne učini što bi morala učiniti, ili ko posreduje pri ovakvom podmićivanju službene ili odgovorne osobe, a propisano je da će se kaznit kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Shodno čl. 35 KZ FBiH krivica postoji ako je počinitelj u vrijeme počinjenja krivičnog djela bio uračunljiv i pri tome postupao s umišljajem ili s nehatom ako je nehatno postupanje zakonom propisano za to krivično djelo.

Shodno čl. 37. KZ FBiH krivično djelo se može učiniti s direktnim ili eventualnim umišljajem. Učinitelj postupao s direktnim umišljajem kada je bio svjestan svog djela i htio njegovo učinjenje.

Optuženi je s obzirom na svoju starosnu dob i životno iskustvo bio svjestan da je počinio prekršaj u saobraćaju time što nije bio vezan pojasom te da će biti obavezan platiti novčanu kaznu za taj prekršaj i bio je svjestan da je zabranjeno dati novac policijskom službeniku da bi policijski službenik odustao od pisanja prekršajnog naloga za dati prekršaj pa iako je bio svjestan da je zabranjeno davanje novca policijskom službeniku kako mu on ne bi pisao prekršajni nalog optuženi je vidjevši odlučnost policijskog službenika da optuženom izda prekršajni nalog optuženi je iz džepa izvadio novčanicu u apoenu od 50 Eura serijskog broja: UC6522668506 i istu stavio između nogu policijskog službenika A.M. obraćajući mu se riječima „Daj da riješimo to na ovaj način, nemoj pisati ništa“, pa je time i htio da podmiti policijskog službenika A.M. a sve da policijski službenik A.M. u okviru svoje funkcije ne učini što bi morala učiniti a morao je izdati prekršajni nalog za počinjeni prekršaj.

U konkretnom slučaju optuženi je krivično djelo počinio u stanju uračunljivosti jer je mogao shvatiti značaj svog djela i upravljati svojim postupcima a iz provedenih dokaza ne proizilazi da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio neuračunljiv, smanjeno uračunljiv ili bitno smanjeno uračunljiv.

Cijeneći priznanje optuženog koje je potkrijepljeno izvedenim dokazima sud je našao dokazanim da je optuženi, kriv za učinjeno krivično djelo davanje dara i drugih oblika koristi iz člana 381. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Uvidom u izvod iz krivične evidencije za optuženog sud je utvrdio da optuženi do sada nije osuđivan za krivična djela.

Za učinjeno krivično djelo sud je optuženom izrekao uvjetnu osudu kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od sedam (7) mjeseci te se istovremeno određuje da

se ista neće izvršiti, ukoliko optuženi, u roku od 1 godinu i šest mjeseci od dana pravosnažnosti ove presude, ne učini novo krivično djelo.

Utvrđenu kaznu zatvora sud je odmjerio u granicama koje su zakonom propisane za predmetno djelo, jer je za predmetno krivično djelo propisana kazna zatvora od 6 mjeseci do 5 godina, te imajući u vidu svrhu kažnjavanja i uzimajući u obzir sve okolnosti iz čl. 49. KZ FBiH koje utiču da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće i otežavajuće). Prilikom odmjeravanja kazne, sud je imao u vidu svrhu kažnjavanja i sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća (otežavajuće i olakšavajuće okolnosti), a naročito: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo počinjeno, jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, raniji život učinitelja, njegove osobne prilike i njegovo ponašanje nakon počinjenog krivičnog djela. Kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog sud je cijenio slijedeće: da je u cjelosti priznao krivično djelo čime je doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i olakšao i ubrzao i pojeftinio vođenje krivičnog postupka te da nije ranije osuđivan za krivična djela i da na strani optuženog nema otežavajućih okolnosti .

Radi svega navedenog, sud smatra da se u ovom slučaju i sa uslovnom kaznom zatvora može ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u čl. 42. KZ FBiH i svrha krivičnih sankcija predviđena u čl. 7. KZ FBiH i da će navedena mjera kazne biti dovoljna za ostvarenje navedene svrhe.

Od optuženog se oduzima novčanica od 50 Eura serijskog broja: UC6522668506, te istu po pravosnažnosti presude uplatiti u budžet Ze-do kantona a imajući u vidu da je navedenim novcem počinio predmetno krivično djelo.

U skladu sa čl. 200 st. 1 , a u vezi sa čl. 199 st. 2 tačka g) ZKP FBiH, optuženi je na ime paušala dužan sudu nadoknaditi iznos od 50,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja a imajući u vidu dužinu trajanja krivičnog postupka i materijalne prilike optuženog.

Zapisničar
Maličbegović Mirela

S u d i j a
Sinanović Senad

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 dana od prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka.