

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj : 128 0 K 040853 24 K
Dana : 06.12.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Snježane Blažić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Lj. Đ. sina S. radi izvršenja krivičnog djela „Oduzimanje tuđe pokretnine“ iz člana 291 stav 1 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj: T06 0 KT 0033369 23 od 27.09.2023. godine, nakon održanog glavnog pretresa od dana 04.12.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Nedžada Islamovića i optuženog Lj. Đ. lično, dana 06.12.2024. godine objavio je i izrekao, te u pismenom otpravku donosi sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: LJ. Đ., sin S. i majke B., rođ. K., rođen ... godine u D., nastanjen u mjestu, općina D., ..., državljanin ..., JMBG: ..., po zanimanju automehaničar, oženjen, pismen sa završenom SSS, vojsku služio, nema čin, vodi se u vojnoj evidenciji u Derventi, nije odlikovan, srednjeg imovnog stanja, nema djece, osuđivan i to:

- Presudom Općinskog suda Derventa br. 84 0 K 060028 19 K, pravomoćna dana 18.12.2020.godine, zbog produženog kaznenog djela Teške krađe iz članka 226 stavak 1/1 u vezi sa člankom 37 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 1 godina i 6 mjesec,
- Presudom Općinskog suda Brčko Distrikt br.96 0 K 103322 20 Kv- pravomoćna dana 12.03.2020.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 281/1/1 Krivičnog zakona Brčko Distrikt BiH, kazna zatvora 1 godina i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Brčko Distrikt br. 96 0 K 103322 19 K, pravomoćna dana 23.07.2019. godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 281/1 Kaznenog zakona Brčko Distrikt BiH, kazna zatvora 1 godina
- Presudom Općinskog suda Derventa br. 84 0 K 054041 18 K, pravomoćna dana 27.03.2019. godine, zbog kaznenog djela Prevare iz članka 239 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 8 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Prnjavor br.78 0 K 023106 16 K, pravomoćna dana 18.03.2016. godine, zbog kaznenog djela Prevare iz čl.239 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Derventa br.84 0 K 047482 15 K, pravomoćna dana 26.02.2016.godine, zbog kaznenog djela Tjelesna povreda, iz članka 155 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 80 dana,
- Presudom Općinskog suda Derventa br.84 0 K 042084 14 Kps, pravomoćna dana 21.04.2014.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 232 stavak 1/1 Kaznenog zakona RS, uvjetna kazna 5 godina, kazna zatvora 1 godina,

- Presudom Općinskog suda Derвента br. 84 0 K 027308 10 Kv 5, 26.04.2011.godine, zbog kaznenog djela Teška tjelesna povreda iz čl.156 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 3 godine i 11 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Derвента br.84 0 K 023133 09 K, pravomoćna dana 09.11.2009 godine, zbog kaznenog djela Teška krađa, iz članka 232 stavak1/1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 2 godine,
- Presudom Općinskog suda Zagreb, R Hrvatska br.KO-1085/09, pravomoćna dana 12.05.2009 godine, zbog kaznenog djela Krađa iz čl.216 stava i Teška krađa iz članka 217 KZ R Hrvatska, kazna zatvora 1 godina i 1 mjeseca, uvjetna kazna 3 godine,
- Presudom Općinskog suda Derвента br.13 84 K 003461 06 K, pravomoćna dana 23.11.2006.godine, zbog kaznenog djela teška krađa iz čl.232 stavak 1 Kazneni zakon RS, kazna zatvora 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Derвента br.13 84 K 003081 05 K, pravomoćna dana 21.07.2006.godine, zbog kaznenog djela Teška krađa iz članka 232 stavak 1/1, Kazneni zakon RS, kazna zatvora 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Prnjavor br.K-94/04, pravomoćna 17.06.2005.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz čl.231 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 2 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Derвента br.K-33/00, pravomoćna dana 10.06.2005.godine, zbog kaznenog djela Teška krađa iz članka 222 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 6 mjeseci, uvjetno na 2 godine,
- Presudom Općinskog suda Prnjavor br. K-30/01, pravomoćna 19.07.2001 godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 222 stavak 1 toč.1 u vezi sa člankom 4 stavkom 2 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 30 dana, i
- Presudom Općinskog suda Prnjavor br. K-86/00, pravomoćna dana 28.02.2001.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz čl.148 st.2 u vezi sa čl.147 st.1 Kaznenog zakonika RS, novčana kazna 500 KM.

K R I V J E

Što je:

Dana 26.05.2023.godine, oko 15,00 sati u mjestu Bravnice općina Jajce, bez cilja pribavljanja imovinske koristi, protupravno oduzeo tuđu pokretninu, tako da je došao do parking prostora ispred pekare „Mlinpek“ na kojem se nalazilo parkirano pmv marke „BMW“, registarskih oznaka ..., vlasništvo H. P., skinuo registarsku pločicu oznaka ... i istu stavio na svoje pmv marke Audi, svjestan da je oduzimanje tuđe stvari kazneno djelo i htijući to, nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu.

Dakle, bez cilja pribavljanja imovinske koristi oduzeo tuđu pokretninu.

Čime je počinio kazneno djelo „Oduzimanje tuđe pokretnine“ iz članka 291. stav 1. KZ F BiH.

O S U Đ U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) MJESECA.

Oštećeni H. P. se upućuje da svoj imovinsko-pravni zahtjev može ostvariti u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202. st.1. ZKP –a FBiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM (dvijestotine konvertibilnih maraka).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0033369 23 od 27.09.2023. godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženom Lj. Đ. stavlja na teret da je počinio krivično djelo “Oduzimanje tuđe pokretnine ” iz člana 291 stav 1 KZ F BiH.

Ova optužnica potvrđena je dana 04.10.2023.godine.

U datoj uvodnoj riječi kantonalni tužilac ostao je pri tvrdnji da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret te da će tužilaštvo u daljem toku postupka izvođenjem dokaza, prije svega optužbe i dokazati krivicu optuženog.

Po otvaranju glavnog pretresa od dana 04.12.2024. godine, a nakon čitanja optužnice, optuženi se u datoj uvodnoj riječi izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret.

U daljem toku postupka optuženi je ostao kod navoda da nije kriv sve do kraja glavnog pretresa.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće :

Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku o prijemu usmene krivične prijave putem telefona PS Jajce broj 02/5-3-04-11-20/23 od 26.05.2023.godine koju je sačinio policijski službenik Z. B. istog dana u 15.10 sati obratio se H. P. putem telefona i prijavljuje krađu jedne tablice registarske broj ... koja pripada pmv BMW čiji je vlasnik prijavitelj. U vrijeme krađe vozilo je bilo parkirano na parking prostoru pekare Mlinpek u Bravnicama, općina Jajce, prijavitelj se nije izjasnio o visini materijalne štete. Uvidom u Službenu zabilješku PS Donji Vakuf broj 02/5-4-04-6-217/23 od 26.05.2023.godine dana 26.05.2023.godine u vremenskom periodu od 15-23 sata vršili su poslove kolske mobilne patrole gdje su na poziciji Babin potok sprovodili plan akcije pojačane kontrole saobraćaja sa akcentom na kontrolu vozača povratnika u činjenju prekršaja te su oko 15.45 sati iz smjera Jajca prema D. Vakufu uočili kretanje vozila Audi A6 bez istaknutog prednjeg regist.broja nakon čega je isti zaustavljen i kontrolisan , a prilikom kontrole vozač nije imao dati na uvid važeću vozačku dozvolu kao ni potvrdu o registraciji vozila a prilikom utvrđivanja vozač je dao na uvid ličnu kartu gdje su uvidili da se radi o licu Lj. Đ., sin S., rođen ... godine u mjestu D., a kao saputnik se nalazilo lice H. M. S. J. iz A., a daljom kontrolom utvrdili su da je na zadnjem dijelu vozila istaknuta regist. Tablica Kroz razgovor Lj. Đ. izjavljuje da je istog dana sankcionisan od strane službenika PS Ključ gdje su mu oduzete regist. Tablice ... te je priložio i Potvrdu broj 001968, a potom također istog dana sankcionisan je i od strane službenika PS Jajce gdje su mu također izuzete regist. Tablice ... broj potvrde 0006859. Imajući u vidu navedeno , u cilju provjere

lica i vozila istog su sproveli do zgrade PS Donji Vakuf gdje su u daljim radnjama utvrdili da je Lj. Đ. upravljao m/v prije sticanja prava na upravljanje , da regist. Tablica ... koja je bila istaknuta na zadnjem dijelu vozila pripada vozilu BMW vlasništvo H. P. iz J. koji je istog dana prijavio otuđenje registarske tablice . Izvršenim radnjama također su saznali da je lice Lj. Đ. poznat po nazivu „A. C.“ te da je sklon vršenju svih oblika krivičnih djela, a uvidom u registar novčanih kazni utvrdili su da isti ima dug novčanih kazni od 11.430,00 KM. Registarska tablica je izuzeta uz potvrdu br. 00005819 dok je vozilo Audi A6 isključeno iz saobraćaja smješteno na parking prostor ispred zgrade PS Donji Vakuf. Uvidom u sl.zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-2-218/23 VN od 26.05.2023.godine sačinjene na okolnosti prijave lica H. P. vezani za krađu regist. tablice ... sa njegovom pmv BMW koje je u trenutku otuđenja nalazilo na parking prostoru ispred pekare Mlinpek u Bravnicama, općina Jajce isti navodi da je navedenog dana ostavi ovozilo parkirano u 06,00 sati kada je otišao na posao voziti kamion , kad je oko 14 sati završio sa radnim vremenom vratio se u krug fimre sjeo u auto i odvezao se kući u Vinac kad je izišao iz vozila primjetio je da nedostaje regist. tablica koja se nalazila na prednjem dijelu vozila nakon čega je isti pomislio da ju je izgubio , primjetio je da je plastika skinuta nasilno, a kako nigdje nije zakačio ništa posumnjao je da je ukradena tablica nakon čega je pozvao PS Jajce. Postupajući po prijavi, pripadnici PS Jajce su izvršili vizuelni pregled vozila i utvrdili navedeno, te fotografisali navedeno. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11-465/23 od 26.05.2023.godine koju je sačinio policajac R. R. na okolnosti zaustavljanja vozila Audi A6 radio je na magist cestama M5 i M16 te u 08.30 sati zasutavio vozilo Audi A6 kojim je upravljao Lj. Đ. te na upit gdje mu je saobraćajna dozvola isti je rekao da je ostala kod vlasnika vozila , nalazila se samo jedna tablica ... i isti je odmah rekao da ne pripada tom vozilu. U vozilu se nalazilo 5 stranih državljana migranata iz Afganistana , rekao je da migrante vozi za Sarajevo. Provjerom kroz baze podataka utvrđeno je navedena tablica pripada vozilu Renault S. S. iz M. G.. Lj. Đ. su naredili da skinu registarske tablice, a rekao je da ih je našao na magist putu između Mrkonjić Grada i Ribnika i stavio ju je na vozilo. Uvidom u Potvrdu PS Donji Vakuf broj 0005819 potvrđuje se da su sa vozila Audi A6 reg oznaka ... kojim je upravljao Lj. Đ. u mjestu Babin potok 26.05.2023.godine u 15.45 sati oduzete registarske tablice izdate od PS Jajce na ime H. P. iz J.. Uvidom u Potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PS Jajce broj 02/5-3-04-9-4-2-18-A/23 od 07.06.2023.godine H. P. su vraćene reg. tablice oznake ... oduzete od lica Lj. Đ.. Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce broj 02/5-3-04-2-53/23 -SI datum fotografisanja 26.05.2023.godine u predmetu „Krađa“ reg. oznaka O15-K-872 vl. H. P. od 08.06.2023.godine na fotografijama 1, 2, vidi se vozilo BMW bez regist. tablica i bez plastičnog okvira, a na slici 3 uslikanao sa zadnje strane vidi se vozilo BMW sa regist. tablicama Uvidom u podatke iz kaznene evidencije PS Derventa broj 14-2/01-234.1-803/23 od 12.06.2023.godine sud je utvrdio da lice Lj. Đ. prolazi kroz kaznenu evidenciju koju vodi PS Derventa i to sa osudama kako slijedi: Presudom Općinskog suda Derventa br. 84 0 K 060028 19 K, pravomoćna dana 18.12.2020.godine, zbog produženog kaznenog djela Teške krađe iz članka 226 stavak 1/1 u vezi sa člankom 37 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 1 godina i 6 mjesec, Presudom Općinskog suda Brčko Distrikt br.96 0 K 103322 20 Kv- pravomoćna dana 12.03.2020.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 281/1/1 Krivičnog zakona Brčko Distrikt BiH, kazna zatvora 1 godina i 6 mjeseci, Presudom Općinskog suda Brčko Distrikt br. 96 0 K 103322 19 K, pravomoćna dana 23.07.2019. godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 281/1 Kaznenog zakona Brčko Distrikt BiH, kazna zatvora 1 godina, Presudom Općinskog suda Derventa br. 84 0 K 054041 18 K, pravomoćna dana 27.03.2019. godine, zbog kaznenog djela Prezare iz članka 239 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 8 mjeseci, Presudom Općinskog suda Prnjavor br.78 0 K 023106 16 K, pravomoćna dana

18.03.2016. godine, zbog kaznenog djela Prezare iz čl.239 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 3 mjeseca, Presudom Općinskog suda Derventa br.84 0 K 047482 15 K, pravomoćna dana 26.02.2016.godine, zbog kaznenog djela Tjelesna povreda, iz članka 155 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 80 dana, Presudom Općinskog suda Derventa br.84 0 K 042084 14 Kps, pravomoćna dana 21.04.2014.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 232 stavak 1/1 Kaznenog zakona RS, uvjetna kazna 5 godina, kazna zatvora 1 godina, Presudom Općinskog suda Derventa br. 84 0 K 027308 10 Kv 5, 26.04.2011.godine, zbog kaznenog djela Teška tjelesna povreda iz čl.156 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 3 godine i 11 mjeseci, Presudom Općinskog suda Derventa br.84 0 K 023133 09 K, pravomoćna dana 09.11.2009 godine, zbog kaznenog djela Teška krađa, iz članka 232 stavak1/1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 2 godine, Presudom Općinskog suda Zagreb, R Hrvatska br.KO-1085/09, pravomoćna dana 12.05.2009 godine, zbog kaznenog djela Krađa iz čl.216 stava i Teška krađa iz članka 217 KZ R Hrvatska, kazna zatvora 1 godina i 1 mjeseca, uvjetna kazna 3 godine, Presudom Općinskog suda Derventa br.13 84 K 003461 06 K, pravomoćna dana 23.11.2006.godine, zbog kaznenog djela teška krađa iz čl.232 stavak 1 Kazneni zakon RS, kazna zatvora 3 mjeseca, Presudom Općinskog suda Derventa br.13 84 K 003081 05 K, pravomoćna dana 21.07.2006.godine, zbog kaznenog djela Teška krađa iz članka 232 stavak 1/1, Kazneni zakon RS, kazna zatvora 3 mjeseca, Presudom Općinskog suda Prnjavor br.K-94/04, pravomoćna 17.06.2005.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz čl.231 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 2 mjeseca, Presudom Općinskog suda Derventa br.K-33/00, pravomoćna dana 10.06.2005.godine, zbog kaznenog djela Teška krađa iz članka 222 stavak 1 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 6 mjeseci, uvjetno na 2 godine, Presudom Općinskog suda Prnjavor br. K-30/01, pravomoćna 19.07.2001 godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 222 stavak 1 toč.1 u vezi sa člankom 4 stavkom 2 Kaznenog zakona RS, kazna zatvora 30 dana i Presudom Općinskog suda Prnjavor br. K-86/00, pravomoćna dana 28.02.2001.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz čl.148 st.2 u vezi sa čl.147 st.1 Kaznenog zakonika RS , novčana kazna 500 KM.

Na glavnom pretresu od 04.12.2024.godine optuženi u uvodnoj riječi izjavi da je razumio navode iz optužnice i ponovo se izjašnjava da nije kriv.

Svjedok – oštećeni H. P. izjavi da su to njegove tablice, da radi u „Mlinpeku“, te da je došao na posao u 05.45 sati navedenog dana sa svojim vozilom BMW, ne sjeća se broja tablica , a kad se vratio s posla nazvala ga je policija iz Donjeg Vakufa i pitala ga za tablice. To ranije nije primjetio da fali tablica. Nakon 10 dana je došao po svoju tablicu , a potvrđuje da je bila počupana sa auta. Potvrđuje fotografije da je njegov BMW i da mu je falila prednja tablica. Potražuje materijalnu štetu na upit o imovinsko – pravnom zahtjevu ali se ne može izjasniti o visini štete ,te poslije izjavi da to predstavlja iznos od 50,00 KM. Na upit optuženog izjavi da je nemoguće da mu je spala tablica sama sa auta .

Svjedok F. M. izjavi da ga je zvao dežurni iz policije prije više od godinu dana da preveze u svojstvu prevoznika sa šlep službom neko vozilo od neke stranke , ne može se sjetiti čvojevka kako je izgledao ali zna da nije imao da plati , izvadio je neku siću , Audi je bio u pitanju tamne boje, crn, zadatak je bio da ga odveze od grada do prve pumpe, od MUP- a možda 2 km.

Svjedok Z. B. izjavi da je sačinio službenu zabilješku daan 26.05.2023.godine o prijem usmene prijave , nazvao ga je oštećeni H. P..

Svjedok M. P., policajac iz PS Donji Vakuf potvrdi da je dana 26.05.2023.godine u mjestu Babin Potok, općina Donji Vakuf zaustavio vozilo Audi A6 tamne boje, da vozač nije imao važeću vozačku dozvolu, saobraćajnu, samo ličnu kartu. Vidjeli su da su mu tablice oduzete, vidjeli su i

spornu tablicu iz Jajca za koju su provjerom utvrdili da pripada vozilu H. P., priveli su vozača utvrdili da se radi o licu Lj. Đ. koji ima neplaćeni dug od preko 11.000 KM. Napisali su prekršajnu prijavu protiv istog.

Svjedok V. N. izjavi da je on podnio izvještaj, kompletirao sve kao policijski službenik PS Jajce za registarske tablice koje su otuđene u Bravnicama, u pitanju je Sl. Zabilješka broj 02/5-3-1-04-9-2-218/23 VN od 26.05.2023. godine, a svjedok optužbe R. R., policijski službenik PS Jajce, izjavi da je tog dana radio na Milama i zaustavio vozilo koje nije imalo tablicu. Sa vozačem je bio strani državljanin (njih 5), upoznao je PS Jajce sa navedenim prekršajem i isključili su ga iz saobraćaja. On je napisao prekršaj povodom neregistrovanog vozila. Tužilaštvo je odustalo od saslušanja svjedoka M. H. obzirom da je dostava za navedenog svjedoka u više navrata bila neuredna, optuženi je predložio da se isti sasluša kao svjedok odbrane, a na upit suda da dostavi podatke o adresi svjedoka obzirom da mu je dostava neuredna isti nije znao adresu te je sud odbio taj prijedlog te nakon uvida u priložene materijalne dokaze kao gore zaključio dokazni postupak.

U završnoj riječi zastupnik optužbe kantonalni tužilac Nedžad Islamović smatra da je tužilaštvo kroz dokazni postupak uspjelo dokazati krivicu optuženog da je isti poduzeo opisane radnje na opisan način u optužnici. Motiv nije pribavljanje protivpravne imovinske koristi nego prijevoz migranata što je interesantno jer se pokušalo prikriti kretanje izmjenom registarskih tablica. Predlaže da se optuženi oglasi krivim i da mu se izrekne adekvatna sankcija, od otežavajućih okolnosti ističe raniju osuđivanost optuženog.

Optuženi u završnoj riječi izjavi da i dalje smatra da nije kriv, nema šta drugo dodati, nema dokaza.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 291 KZ FBiH propisano krivično djelo "Oduzimanje tuđe pokretnine" pa je tako u stavu 1 propisano: "Ko bez cilja pribavljanja imovinske koristi protivpravno oduzme ili zadrži tuđu pokretninu, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine".

S tim u vezi, a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom stavlja na teret optuženom da je "Dana 26.05.2023.godine, oko 15,00 sati u mjestu Bravnice općina Jajce, bez cilja pribavljanja imovinske koristi, protivpravno oduzeo tuđu pokretninu, tako da je došao do parking prostora ispred pekare „Mlinpek“ na kojem se nalazilo parkirano pmv marke „BMW“, registarskih oznaka ..., vlasništvo H. P., skinuo registarsku pločicu oznaka ... i istu stavio na svoje pmv marke Audi, svjestan da je oduzimanje tuđe stvari kazneno djelo i htijući to, nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu., sud je nakon izvedenih dokaza zaključio da je optužnica osnovana, te optuženom i izrekao kaznu kao u izreci presude.

Naime, nesporno je tokom postupka izvedenim dokazima u skladu sa čl. 296 st. 2 ZKP FBiH utvrđeno da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret što je sud i zaključio i to uvidom u Službene zabilješke PS Jajce i PS Donji Vakuf koju su sačinili policijski službenici i to hronološki gledano uvidom u Službenu zabilješku o prijemu usmene krivične prijave putem telefona PS Jajce broj 02/5-3-04-11-20/23 od 26.05.2023.godine koju je sačinio policijski službenik Z. B. koji je i kao svjedok saslušan na glavnom pretresu istog dana u 15.10 sati obratio se H. P. putem telefona i prijavljuje krađu jedne tablice registarske broj ... koja pripada pmv BMW čiji je vlasnik prijavitelj. U vrijeme krađe vozilo bilo parkirano na parking prostoru pekare Mlinpek u Bravnicama, općina Jajce, prijavitelj se nije izjasnio o visini materijalne štete, što je potvrdio i

svjedok V. N. na glavnom pretresu koji je i sačinio PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-2-218/23 VN od 26.05.2023.godine sačinjene na okolnosti prijave lica H. P. vezani za krađu regist. Tablice ... sa njegovom pmv BMW koje je u trenutku otuđenja nalazilo na parking prostoru ispred pekare Mlinpek u Bravnicama, općina Jajce isti navodi da je navedenog dana ostavi ovozilo parkirano u 06,00 sati kada je otišao na posao voziti kamion. Kad je oko 14 sati završio sa radnim vremenom vratio se u krug firme sjeo u auto i odveo se kući u Vinac kad je izišao iz vozila primjetio je da nedostaje regist. tablica koja se nalazila na prednjem dijelu vozila nakon čega je isti pomislio da ju je izgubio , primjetio je da je plastika skinuta nasilno a kako nigdje nije zakačio ništa posumnjao je da je ukradena tablica nakon čega je pozvao PS Jajce. Postupajući po prijavi pripadnici PS Jajce su izvršili vizuelni pregled vozila i utvrdili navedeno , te fotografisali navedeno u što se sud uvjerio Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce broj 02/5-3-04-2-53/23 -SI datum fotografisanja 26.05.2023.godine u predmetu „Krađa“ reg. oznaka ... vl. H. P. od 08.06.2023.godine na fotografijama 1, 2, vidi se vozilo BMW bez regist. tablica i bez plastičnog okvira, a na slici 3 uslikanao sa zadnje strane vidi se vozilo BMW sa regist. tablicama ..., a navedeno je potvrdio i svjedok oštećeni H. P. saslušan kao svjedok na glavnom pretresu. Uvidom u Službenu zabilješku PS Donji Vakuf broj 02/5-4-04-6-217/23 od 26.05.2023.godine dana 26.05.2023.godine u vremenskom periodu od 15-23 sata vršili su poslove kolske mobilne patrole gdje su na poziciji Babin potok sprovodili plan akcije pojačane kotrole saobraćaja sa akcentom na kontrolu vozača povratnika u činjenju prekršaja te su oko 15.45 sati iz smjera Jajca prema D. Vakufu uočili kretanje vozila Audi A6 bez istaknutog prednjeg regist.broja nakon čega je isti zaustavljen i kontrolisan , a prilikom kotrole vozač nije imao dati na uvid važeću vozačku dozvolu kao ni potvrdu o registraciji vozila a prilikom utvrđivanja vozač je dao na uvid ličnu kartu gdje su uvidili da se radi o licu Lj. Đ. sin S., rođen godine u mjestu D., a kao saputnik se nakazilo lice H. M. S. J. iz A., a daljom kontrolom utvrdili su da je na zadnjem dijelu vozila istaknuta regist. tablica Kroz razgovor Lj. Đ. izjavljuje da je istog dana sankcionisan od strane službenika PS Ključ gdje su mu oduzete regist. tablice ... te je priložio i Potvrdu broj 001968, a potom također istog dana sankcionisan je i od strane službenika PS Jajce gdje su mu također izuzete regist. tablice ... broj potvrde 0006859. Imajući u vidu navedeno , u cilju provjere lica i vozila istog su sproveli do zgrade PS Donji Vakuf gdje su u daljim radnjama utvrdili da je Lj. Đ. upravljao m/v prije sticanja prava na upravljanje , da regist. tablica ... koja je bila istaknuta na zadnjem dijelu vozila pripada vozilu BMW vlasništvo H. P. iz J. koji je istog dana prijavio otuđenje registarske tablice, a navedeno je potvrdio i svjedok policijski službenik PS Donji Vakuf M. P. koji je sačinio navedenu Službenu zabilješku, a koji je kao svjedok optužbe saslušan na glavnom pretresu. Nadalje, uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11-465/23 od 26.05.2023.godine koju je sačinio policajac R. R. na okolnosti zaustavljanja vozila Audi A6 radio je na magistralnim cestama M5 i M16 te u 08.30 sati zasutavio vozilo Audi A6 kojim je upravljao Lj. Đ. te na upit gdje mu je saobraćajna dozvola isti je rekao da je ostala kod vlasnika vozila , nalazila se samo jedna tablica ... i isti je odmah rekao da ne pripada tom vozilu , u vozilu se nalazilo 5 stranih državljana migranata iz Afganistana , rekao je da migrante vozi za Sarajevo. Provjerom kroz baze podataka utvrđeno je navedena tablica pripada vozilu Renault S. S. iz M. G.. Lj. Đ. su naredili da skine registarske tablice a rekao je da ih je našao na magist putu između Mrkonjić Grada i Ribnika i stavio ju je na vozilo, što je svjedok R. R., policijski službenik PS Jajce i potvrdio na gl. pretresu a svjedok F. M. je potvrdio na gl. pretresu da je vozilo odšlepao od zgrade PS Jajce do najbliže benzinske pumpe na Skeli , oko 2 km prema Donjem Vakufu.

Optuženi nije imao prijedloga dokaza u dokaznom postupku.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici i istom izrekao kaznu zatvora i osudio ga na zatvorsku kaznu u trajanju od 3 (tri) mjeseca za propisano krivično djelo „Oduzimanje tuđe pokretnine” iz člana 291 stav 1 KZ F BiH uzimajući u obzir da je isti već ranije osuđivan za ista ili istovrsna krivična djela usmjerena protiv imovine.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije, sud je cijenio sve okolnosti predviđene odredbama čl. 7, 42 i 49. KZ FBIH, te ocijenio da olakšavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo, dok je od otežavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir da je optuženi ranije osuđivan pravosnažno u više navrata za razna krivična djela protiv imovine, a posebno njegovo ponašanje nakon učinjenog krivičnog djela te činjenicu da nije saradivao sa krivičnim sudom u procesnom smislu gdje ga je isti putem Naredbe sudskoj policiji pozvao na gl. pretres obzirom da ranije istom zakazanom gl. pretresu nije dobrovoljno pristupio iako je uredno obaviješten a to je činio i kod sudije za prethodno saslušanje, te je time doprinio složenosti i trajanju ovog krivičnog postupka.

Temeljem čl. 212 st. 3 Zakona o krivičnom postupku FBiH sud je oštećenog H. P. uputio da imovinsko – pravni zahtjev radi naknade (materijalne) štete ostvaruje u parničnom postupku obzirom da podaci krivičnog postupka o pričinjenoj šteti ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni za djelimično presuđenje.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM koji se troškovi odnose na sudski paušal smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, te imovinskim prilikama optuženog, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar
Snježana Blažić

S u d i j a
Alem Ribić

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.