



BROJ: T01 0 KT 0045993 24

Bihać, 17.12.2024.godine

PRITVOR - HITNO

**OPĆINSKI SUD U VELIKOJ KLADUŠI
-Sudiji za prethodno saslušanje-**

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH,
p o d i ž e m:

OPTUŽNICU

PROTIV :

- 1. HAMED SAFI**
- 2. ELMAZ KASAN**
- 3. IBRAHIM SIDIKI**
- 4. ALLI SHERZAD**

ŠTO SU

Hamed Safi, Elmas Kasan, Ibrahim Sidiki i Alli Sherzad zajedno

- Dana od 23.09.2024. godine, oko 11,00 sati, u graničnom pojasu sa Republikom Hrvatskom, na teritoriji općine Velika Kladuša, u blizini naselja Zborište, zajedno i po prethodnom dogovoru, svjesni i htjenjem da djeluju u sastavu grupe ljudi, naoružani pištoljima nasilno zaustavili grupu od 9 (devet) migranata sirijskog porijekla koji su prethodno od hrvatske policije vraćeni u BiH, među kojima su bili i M. H., L. A., A. K., A. E. B. i mldb. H. A., koji su iz straha počeli da bježe, pri čemu su iz pištolja koje su držali u rukama počeli pucati prvo u zrak, a potom iznad glava pomenutih migranata, zbog čega su se isti iz straha za svoj život zaustavili, a potom ih natjerali da s njima idu do napuštene kuće u blizini puta, odakle su ih odveli u šumu, gdje su ih primorali da legnu na zemlju te ih, svaki od njih, udarali rukama, nogama i komadima drveta po cijelom tijelu, istovremeno sve to snimajući svojim mobitelima, prisiljavajući ih da im kažu brojeve telefona njihovih porodica, što su ovi i učinili, nakon čega su pozivali članove porodica oštećenih pokazujući im snimak njihovog fizičkog zlostavljanja istovremeno tražeći da im za njihovo oslobađanje uplate iznos od po 1500 eura za svakog, te da uplatu izvrše u Francusku putem Western Uniona ili RIA, svjesni da im na opisani način oduzimaju slobodu kretanja sa ciljem da članove njihovih porodica prisile da za njihovo

oslobađanje uplate novac, a što su i htjeli, nakon čega su članovi porodica 4 (četiri) oteta oštećena lica uplatili otkupninu od po 1500 eura, poslije kojih uplata, su ih dana 25.09.2024 godine oko 22,00 sati doveli do kraja šume i pokazali gdje se trebaju kretati u pravcu glavnog puta te pustili na slobodu.

Dakle, u sastavu grupe radi ostvarivanja cilja otmice druge protivpravno zatvorili i držali zatvorene s ciljem da ih prisile da što učine, među kojim licima se nalazio i maloljetnik,

Hamed Safi, sam

2. Od tačno neutvrđenog dana pa do 26.09.2024. godine, u Bihaću, suprotno odredbi člana 7. stav 5. Zakona o oružju i municiji USK (Sl. glasnik br. 15/21), iako svjestan da je zabranjeno držanje oružja i municije bez odgovarajućih isprava o oružju, a što je i htio, kod sebe neovlašteno držao pištolj marke Guardian, kalibar 7,65 mm, model MODGT 77, serijski broj C30621 sa pripadajućim okvirom za municiju i 38 komada municije kalibra 7,65 mm, a koji pištolj i municija su prema članu 6. tačka b) podtačka 5. istog Zakona svrstani u kategoriju B oružja - oružja za koje je potrebno odobrenje, koje isti nije imao.

Dakle, bez važeće isprave o oružju držao vatreno oružje kategorije B i municiju oružja kategorije B.

Čime su kao saizvršioци pod tačkom 1. optužnice počinili u sticaju pet krivičnih djela – Otmica iz člana 180. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 31. i 54. istog Zakona, a Hamed Safi pod tačkom 2. optužnice i krivično djelo Neovlašteno nabavljanje, posjedovanje, držanje, nošenje, trgovina, popravljavanje, modifikacija ili prepravljavanje i posredovanje oružjem, bitnim dijelovima oružja i municijom iz člana 73. stav 1. tačka a) Zakona o oružju i municiji Unsko-sanskog kantona.

Radi toga stavljam

Prijedlog dokaza optužbe koje treba izvesti

1. **Da se ispituju svjedoci:**
2. **Da se ispituju vještaci:**
3. **Da se pročita:**
4. **Da se izvrši uvid:**

REZULTATI ISTRAGE

Dokazi koji potkrepljuju navode optužnice:

Na osnovu člana 151. stav 1. i 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, stavljam sljedeći:

PRIJEDLOG ZA PRODUŽENJE PRITVORA

Da se osumnjičenim Hamed Safi, Elmas Kasan, Ibrahim Sidiki i Alli Sherzad, nakon potvrđivanja optužnice **produži mjera pritvora** na osnovu člana 151. ZKP FBiH, a iz razloga propisanih u članu 146. stav 1. tačka a) ZKP FBiH tako da dispozicija rješenja o produženju pritvora sadrži decidno određenje Suda **da se pritvor prema optuženim produžava nakon potvrđivanja optužnice i da po tom rješenju može trajati najduže jednu godinu i šest mjeseci** (za krivična djela iz optužnice za koja se po Zakonu može izreći kazna zatvora do deset godina), **s tim da će Sud kontrolu opravdanosti pritvora vršiti po isteku svaka dva mjeseca od dana donošenja posljednjeg rješenja o pritvoru.**

RAZLOZI KOJI SE VEZUJU ZA PRIJEDLOG DA PREMA OSUMNJIČENIM BUDE PRODUŽENA MJERA PRITVORA SU SLJEDEĆI:

Pored postojanja osnovane sumnje kao općeg uvjeta za produženje mjere pritvora, smatramo da u konkretnom slučaju, u odnosu na osumnjičene Hamed Safi, Elmas Kasan, Ibrahim Sidiki i Alli Sherzad postoje i posebni uvjet za produženje mjere pritvora predviđeni odredbom člana 146. stav 1. tačka a) ZKP-a FBiH.

KANTONALNI TUŽILAC