

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj : 128 0 K 042571 24 K
Dana : 03.12.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Snježane Blažić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. B. zv. „D.“ sina H., radi izvršenja krivičnog djela „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293 st.1 u vezi sa čl. 31 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj : T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024.godine, nakon održanog pretresa za razmatranje izjave o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivično – pravne sankcije od dana 19.11.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Frane Marjanovića i optuženog M. B. lično, dana 21.11.2024. godine objavio je i izrekao , te u pismenom otpravku dana 03.12.2024.godine donosi slijedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: M. B. zvaní “D.”, sin H. i majke F. , rođene Č., rođen ... godine u J., nastanjen u mjestu, općina J., ..., državljanin ... , JMBG: ..., po zanimanju NK radnik, nezaposlen, neoženjen, otac jednog djeteta, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema čin rezervnog vojnog starješine , bez odlikovanja , lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

- Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-19/99 od 11.01.2000. godine, zbog kaznenog djela iz članka 276 i članka 273 KZ F BiH, izrečena „Odgojna mjera pojačanog nadzora organa starateljstva“,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-62/02 od 12.06.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u s vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-106/02 od 29.10.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 10.07.2001. godine, izrečena jedinstvena mjera pojačanog nadzora od strane nadležnog organa socijalne skrbi. Ista se obustavlja rješenjem Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 03.03.2003. godine.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-140/02 od 13.03.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i produženog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-25/03 od 24.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 273 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-44/03 od 28.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. KV-75/03 od 08.12.2003. godine, izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a po presudama istog suda br. K-140/02, K-25/03 i K-44/03.

- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-108/03 od 30.04.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članak 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-88/04 od 09.09.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 1 godinu,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-390/05 od 08.08.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 289 stavak 1 i kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 i članka 294 stav 1 KZ F BiH, izrečena je ukupna kazna zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. K-1642 od 26.09.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-000 938 07 K od 11.03.2008. godine, zbog kaznenog djela iz čl. 286 st. 2 u vezi sa čl.31 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-005542 04 K od 25.02.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 221 stavak 1 u vezi sa člankom 20 bivšeg KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine,
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-15021 08 K od 18.05.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-0191139 09 K od 25.09.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine.
- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510 K 019 973 09 K od 28.10.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) i članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci.
- Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 008 886 09 K od 12.03.2010. godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 036 135 12 Kv od 11.12.2013. godine, objedinjuju se presude Općinskog suda Bugojno br. 46 0 K 008 886 09 K od 04.02.2010. godine i presuda Općinskog suda Travnik br. 51 0 K 000 938 od 13.02.2008. godine u jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci.
- Presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj 06 0 K 007 181 14 K od 13.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Razbojništva iz članka 289 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i člankom 31, izrečena kazna zatvora od 2 godine i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 349 14 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 504 15 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BIH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda jajce broj 128 0 K 013 117 14 K od 19.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F Bih, izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 050 590 15 K od 28.10.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 016 435 15 K od 26.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM, sa rokom otplate od 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 017 128 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u sticaju sa kaznenim djelom Oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 059 194 15 K od 09.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 800,00 KM,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 436 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 287 stavak 1 i kaznenog djela oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, jedinstvena kazna zatvora od 7 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 862 15 K od 12.01.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Travnik broj 51 0 K 105 408 16 K od 17.10.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka a KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 7 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014350 14 K od 13.12.2017.godine, zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 287 stavak 1 točka b KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 10 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 059194 16 Kv od 04.03.2018.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.200,00 KM
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 021260 16 Kv od 12.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BiH i kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 5 mjesecu. U ovu kaznu uračunavaju se kazne Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014349 14 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i kazna Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014504 15 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 017437 15 K od 05.12.2017.godine, zbog kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca.

K R I V J E

Što je:

Dana 23.10.2023.godine oko 22.15 sati u mjestu Kuprešani bb u Jajcu, općina Jajce zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim E. T.1) došli do porodične kuće oštećenih E. T.2 i H. T., te svjesno i htijući oštetili pmv marke Audi 80 bez registarskih oznaka sive boje vlasništvo E. T.2, na način da su u pokušaju da odšlepaju teretno motorno vozilo marke Mercedes 207 plave boje, zbog neizmirenog duga od strane A. T.2, iako svjesni da predmetno tmv Mercedes 207 ne mogu izvući sa šlep vozilom pored pmv Audi 80 , a da isto ne oštete, što su i htjeli, te su nastavili se kretati u rikverc sa šlep vozilom i tmv Mercedes pored vozila Audi 80 i tom prilikom oštetili prednju haubu, prednji desni blatobran, prednji desni žmigavac i prednji plastični branik, nakon čega su zaustavljeni os strane oštećenog H. T., na koji način su oštetili pmv Audi 80 i pričinili štetu u neutvrđenom iznosu oštećenj E. T.2.

Dakle, oštetio tuđu stvar zajedno i po prethodnom dogovoru sa optuženim E. T.1, čime je počinio krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari “ iz člana 293 stav 1 u vezi sa čl. 31 KZ FBiH, pa ga sud primjenom gore navedenih odredbi

OSUĐUJE NA

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 30 (TRIDESET) DANA .

Oštećeni E. T.2 i H. T. se upućuju da eventualni imovinsko – pravni zahtjev za naknadu štete mogu ostvariti u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202. st. 1. ZKP-a F BiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM (stotinu konvertibilnih maraka).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženim M. B. zvanom “D.” i E. T., sinu H., stavlja na teret da su počinili krivično djelo “Oštećenje tuđe stvari ” iz člana 293 stav 1 KZ FBiH.

Ova optužnica potvrđena je dana 25.03.2024. godine, a u daljem dijelu krivičnog postupka se optuženi M. B. zvani „D.“ na ročištu radi izjašnjenja o krivnji dana 07.05.2024. godine nakon dobijanja potvrđene optužnice izjavio je da je razumio optužnicu, da su tačni navodi o njegovom identitetu, da ju je pročitao i da je upoznat sa optužnicom, da razumije za koje kazneno djelo je optužen , te nakon što je pozvan da se izjasni o krivnji isti izjavi da je kriv po potvrđenoj optužnici broj T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024.godine, dok je optuženi E. T.1 na ročištu radi izjašnjenja o krivnji dana 21.06.2024.godine izjavio da nije kriv po potvrđenoj optužnici broj T06 0 KT 0034663 24 od 15.03.2024.godine te je krivični sud postupak razdvojio u odnosu na drugooptuženog E. T.1, a ovaj predmet prosljedio drugom sudiji radi razmatranja izjave o priznanju krivnje.

Krivični sud je zakazao ročište radi razmatranje izjave o priznanju krivnje u odnosu na optuženog M. B. zvanog „Duduk“, a, koje je i održano dana 19.11.2024.godine kao i ročište za izricanje krivičnopravne sankcije koje je također održano istog dana.

U datoj uvodnoj riječi kantonalni tužilac, a nakon što je sud prihvatio izjavu optuženog o priznanju krivice za krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari“ iz čl. 293 st. 1 KZ FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH ostao je pri tvrdnji da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret,, priznanje krivnje u ranoj fazi postupka tužilaštvo cijeni kao olakšavajuće jer je optuženi doprinio da se krivični postupak završi brže. Od otežavajućih okolnosti nema otežavajućih okolnosti.

U daljem toku postupka optuženi je ostao kod navoda da je kriv za počinjeno krivično djelo, izražava kajanje , slaže se sa prijedlogom tužilaštva da sud odluči na temelju stanja u spisu, te je nakon izvedenih dokaza pretres za izricanje krivično pravne sankcije oglašen završenim.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće :
Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11-51/23 od 23.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik F. R. u 22.15 sati usmeno je prijavljeno putem telefona H. T. da je dana 23.10.2023.godine u 22.15 sati u Kuprešanima pred njegovu kuću došao E. T.1 i M. B. i sa šlepom pokušali da izvuku kamion koji je bio parkiran ispred H. T. kuće , te sa šlepom udarili i oštetili ogradu od mezarja, fizički napali njegovu ženu E. T.2 i sina A. T.1 što je sud i utvrdio uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-1045/23 od 24.10.2023.godine koju je sačinio policajac I. T. na okolnosti prijave H. T. da su mu ispred porodične kuće napali ženu i dijete te pokušali odvesti tmv Mercedes Benz. Uvidom u Službenu bilješku PS Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-2-514/23 od 23.10.2023.godine koju je sačinio krim istražitelj PS Jajce o navodima iz prijave je usmeno obaviještena dežurna tužiteljica Ana Zelić koja se izjasnila da se radi o krivičnom djelu „Samovlašća“ iz čl. 370 KZ FBiH, da se djelo zadokumentira, saslušaju svi relevantni svjedoci , prikupe materijalni dokazi, a nakon toga prosljedi Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu prema Kantonalnom tužilaštvu u Travniku. Uvidom u Zapisnik o uviđaju PS Jajce broj : 02/5-3-1-04-9-1-513/23 BI od 24.10.2023.godine po zaprimljenoj prijavi H. T. na mjesto događaja su izišli policijski službenici PS Jajce koji su potvrdili navode iz prijave da se radi o počinjenju krivičnog djela Samovlašće. Uvidom u Fotodokumentaciju PS Jajce broj : 02/5-3-04-2-72/23 SI od 23.10.2023.godine, Fotodokumentaciju broj: 02/5-3-04-2-72A/23 SI od 23.10.2023.godine koju su sačinili pripadnici PS Jajce na licu mjesta isti su uslikali predmetna vozila Audi 80, kuku i vozilo Volkswagen LT 40 na kojem piše „Vučna služba“te tmv Mercedes. Uvidom u Potvrdu o registraciji br. ... sud je utvrdio da vozilo Audi 80 broj šasije ... je odjavljeno , novi vlasnik je E. T.2, reg. tablice nisu vraćene, a uvidom u Kupoprodajni ugovor o prenosu vlasništva Slipac doo Novi Travnik zaključenog između E. S. i E. T.2 sud je utvrdio da je ista kupila navedeno vozilo Audi 80 za kupoprodajni iznos od 500,00 KM. Uvidom u izvod iz krivične evidencije PS Jajce broj 02/5-3-04-2-26/24 od 25.01.2024.godine za optuženog M. B. sud je utvrdio da isti prolazi kroz kaznenu evidenciju i da je osuđivan presudama nabrojanim kao u izreci ove presude. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj: 02/-5-3-1-04-9-4-510/23 od 24.10.2023.godine saslušana je E. T.2 koja je izjavila da je da je njen sin A. T.1 kupio dogovoreni kamion od E. T.1 za 3.200,00 KM , dao mu odmah 1.000,00 KM, a ostatak trebao dati do kraja godine. A. T.1 mu je rekao neka vrati pare on će njemu kamion, E. T. je ponudio 500,00 KM, A. T.1 nije pristao već tražio 800,00 KM. Da bi sinoć oko 22.00 sata ispred kuće čula neko vozilo izišla da vidi i vidjela M. B. zv. D. , A. T.2, E. T.3, A. T.3, došli su pred kuću sa šlepom da odvuku vozilo A. T.2 Mercedes, što je potvrdio i svjedok H. T. (suprug E. T.2) izjavom, a sud se uvjerio uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj:02/-5-3-1-04-9-4-509/23 od 24.10.2023.godine koji je potvrdio i da su udarili u njegovu vozilo Audi 80 prilikom pokušaja šlepanja tmv Mercedes, što su potvrdili i svjedoci A. T.1 i A. T.2 izjavom datom u Zapisnik PS Jajce broj: 02/-5-3-1-04-9-4-511/23 od 24.10.2023.godine i Zapisnik broj: 02/-5-3-1-04-9-4-506/23 od 24.10.2023.godine. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj: 02/-5-3-1-

04-9-4-05/24 od 04.01.2024.godine isti izjavi da je bio u kući zajedno sa suprugom i čuo je galamu ispred kuće a glasovi su mu bili poznati jer se radilo o njegovom amidži E. T.1 i M. B. zv. D., nakon toga je čuo da je upaljeno šlep vozilo od E. T.1 i da su negdje otišli, izišao je ,čuo galamu i svađu , dalje kad je otišao nekih 50-70 metara sa A. T.3 i E. T.3 i kada su prišli mezarju vidjeli su plavi kamion Mercedes od A. T.2 da je udario u ogradu mezarja i da se H. T. i njegov sin A. T.1 tuku sa E. T.2 koji je bio oboren na zemlji dok je M. B. zv. D. skakutao oko njih...Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-81/24 od 20.02.2024.godine E. T.1 isti izjavi da je pod uticajem alkohola i ljutnje na svog rođaka A. T.2 što mu ne želi da plati tmv Mercedes 207 koji mu je ostao dužan 2.200,00 KM otišao do njihove kuće sa svojom šlepom i prijateljem M. B. zv. D., parkirao šlepu ispred kamiona dok je M. B. zv. D. zakačio sajlu te sjeo u Mercedes da s njim upravlja , kojem se zaključao volan u vozilu te je isto namotalo ulijevo i zakačilo parkiranog Audija , nakon toga udarilo u metalnu ogradu od mezarja, gdje se zaustavilo, a sajla je puknula. Tada je on šlep vozilo zaustavio i izišao iz istog , a do njega su dotrčali H. T., njegova žena i sin A. T.1 koji su ga napali a M. B. zv. D. je negdje pobjegao. Uvidom u Zapisnik PS Jajce o ispitivanju osumnjičenog M. B. zv. D. broj: 02/5-3-1-04-9-4-78/24 od 19.02.2024.godine koji je potvrdio navode koje je iznio E. T.1 da je zakačio sajlu te sjeo u Mercedes da s njim upravlja , kojem se zaključao volan u vozilu te je isto namotalo ulijevo i zakačilo parkiranog Audija , nakon toga udarilo u metalnu ogradu od mezarja, gdje se zaustavilo, a sajla je puknula., sa E. Z.1 su počeli neki ljudi da se naguravaju a on je pobjegao odatle.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 293 KZ FBiH propisano krivično djelo “Oštećenje tuđe stvari” te u stavu 1 piše da “ko oštetiti, uništi ili učini neupotrebljivom tuđu stvar, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do šest mjeseci”.

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom stavlja na teret optuženom da je “ Dana 23.10.2023.godine oko 22.15 sati u mjestu Kuprešani bb u Jajcu, općina Jajce zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim E. T.1) došli do porodične kuće oštećenih E. T.2 i E. T.2 , na način da su u pokušaju da odšlepaju teretno motorno vozilo marke Mercedes 207 plave boje , zbog neizmirenog duga od strane A. T.2 iako svjesni da predmetno tmv Mercedes 207 ne mogu izvući sa šlep vozilom pored pmv Audi 80 , a da isto ne oštete, što su i htjeli , te su nastavili se kretati u rikverc sa šlep vozilom i tmv Mercedes pored vozila Audi 80 i tom prilikom oštetili prednju haubu , prednji desni blatobran , prednji desni žmigavac i prednji plastični branik , nakon čega su zaustavljeni os strane oštećenog H.T. , na koji način su oštetili pmv Audi 80 i prčinili štetu u neutvrđenom iznosu oštećenju E. T.2.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava sačinjenih od strane policijskih organa PS Jajce nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optuženi M. B. zv. D. u vrijeme, mjesto i na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim E. T.1) oštetio tuđu stvar svjesno i htijući pmv marke Audi 80 bez registarskih oznaka sive boje vlasništvo E. T.2 na način da su u pokušaju da odšlepaju teretno motorno vozilo marke Mercedes 207 plave boje , zbog neizmirenog duga od strane A. T.2, iako svjesni da predmetno tmv Mercedes 207 ne mogu izvući sa šlep vozilom pored pmv Audi 80 , a da isto ne oštete, što su i htjeli , te su nastavili se kretati u rikverc sa šlep vozilom i tmv Mercedes pored vozila Audi 80 i tom prilikom oštetili prednju haubu , prednji desni blatobran , prednji desni

žmigavac i prednji plastični branik , nakon čega su zaustavljeni os strane oštećenog H. T., na koji način su oštetili pmv Audi 80 i pričinili štetu u neutvrđenom iznosu oštećenoj E. T.2.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da je optuženi kao saučinitelj počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno djelo uzimajući u obzir i da je optuženi počinio krivično djelo u svojstvu saučionika zajedno sa E. T.1.

Članom 43 Krivičnog zakona FBiH u stavu 1 propisano je da kazna zatvora ne može biti kraća od 30 dana ni duža od 20 godina, a stavom 2 istog člana propisano je da kazna zatvora izriče se na pune godine i mjesece, a do šest mjeseci i na pune dane.

S tim u vezi, a s obzirom na izloženo, te uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta na vozilu Audi neutvrđene vrijednosti, sud je zaključivši da je optuženi kao saučinitelj počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici istom izrekao kaznu zatvora u minimalnom trajanju od 30 dana uzimajući u obzir sve navedeno te da se za krivično djela „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293 stav 1 vezi sa članom 31 KZFBiH može izreći novčana kazna ili kazna zatvora do 6 mjeseci utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana.

Krivični sud od olakšavajućih okolnosti, a uzimajući prednje navedeno uzeo je i činjenicu da je optuženi odmah na prvom ročištu priznao počinjenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret te tako doprinio efikasnosti i ekonomičnosti provođenja ovog postupka u razumnom roku.

Optuženi je i izrazio kajanje za počinjeno krivično djelo a uvažavajući činjenicu da je optuženi lice koje se već nalazi na izdržavanju zatvorske kazne po drugom osnovu ,krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja obzirom da se optuženi vodi u kaznenoj evidenciji kao ranije osuđivan za ista ili istovrsna krivična djela, što mu je sud uzeo kao otežavajuću okolnost i time mu izrekao bezuvjetnu krivičnu sankciju kazne zatvora od trideset dana za počinjeno krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293 stav 1 , KZ FBiH , dakle u minimalnom trajanju za počinjeno navedeno krivično djelo a kako je optuženi učinio navedeno krivično djelo u povratu, te je lice lošeg imovinskog stanja (koji ne bi imao novca da plati novčanu kaznu), sud zaključuje da nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici optuženog osudio za krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293 stav 1 KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja , sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH, a oštećene E. T.2 (i H. T.), za njihov eventualni imovinsko pravni zahtjev za počinjenu štetu na vozilu marke Audi 80 uputio da isti ostvaruju u parničnom postupku.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM (stotinu konvertibilnih maraka) , koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjern složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar

Snježana Blažić

S u d i j a

Alem Ribić

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.