

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj : 128 0 K 043510 24 K
Dana : 19.11.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Snježane Blažić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog V. T. zv. P., sina H, i majke M., radi izvršenja krivičnog djela „Teške krađe“ iz člana 287 st. 1 tačka a) u vezi sa čl. 31 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj : T06 0 KT 0034138 23 od 09.01.2024.godine, nakon održanog glavnog pretresa od dana 05.11.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Sulejmana Selimovića i optuženog V. T. lično, dana 07.11.2024. godine objavio je i izrekao , te u pismenom otpravku donosi sljedeću:

P R E S U D U

V. T. zv. P., sin H. i majke M. rođene R., rođen godine, u Jajcu nastanjen u mjestu Općina J., ..., državljanin ..., JMB: ..., po zanimanju radnik, nezaposlen, neoženjen, otac četvero djece, dvoje maloljetne, pismen sa završena četiri razreda osnovne škole, nije služio vojsku, nema čina rezervnog vojnog starješine, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema odlikovanja, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

1. Presudom Osnovnog suda Mrkonjić Grad broj 075-0-K-000 021 od 15.12.2007.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 231 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ RS, izrečena sudska opomena (osuda brisana),
2. Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 015687 10 K od 10.08.2010.godine, zbog kaznenog djela Krivotvorenje isprave iz članka 373 stavak 1 KZ F BiH, izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora od 3 mjeseca, uvjet na 1 godinu (osuda brisana),
3. Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 023876 10 K, od 16.06.2011.godine, zbog kaznenog djela Nasilje u porodici iz članka 222 stavak 2 KZ F BiH, izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora od 6 mjeseci, uvjet na 1 godinu,
4. Presudom Osnovnog suda Banja Luka broj: 71 0 K 192883 15 K od 06.07.2017.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 232 stavak 2 KZ RS, na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, kazna izdržana 03.07.2020.godine,
5. Presudom Okružnog suda Follo Norveška od 22.05.2015.godine zbog kaznenog djela Teška krađa i Ponovni ulazak u Norvešku bez dozvole nakon deportacije. Izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci,
6. Presudom Općinskog suda Bugojno broj: 46 0 K 086322 18 Kps od 04.05.2019.godine zbog kaznenog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz članka 239 stavak 3 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjet 1 godina,
7. Presudom Općinskog suda Jajce broj: 128 0 K 029419 19 K od 27.07.2020.godine zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BiH, Izrečena uvjetna osuda sa zaštitnim nadzorom kojim se određuje kazna zatvora od 5 mjeseci na rok od 1 godine i 6 mjeseci,

8. Presudom Općinskog suda Jajce broj: 128 0 K 034574 21 K te presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj: 128 0 K 034574 23 Kž od 13.06.2023.godine zbog kaznenog djela Nasilničko ponašanje iz članka 362 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ F BiH izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 3 mjeseca.
9. Presudom Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 K209760 23 K od 08.08.2023.godine za kazneno djelo ugrožavanje sigurnosti iz članka 332 stavak 1 KZ F BiH, uz primjenu članka 42. 43 i 49 KZ F BiH. Izriče kaznu zatvora u trajanju od 3 tri mjeseca. Optuženom se na temelju odredbe članaka 77 KZ F BiH, izriče mjera sigurnosti zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 mjeseca po pravomoćnosti presude s tim da u vrijeme izvršenja kazne zatvora ne uračunavaju vrijeme trajanja ove mjere.

K R I V J E

Što je:

U neutvrđenom vremenskom periodu tokom 10. mjeseca 2023. godine, na lokalitetu Potrovna u mjestu Podmilačje, općina Jajce, zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim M. B. zv. D.) u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi, došli do vikendice vlasništvo I. J., te upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta djelovali na balkonska vrata, ista nasilno otvorili, ušli u unutrašnjost, oduzeli i prisvojili plinsku bocu sa rešoom bijele boje, vreću za spavanje maslinasto zelene boje, sjekiru sa krivom drškom i dekorativnu bocu od 1 litra rakije, svjesni da otuđuju tuđu stvar i htijući to.

Dakle, obijanjem zatvorenih prostorija oduzeo tuđu pokretninu u namjeri da njenim prisvajanjem pribavi sebe protupravnu imovinsku korist.

Čime je počinio kazneno djelo „Teška krađa“ iz članka 287. stava 1. tačka a) u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, pa ga sud primjenom gore navedenih odredbi

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI.

Sud upućuje oštećenog I. J. da eventualni imovinsko – pravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP –a FBiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM (stotinupedeset konvertibilnih maraka).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0034138 23 od 09.01.2024.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženom M. B. zvanom “D.” i V. T. zv. „P.“ stavlja na teret da su počinili krivično djelo “Teške krađe ” iz člana 287 stav 1, tačka a) u vezi sa čl. 31 KZ F BiH.

Ova optužnica potvrđena je od strane Općinskog suda u Jajcu dana 11.01.2024.godine, a na ročištu radi izjašnjenja o krivnji održanog dana 07.05.2024.godine optuženi M. B. se izjasnio da je nije kriv po potvrđenoj optužnici, a optuženi V. T. se na ročištu radi izjašnjenja o krivnji održanog 21.06.2024.godine izjasnio da je kriv po potvrđenoj optužnici, te je sud donio rješenje broj 128 0 K 041733 24 Kps od 26.06.2024.godine kojim se razdvaja postupak protiv optuženih M. B. i V. T. zbog krivičnog djela „Teške krađe,, iz čl. 287 st. 1 tačka a) KZ FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH, te će se postupak protiv svakog od ovih optuženih posebno dovršiti.

S tim u vezi formiran je predmet broj 128 0 K 043510 24 K protiv optuženog V.T. zvanog „P.“ zbog krivičnog djela „Teške krađe,, iz čl. 287 st.1 tačka a) KZ FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH, a kako se optuženi V. T. na ročištu za izjašnjenje o krivnji po potvrđenoj optužnici izjasnio riječima „kriv sam“, krivični sud je zakazao ročište radi razmatranje izjave o priznanju krivnje u odnosu na optuženog V. T., koje je i održano dana 05.11.2024.godine kao i ročište za izricanje krivičnopravne sankcije koje je također održano istog dana.

U datoj uvodnoj riječi kantonalni tužilac ostao je pri tvrdnji da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret, navodeći i prilažući sve dokaze kojima raspolaže tužilaštvo a koje će biti bitni radi ocjene vrste i visine krivično-pravne sankcije optuženom.

Kod date izjave o priznanju krivnje optuženi V. T. je ostao tokom cijelog postupka navodeći da se kaje za počinjeno krivično djelo, odustao je i od zahtjeva za postavljanje branioca zbog slabog imovinskog stanja želeći da se ovaj postupak što prije okonča iz razloga ekonomičnosti, te je i na koncu krivični sud donio i rješenje kojim se prihvata izjava optuženog V. T. o priznanju krivice za krivično djelo Teške krađe,, iz čl. 287 st.1 tačka a) KZ FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH a po optužnici Kantonalnog tužilaštva SBK Travnik broj T06 O KT 0034138 23 od 09.01.2024.godine.

Na pretresu za izricanju krivično-pravne sankcije kantonalni tužilac je nakon završenog dokaznog postupka izjavio da je optuženi u cijelosti priznao činjenične navode optužnice i počinjenje krivičnog djela Teške krađe, te uzimajući u obzir da je do priznanja došlo u ranoj fazi postupka ono se može računati kao olakšavajuća okolnost na strani optuženog, a od otežavajućih okolnosti predlaže da se uzme raniji život optuženog, da je ranije devet puta osuđivan, te uzimajući u obzir sve navedeno predlaže da se optuženom izrekne sankcija prema čl. 7, 42 i 49 KZ FBiH.

Optuženi je na pretresu za izricanje krivično- pravne sankcije izjavio da je kriv i da se kaje i da to više neće ponoviti. Kao dokaz može se provjeriti u socijalnom da nema nikakvih primanja, ima sina koji je bolestan, srčani je bolesnik i 2008.godine je operisan u Sarajevu i kojem želi da pomogne. U završnoj riječi izjavi da je spreman i izmiriti štetu, svjestan je i krivično-pravne sankcije i moli sud da uzme u obzir sve olakšavajuće okolnosti što je tužilac rekao.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće : Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-1-04-11-41/23 od 24.10.2023.godine koju je

sačinio policijski službenik Z. B. dana 24.10.2023.godine u 09.25 sati lično se obratio I. J., sin J. rođen ... godine nastanjen u ... ,općina J., te prijavio da u zadnjih deset dana NN osobe ili više njih su izvršile provalu u njegovu vikendicu koja se nalazi između naselja Podmilačja i Divičana te su tom prilikom otuđili plinski bocu, plinski roštilj bijele boje, sjekiru i vreću za spavanje na kojoj su inicijali prijavioca. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-518/23 od 26.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik V. N. koji je postupao po navedenoj prijavi , izvršenim provjerama na terenu došao je do saznanja da bi se ukradene stvari mogle nalaziti kod lica P. R., kći B., iz ..., koja mu je rekla da joj je optuženi zajedno sa još jednim licem za koga je poslije saznao da je M. B. donio joj navedene stvari ali ona nije znala da su iste ukradene, te da je iste kupila, kroz dalji razgovor je navela da će iste dobrovoljno predati službenicima PS Jajce. Uvidom u Zapisnik o uviđaju broj 02/5-3-1-04-9-1-516/23 SA od 24.10.2023.godine sačinjen od strane PS Jajce sud je uvidio da je opisano lice mjesta i tragovi da se radi o vikendici sa dva sprata u vlasništvu oštećenoga I. J. na lokalitetu Potrovna, Podmilačje , da se do iste dolazi regionalnim putem iz pravca Divičana , imaju ulazna drvena vrata , na kojima nije bilo oštećenja , u prizemlju je jedna prostorija u koju se gleda pravo , gledano od ulaznih vrata i nalazi se drveni šank na kome se prema izjavi oštećenog nalazio bijeli rešo, dok se iza šanka nalazila plinska boca spojena na isti, a neposredno uz šank nalazi se drvena vitrina na kojoj se prema izjavi oštećenog nalazila vreća za spavanje maslinasto zelene boje, te sjekira sa pokrivenom drvenom drškom ...Uvidom u fotokomunetaciju PS Jajce od 24.10.2023.godine sud se uvjerio u navedeno opisano u Zapisniku sa uviđaja. Uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/5-3-04-9-4-2-40/23 od 26.10.2023.godine potvrđuje se da je od P. R. oduzeta plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J.. Uvidom u Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/5-3-04-9-4-2-40-1/23 od 26.10.2023.godine evidentirano je da je lice P. R. dobrovoljno predalo navedene predmete i to : plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J.. Uvidom u Potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih predemta broj 02/5-3-1-04-2-40 a/23 od 26.10.2023.godine potvrđuje se da su navedeni predmeti plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J. vraćeni istom vlasniku. Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce od 26.1.2023.godine -pronađeni predmeti iz kd -a kod osobe P. R. utvrđeno je da se radi o istim predmetima plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J.. Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog izdanog od strane PS Jajce broj 02/5-3-04-2-80/23 EI od 31.10.2023.godine utvrđeno je da je optuženi upisan u kazneno popavnu evidenciju PS Jajce sa presudama kao u izreci ove presude od 1 (jedan) do 9 (devet). Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-508/23 od 24.10.2023.godine I. J. utvrđeno je da je isti dao svoju izjavu navedenog dana da je u nedelju 22.10.2023.godine otišao na svoju vikendicu na lokalitetu Potrovna, Podmilačje da je vidio da su balkonska vrata odškrinuta, da u vikendici nedostaje plinski rešo bijele boje spojen na plinsku bocu narandžaste boje, koja također nedostaje, te vojna vreća za spavanje sa njegovim inicijalima te sjekira sa zakrivljenom drškom te dekorativna boca za rakiju od 1 litra , primjetio je i oštećenja na štokovima balkonskih vrata. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-523/23 od 26.10.2023.godine P. R. utvrđeno je da je izjavila da se kod nje nalazio njen zet M. T. zv. D.i , neko ga je pozvao na telefon kojem se on obratio sa „Debeli“ i pitao ga da li mu treba nekih stvari , te da će sve dati za 300 KM (plinski rešo bijele boje sa narandžastom plinskom bocom, vreću za spavanje i trimer, motorku..) M. T. joj je rekao da mu taj čovjek duguje pare te mu je te stvari dao u zamjenu za novac ali da njemu ne trebaju pa bi ih on prodao , a ona obzirom

da M. T. nema novca je rekla da će te stvari uzeti odnosno dati pare, da on njoj da trimer a ostale stvari neka uzme sebi a poslije mi za njih može vratiti pare na što je on pristao. Nakon nekog vremena došao je do njene kuće njen prika V. T. i donio te stvari , sa njim je bio debeli momak tamnijeg tena i crne kose, donijeli su te stvari i debelom je dala 300 KM nakon čega su otišli. Kasnije je saznala da su stvari ukradene. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-525/23 od 26.10.2023.godine M. B. izjavi da se n sa optuženim njegovim autom odvezao do vikendice u Podmilačju te mu je optuženi rekao da planira da je provali , on je sačekao ispred na putu, a V. T. se popeo na sprat te kroz balkonska vrata ušao u vikendicu, iznio neke stvari tačnije plinsku bocu sa koherom bijele boje , vreća za spavanje, nekakvu sjekiru, krampu, otvorio gepek stavio u auto i otišli su u K. do njegove kuće . Poslije dva-tri dana odnijeli su u Šipovo te stvari i prodali ženi , V. T. zv. P. prij. , sjeli tu , popili po 2, 3 rakijice , on je popio pivu, dala im je 300 KM koje je V. T. zv. P.uzeo samo za sebe i vratili su se u Jajce. V. T. zv. P. je nazvao M. T. svoga sina i dogovorio da proda M. T. punici sve stvari što su i uradili. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-542/23 od 30.10.2023. godine V. T. izjavi da je zajedno sa M. B. krenuo autom prema mjestu Podmilačje, isti mu je rekao da stane da vidi šta ima u vikendici koja se nalazila uz makadamski put, pozvao ga je da se popne na terasu vikendice jer on nije mogao pošto je on deblji što je isti i učinio a M. B. mu je čuvao stolicu. V. T je jače udario nogom od balkonska vrata koja su se otvorila , ušao je na gornji sprat a potom niz stepenice sišao do donjeg sprata i otvorio prozor vikendice gdje je čekao M. B. koji je ušao kroz prozor u vikendicu. Kad je M. B. ušao, V. T. je izišao , M. B. je za to vrijeme izvadio neke stvari iz vikendice i to plinsku bocu sa rešoom , vreću za spavanje, sjekiru, flašu rakije, te su to potovarili u a auto i odvklili i sakrili , da bi nakon toga pozvao svog sina M. T. koji živi i radi u Š. i on je rekao da bi te stvari uzela njegova punica P. R. , te su ih odvezli kod iste zajedno sa još nekim stvarima sa Vrbice i prodali za iznos od 300 KM koje je M. B. uzeo od čega mu je dao za gorivo samo 50 KM.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 287 KZ FBiH propisano u stavu 1 tačka a) slijedeće: “ Kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina kaznit će se ko krađu (član 286 Krađa , stav 1 – ko tuđu pokretninu oduzme drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravnu imovinsku korist , kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine) učini : a) obijanjem, provaljivanjem ili drugim savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih zgrada , soba, blagajni, ormara ili drugih zatvorenih prostorija ili prostora”.

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom stavlja na teret optuženom da je “ U neutvrđenom vremenskom periodu tokom 10. mjeseca 2023. godine, na lokalitetu Potrovna u mjestu Podmilačje, općina Jajce, zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim M. B. zv. D.) u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi, došli do vikendice vlasništvo I. J., te upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta djelovali na balkonska vrata, ista nasilno otvorili, ušli u unutrašnjost, oduzeli i prisvojili plinsku bocu sa rešoom bijele boje, vreću za spavanje maslinasto zelene boje, sjekiru sa krivom drškom i dekorativnu bocu od 1 litra rakije, svjesni da otuđuju tuđu stvar i htijući“, sud je nakon izvedenih dokaza zaključio da je optužnica osnovana, te optuženom i izrekao kaznu kao u izreci presude.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava sačinjenih od strane policijskih organa PS Jajce nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optuženi V. T. zvan „P.“ u vrijeme, mjesto i na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim M. B. zvanim „D.“) u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi, došli do vikendice vlasništvo I. J., te upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta djelovali na balkonska vrata, ista nasilno otvorili, ušli u unutrašnjost, oduzeli i prisvojili plinsku bocu sa rešoom bijele boje, vreću za spavanje maslinasto zelene boje, sjekiru sa krivom drškom i dekorativnu bocu od 1 litra rakije, svjesni da otuđuju tuđu stvar i htijući, te su nakon dva, tri dana putem M. T. zvanog D. , sina od optuženog navedene stvari (zajedno sa drugim otuđenim stvarima iz mjesta Vrbica, općina Jajce) prodali P. R., punici od M. T. za iznos od 300 KM, dakle stekli protivpravnu imovinsku korist u navedenom iznosu za sve stvari.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da je optuženi kao saučinitelj počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno djelo uzimajući u obzir i da je optuženi počinio krivično djelo u svojstvu saučionica zajedno sa M. B. zvanim „D.“.

S obzirom na izloženo, a uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta relativno male vrijednosti, no nasuprot tome način izvršenja krivičnog djela je zakonski definisan kao teška krađa, sud je zaključivši da je optuženi kao saučinitelj počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici istom izrekao uvjetnu osudu uzimajući u obzir sve navedeno te za krivično djela „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1, tačka a) u vezi sa članom 31 KZFBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Krivični sud od olakšavajućih okolnosti, a uzimajući prednje navedeno uzeo je i činjenicu da je optuženi odmah na prvom ročištu priznao počinjenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret te tako doprinio efikasnosti i ekonomičnosti provođenja ovog postupka u razumnom roku.

Optuženi je i izrazio kajanje za počinjeno krivično djelo , te je sud uzeo dalje da je optuženi otac četvero djece od kojih je dvoje maloljetno a uvažavajući činjenicu da je optuženi lice koje se već nalazi na izdržavanju zatvorske kazne po drugom osnovu ,krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja obzirom da se optuženi vodi u kaznenoj evidenciji kao ranije osuđivan za ista ili istovrsna krivična djela, što mu je sud uzeo kao otežavajuću okolnost i time mu izrekao bezuvjetnu krivičnu sankciju kazne zatvora od šest mjeseci za počinjeno krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 , tačka a) KZ FBiH , dakle u minimalom trajanju za počinjeno navedeno krivično djelo a kako je optuženi učinio navedeno krivično djelo u povratu, sud zaključuje da nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici optuženog osudio za krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 , tačka a) KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja , sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH, a oštećenog I. J. kojem je prema Potvrdi o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PS Jajce od 26.10.2023.godine

vraćena plinska boca narandžaste boje sa plinskim rešoom bijele boje te vreća za spavanje maslinasto zelene boje , za njegov eventualni imovinsko pravni zahtjev za ostatak ukradenih stvari uputio da isti ostvaruje u parničnom postupku.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM , koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar

Snježana Blažić

S u d i j a

Alem Ribić

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.