

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ŽEPČU
Broj: 44 0 Pr 041168 24 Zm
Žepče, 22.09.2024.godine

Općinski sud u Žepču, sudac Dragica Dragičević, odlučujući po zahtjevu za izricanje zaštitnih mjera D.I., podnesenog od PU Žepče broj: 08-02-13/1-01687/24 od 22.09.2024. godine, na osnovu čl.12 i 13 Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Osobi prijavljenoj za nasilje **D.I.** sin B. i S. rođen godine, nastanjen u ul. ..., općina Ž., JMBG:... izriču se mjere

I

1. **zabrana približavanja žrtvi nasilja** A.G., na udaljenosti od 100 (sto) metara.
2. **Obavezan psiho-socijalni tretman** koji će obavljati u ambulantnim uvjetima „(...)“, na način da će od porodičnog liječnika zatražiti uputnicu za posjećivanje ambulantnog psihologa.

II

Mjere iz točke **I** ovog rješenja određuju se u trajanju od 6 (šest) mjeseci od dana donošenja rješenja.

Mjere se izriču zbog fizičkog napada na žrtvu nasilja

Zaštitne mjere će provesti PU Žepče i „(...)“, koji su dužni sud mjesečno obavještavati pismeno o provođenju mjera a u slučaju nepostupanja po mjerama od strane D.I., obavijestit će sud odmah.

Žalba ne odlaže izvršenje zaštitnih mjera.

O b r a z l o ž e n j e

Policajska uprava Žepče je podnijela zahtjev za izricanje zaštitnih mjera i to u zahtjevu broj: 08-02-13/1-01687/24 od 22.09.2024. godine obzirom je dana 21.09.2024. godine dežurnoj službi PS Žepče prijavljeno nasilje.

Nadalje u zahtjevu je navedeno da je D.I. počinio nasilje u porodici iz čl. 7. st.2. t.4. iz Zakona o zaštiti od nasilja, na način da je D.I. nedozvoljavajući ulazak u prizemlje kuće, vanbračnoj supruzi

A.G., fizički napao A.G. hvatajući je za njen vrat, potom je tukao otvorenom pesnicom po lijevoj i desnoj ruci čime je ista zadobila lake tjelesne povrede konstatovana u „(...)“.

Zbog naprijed navedenog predloženo je da se izreknu zaštitne mjere: udaljenje iz stana, kuće ili drugog stambenog prostora i zabrana vraćanja u kuću, stan ili neki drugi stambeni prostor, kao i zabrane približavanja žrtvi nasilja a sve sukladno članku 9. st.1. t. 1. i 2. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici.

Žrtva nasilja A.G. u svojoj izjavi navela je : *“Ja sam u vanbračnoj zajednici sa D.I. oko ... godine, i nas dvoje imamo jedno dijete Mldb.I., koja ima ... godine, Ja D.I. i Mldb.I. živimo u porodičnoj kući koja se nalazi u ulici ..., općina Ž., koja je vlasništvo od njegove familije, tako da nas dvoje gdje živimo ne plaćamo kiriju. U zadnju godinu i pol dana počeli su problemi između mene i D.I., gdje svaki put dođe do svađe, nakon čega D.I. skoro svaki put pobaca moje stvari iz kuće vani, gdje me tada D.I. zna i istući. Ja sam na takvo njegovo ponašanje i navikla, gdje mu znam u tome nekad uzvratit.*

Koliko se sjećam nekad u sedmom mjesecu ove godine došlo je do svađe između mene i D.I., u kući gdje živimo, gdje je svađa između mene i njega nastala zog toga što sam ja od njega tražila „(...)“, kako bi pogledala, a nije mi dao „(...)“, i D.I. je tada nasrnuo na mene, i svojom nogom me udario dva puta u glavu.

Kako na spratu kuće živi S.I. kojaje majka od D.I., ona je čula navedenu svađu i galamu, i ona je tada sišla sa sprata kuće i mene zaštitila od D.I., te me je odvela u hitnu pomoć u Ž., gdje sam ja tada pregledana od strane ljekara a nakon pregleda zajedno u pratnji S.I. došli smo u stanicu policije u Žepče, gdje smo prijavili navedeni događaj, gdje sam ja prilikom davanja izjave na navedene okolnosti odustala od prijave. Osim navedenog događaja nije ništa drugo prijavljivano u policiju do sinočnog događaja, koj se dogodio dana 21.09.2024.godine oko 19,30 sati kada sam došla kući iz grada Ž., gdje je na mene odmah počeo da galami D.I. i da me vrijeđa pogrđnim riječima, kao da se ja vucam i da mi psuje majku, gdje je tada došlo do svađe između mene i njega jer nisam mogla više šutjeti i trpit njegove uvrede, gdje me je on tada počeo tući po rukama po licu i glavi, zatim me uhvatio za kosu i počeo čupati.

Tada mi je D.I. nije dao da udem u kuću, ja sam tada uzela vrtnu motikicu, kojom sam u huji razbila staklo na prizemlju kuće, nakon čega je D.I. ponovo mene fizički napao, na način da me svojim šakama udarao u glavu i leđa.

U tome je prišao očuh od D.I., M.A., koji živi na potkrovlju kuće sa S.I. majkom od D.I., koji je uhvatio D.I. i istog dovojio od mene, i na taj način me zaštitio od D.I.. Takođe je tada sa potkrovlja kuće sišla S.I., majka od D.I., koja je bila prisutna kada je D.I. ponovno krenuo na mene sa razbijenim staklom u ruci, gdje me je ona zaštitila od D.I., na način da ga je ona uhvatila oko struka.

Nakon toga D.I. je ušao u prizemlje kuće uzeo nož i krenuo za mnom gdje ga zaustavila njegova majka S.I., a dok sam ja pobjegla na ulicu kako bih se zaštitila od njega.

Ja sam tada otišla kod svoje sestre Dž. koja živi u stanu u gradu Ž., gdje sam kod nje bila nekih desetak minuta, nakon čega me putem telefona pozvala S.I. da se vratim kući jer je došla policija.Kada sam se vratila u dvorištu kuće zatekla sam dvojicu policajaca, koji su sa mnom obavili razgovor gdje sam istim ispričala šta se desilo, koji su me nakon razgovora uputili u hitnu pomoć radi povreda koje sam zadobila, jer su isti vidjeli kod mene povrede. Želim da izjavim da sam već u vezi navedenog događaja obavjestila svoje roditelje oca i majku koji žive u mjestu ..., općina Ž., gdje sam istim rekla da ću za par dana napustiti D.I. i da ću sa svojim Mldb.I. otići da živim kod roditelja ili da ću naći sebi neki stan, tako da neću dalje živjeti sa D.I.. Na kraju svoje izjave želim da izjavim da ja ne želim krivično da teretim D.I. za nasilje koje je on učinio prema meni, tako da imam i zakonsko pravo da odbijem svjedočenje pred sudom gdje sam upoznata sa članom 97. Zakona FBiH gdje imam pravo odbiti svjedočenje jer sam sa D.I. u vanbračnoj zajednici. Što se tiče mjere zabrane prilaska prema meni od strane D.I., koju će sud izreći, na istu

se neću protiviti. Što se tiče mjere udaljenja iz doma, moje mišljenje je da ću sigurnije i bolje organizirati svoj život sa Mldb.1. ukoliko napustim kuću bake D.I., odnosno željela bih da u kući ostane D.I..”

Izvršen je uvid u predložene materijalne dokaze:

-službenu zabilješku od 21.09.2024.godine, kojom je utvrđeno da je D.I. sprječavao ulazak u kuću svojoj vanbračnoj supruzi te da ju je fizički udarao hvatajući je rukama za vrat i udarajući je otvorenom pesnicom od čega je zadobila povrede po lijevoj i desnoj ruci.

-zapisnik o saslušanju svjedoka A.G. od 22.09.2024.godine, kojim sud utvrđuje da svjedokinja daje podudaran iskaz, kako policiji tako i sudu, zbog čega je prihvaćena izjava oštećene kao uvjerljivo dokazno sredstvo, odnosno ista je priznala da je pokušala nasilno ući u kuću te da je zbog toga zadobila fizički napad i udarce od prijavljenog D.I..

-zapisnik o ispitivanju osumnjičenog D.I. od 22.09.2024.godine, kojim se utvrđuje da je činjenično događaj nasilja opisan u zahtjevu za izricanje zaštitne mjere istinit jer iz D.I. iskaza proizilazi da isti nije osporio navedene činjenice.

-fco lješkarskog nalaza „(...)“, kojim su utvrđene ogrebotine na rukama kao i vratu.

-zapisnik o konsultaciji sa organom starateljstva za predlaganje zaštitnih mjera od 22.09.2024.godine, kojim je utvrđeno da su Policijska stanica u Žepču, JU CSR Žepče, suglasili su se da se prijavljenom izreknu mjere udaljenje iz stana, kuće ili drugog stambenog prostora i zabrana vraćanja u kuću, stan ili neki drugi stambeni prostor, kao i zabrane približavanja žrtvi nasilja.

Kako oštećena svojim iskazom tražila je da se prijavljenom ne izreknu mjere udaljenja iz doma iz razloga da će sa djetetom ista napustiti dom u kojem su organizirali vanbračnu zajednicu života predložena mjera udaljenja iz doma ne bi postigla svrhu zbog čega sud, vodeći računa o interesima žrtve nasilja, istu nije izrekao, već je primjenom čl.20. izrekao zaštitne mjere kao u izreci ovog rješenja, posebno mjeru psihosocijalnog tretmana prijavljenog iz razloga njegove nemogućnosti da upravlja svojim postupcima.

Cijeneći svaki dokaz pojedinačno i u međusobnoj vezi sud zaključuje da je prijavljeni počinitelj D.I. fizički napao vanbračnu suprugu A.G., na način da ona smatra ozbiljnom prijetnjom po njen život i život njezine porodice.

Sud zaključuje a zbog trajanja bračnog nesporazuma, da bi se nasilje moglo ponoviti.

Zbog svega izloženog izrečene su zaštitne mjera kao u dispozitivu shodno čl. 9. st.1. t.2). i 4). Zakona o zaštiti od nasilja u porodici.

Dužina trajanja zaštitne mjere određena je kao vrijeme potrebno da se uredi odnosi vanbračnih partnera ili da se isti prekinu.

Svrha izricanja zaštitnih mjera je prevencija ponavljanja bilo kakvog oblika nasilja, posredovanje i upravljanje konfliktom vanbračnih partnera, prijavljeni počinitelj neće se smatrati kažnjavanom osobom.

Ključna okolnost za izricanje zaštitnih mjera je uvjerenje suda o postojanju opasnosti od ponavljanja nasilja.

Za pripremanje, planiranje i provedbu zaštitne mjere nadležna je Policijska uprava na području žrtve nasilja u porodici, shodno Pravilniku o načinu provedbe zaštitnih mjera koje su u nadležnosti policije (Službene novine F BiH broj:9/06)

Sudac
Dragica Dragičević

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 3 dana od dana prijema rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka, a putem ovog suda.