

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
TUZLANSKI KANTON

OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj: 032-0-Su-24-001 195  
Tuzla, 27.12.2024. godine

**GRAD TUZLA**  
**GRADSKO VIJEĆE**

Predmet: Informacija i odgovor na vijećničko pitanje, dostavlja se

Veza broj: 01/04-A-18725-2024 od 19.12.2024. godine

Poštovani,

Dana 23.12.2024. godine ovaj sud zaprimio je Obavijest Gradskog vijeća Grada Tuzla, broj i datum kao u vezi, u kojoj je navedeno da je na drugoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla, održanoj dana 19.12.2024. godine, pod tačkom 16. Razmatranje postupanja građevinskog inspektora Edina Skenderovića i Službe za inspekcijske poslove Grada Tuzla u cilju utvrđivanja da li je bilo selektivnog djelovanja i donošenja najrigoroznijih mjera u slučaju Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla, za razliku od objekta koji su radili i rade u istim okolnostima, te povezanih odluka Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona o oduzimanju licience i podnesenih krivičnih prijava, na kojoj je donesen jedan od zaključaka, između ostalog kojim se traži od predsjednika Općinskog suda u Tuzli informacija o poduzetim radnjama u slučaju Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla.

Imajući u vidu naprijed navedeno, obavještavamo Vas da se pred Općinskim sudom u Tuzli vode parnični postupci u kojima je stranka Evropski univerzitet „Kallos“ Tuzla, kao predlagač osiguranja ili tužitelj, zastupan po Mirnesu Ajanoviću, advokatu iz Tuzle i to:

1. Predmet broj 32 0 P 474837 24 Mo 2,
2. Predmet broj 32 0 P 474837 24 Mo,
3. Predmet broj 32 0 P 474837 24 P,
4. Predmet broj 32 0 P 474281 24 Mo,
5. Predmet broj 32 0 P 474281 24 Mo 2,
6. Predmet broj 32 0 P 474281 24 Mo 3,
7. Predmet broj 32 0 P 474281 24 P,
8. Predmet broj 32 0 P 474786 24 P,
9. Predmet broj 32 0 P 474786 24 Mo,
10. Predmet broj 32 0 P 473959 24 P,
11. Predmet broj 32 0 P 473959 24 Mo.

Takođe, shodno informacijama dobijenim od strane postupajućih sudija u naprijed navedenim predmetima, dostavljamo Vam traženu informaciju o poduzetim radnjama u istim predmetima i to kako slijedi:

- *Predmeti broj 32 0 P 474281 24 Mo* - Navedeni predmet, nakon što je zaprimljen na Parnično odjeljenje ovog suda dana 15.11.2024. godine, isti je iskazan završenim istog dana, obzirom da je postupajuća sudija zauzela stav da se radi o privrednom sporu i isti dostavila na Privredno odjeljenje ovog suda, ali je predmetni spis vraćen postupajućoj sudiji u rad dana 18.11.2024. godine, nakon odluke sudija privrednog odjeljenja da isti treba da s rješava u okviru Parničnog odjeljenja. Nakon što je u *predmetu broj 32 0 P 474281 24 Mo 2*, sud prethodno pomenuti prijedlog predlagača vratio na uređenje i to dana 18.11.2024. godine, te nakon što je isti uređen dana 19.11.2024. godine, ovaj sud ga je odbacio rješenjem od 20.11.2024. godine. Nakon što je punomoćnik predlagača dana 21.11.2024. godine uložio žalbu na ovo rješenje suda, predmetni spis je dostavljen Kantonalnom sudu u Tuzli i to istog dana nakon ulaganja žalbe, to je drugostepeni sud dana 06.12.2024. godine donio rješenje kojim se ukida prvostepeno rješenje, te vraća na ponovni postupak, pa je pred prvostepenim sudom otvorena sljedeća faza *32 0 P 474281 24 Mo 3* dana 10.12.2024. godine, a u kojoj je ponovo prijedlog predlagača vraćen na uređenje shodno uputama sa Kantonalnog suda i to istog tog dana, dakle 10.12.2024. godine i po kojem je punomoćnik predlagača osiguranja postupio istog dana, to je sud donio rješenje već narednog dana 11.12.2024. godine, a kojim se ovaj sud oglašava apsolutno nenadležnim, te se prijedlog predlagača osiguranja za određivanje sudske mjere osiguranja sa privremenom mjerom osiguranja odbacuje. U međuvremenu predlagač je podnio ovom sudu i tužbu, a koja je zavedena pod brojem *32 0 P 474281 24 P*, a to je bilo 09.12.2024. godine. Punomoćnik predlagača uložio je ponovo žalbu na rješenje ovog suda kojim se sud oglašava apsolutno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari i to dana 13.12.2024. godine, te je spis od strane prvostepenog suda dostavlja na odlučivanje po žalbi Kantonalnom sudu u Tuzli 16.12.2024. godine, (žalba zaprimljena u petak, a već u ponedjeljak spis dostavljen na Kantonalni sud u Tuzli), a zajedno sa kompletnim spisom i svim fazama koje su gore navedene dostavlja se i predmetna tužba koja se vodi pod brojem *32 0 P 474281 24 P* (jer se pomenuti tužbeni zahtjev navodno obezbjeđuje predloženom mjerom), pa nakon što drugostepeni sud donese odluku, ovaj sud će preduzeti dalje radnje, kako po predmetu koji se odnosi na predloženu mjeru osiguranja, a tako i u predmetu sa tužbenim zahtjevom. *Trenutno u navedenom predmetu nije moguće nikakvo postupanje od strane ovog suda, obzirom da je sud donio rješenje kako je to već navedeno i na to isto rješenje je uložena žalba, pa sve dok Kantonalni sud u Tuzli ne vrati predmet sa odlukom povodom konkretne pravne stvari, ovaj sud nije u mogućnosti postupati.*

- *Predmet broj 32 0 P 474786 24 P* - Dana 21.11.2024. godine podnesena je tužba od strane Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla, sa prijedlogom za određivanje privremene mjere i mjere osiguranja, koji je zaveden pod broj: *32 0 P 474786 24 Mo*, isti dan, nakon zaprimanja u sud, od strane punomoćnika predlagača je povučena tužba, koja je zavedena u P predmet, a isti taj podnesak je uloženi u broj predmeta koji nosi oznaku Mo, pa je sud donio rješenje kojim se utvrđuje da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena, a isto se rješenje odnosi na fazu P, dakle isti dan i to 21.11.2024. godine, a nakon toga je upućen dopis punomoćniku predlagača da se izjasni da li povlači i prijedlog za određivanje mjere osiguranja sa privremenom mjerom osiguranja, obzirom da je u toj fazi uložio podnesak kojim povlači tužbu, te je isti naknadno dostavio izjašnjenje da povlači i navedeni prijedlog, a koji se tiče mjere osiguranja, te privremene mjere, pa je sud dana 22.11.2024. godine donio rješenje kojim se utvrđuje da je prijedlog za određivanje mjere osiguranja sa prijedlogom za određivanje privremene mjere osiguranja u ovoj pravnoj stvari povučen.

- *Predmeti broj 32 0 P 473959 24 P i 32 0 P 473959 24 Mo* – Tužba sa privremenom mjerom i mjerom osiguranja od strane Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla podnesena ovom sudu dana 08.11.2024. godine. Nakon što je sud rješenjem od 12.11.2024. godine donio privremenu mjeru kojom se prijedlog predlagača Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla odbija kao neosnovan, uz pomenuto rješenje, punomoćniku Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla dostavljen je i dopis uz nalog da dostavi dovoljan broj primjeraka - dokaze uz tužbu i mjeru osiguranja (opsežna dokumentacija), kako bi se prijedlog mjere osiguranja u što kraćem roku – u roku od 8 dana shodno odredbama Zakona o parničnom postupku F BiH („Sl. novine F BiH“ br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) dostavio suprotnoj strani odnosno protivniku predlagača na odgovor, a što je i bila obaveza punomoćnika pri podnošenju tužbe sa prijedlogom privremene mjere i prijedlogom mjere osiguranja ovom sudu, da navedenu materijalnu dokumentaciju dostavi u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu.

Nakon što je navedeno rješenje zaprimio punomoćnik Univerziteta „Kallos“ Tuzla Mirnes Ajanović, advokat iz Tuzle dana 13.11.2024. godine, isti je podneskom koji je zaveden kod ovog suda dana 14.11.2024. godine, povukao privremenu mjeru sa mjerom osiguranja i tužbu, nakon čega je sud donio rješenje o povlačenju tužbe u navedenom predmetu. Na rješenje kojim je odbijen prijedlog za donošenje privremene mjere, nije uloženi pravni lijek.

- *Predmeti broj 32 0 P 474837 24 P* – Tužba podnesena sa privremenom mjerom i mjerom osiguranja dana 21.11.2024. godine i ista je u zakonskom roku od 30 dana dostavljena tuženom na odgovor dana 18.12.2024. godine, s tim da je punomoćnik tužitelja advokat Mirnes Ajanović podneskom od 24.12.2024. godine ponovno dostavio uređenu tužbu, a koja je dostavljena suprotnoj strani na odgovor. Nakon proteka roka od 30 dana u predmetnoj pravnoj stvari bit će zakazano pripremno ročište po tužbi tužitelja Evropski univerzitet „Kallos“ Tuzla.

- *Predmeti broj 32 0 P 474837 24 Mo – 32 0 P 474837 24 Mo 2* - Dana 21.11.2024. godine od strane Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla dostavljen je uz tužbu prijedlog za donošenje privremene mjere i mjere osiguranja, te je sud nakon upoznavanja sa procesnom gradom, materijalnim dokazima koji se nalaze u spisu te sadržajem prijedloga privremene mjere i mjere osiguranja dana 28.11.2024. godine donio rješenje kojim se ovaj sud oglašava stvarno nenadležnim za postupanje u predmetnoj pravnoj stvari. Nakon izjavljene žalbe od strane punomoćnika Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla Mirnesa Ajanovića, advokata iz Tuzle 29.11.2024. godine, predmet je dana 29.11.2024. godine dostavljen na Kantonalni sud u Tuzli radi odlučivanja po žalbi. Odlukom Kantonalnog suda u Tuzli 32 0 P 474837 24 Mož od 13.12.2024. godine prvostepeno rješenje ovog suda je ukinuto i predmet je vraćen na ponovni postupak. Iz uputa rješenja Kantonalnog suda u Tuzli proizilazi da je prijedlog za određivanje mjere osiguranja i privremene mjere osiguranja potrebno vratiti predlagaču na uređenje. Prije nego što je sud punomoćniku predlagaču osiguranja dostavio rješenje Kantonalnog suda u Tuzli isti je bez naloga suda dana 16.12.2024. godine dostavio ispravak i dopunu mjere osiguranja i privremene mjere osiguranja, a rješenje Kantonalnog suda u Tuzli isti je zaprimio je dana 17.12.2024. godine. Kako je podnesak punomoćnika predlagača osiguranja od 16.12.2024. godine i dalje bio neuredan odnosno u istome nisu otklonjeni nedostaci po uputama iz Rješenja Kantonalnog suda u Tuzli, to je sud rješenjem od 18.12.2024. godine naložio punomoćniku Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla, da postupi po rješenju Kantonalnog suda u Tuzli. Uposlenica ovog suda u Službi otpreme pošte, je dana 19.12.2024. godine kontaktirala i nekoliko puta narednih dana, punomoćnika predlagača osiguranja da preuzme pismeno suda tj. Rješenje o uređenju po privremenoj mjeri osiguranja, a koji je isto preuzeo dana 23.12.2024. godine. Kako je punomoćnik Evropskog univerziteta „Kallos“ Tuzla postupio po nalogu suda

iz rješenja suda od 18.12.2024. godine dostavljenim podneskom ovom sudu dana 24.12.2024. godine, te dopunio i ispravio tužbu i rješenje o privremenoj mjeri i mjeri osiguranja, sud je dana 26.12.2024. godine donio rješenje o privremenoj mjeri osiguranja, kojim se odbija kao neosnovana i ista je dostavljena punomoćniku predlagača osiguranja i protivniku osiguranja. U toku daljeg postupka upućena je mjera osiguranja sa dokazima predlagača osiguranja na obavezni odgovor protivniku osiguranja, te slijedi predlaganje i izvođenje dokaza na pripremnom ročištu i glavnoj raspravi povodom mjere osiguranja.

Imajući u vidu naprijed navedeno, ističemo da su postupajuće sudije ovog suda, kontinuirano poduzimale odgovarajuće radnje i postupale u navedenim predmetima, a što će se nastaviti i u narednom periodu.

S poštovanjem,

**DOSTAVLJENO:**

-Podnosiocu  
-Su a/a



**Predsjednik suda**

**Dr. sci. Muhamed Tulumović**