

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
BROJ: 32 0 K 421999 22 K
Tuzla, 29.07.2022.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Tuzli, sudija Damir Arnautović, uz sudjelovanje zapisničara Senada Halilović, u krivičnom predmetu optuženog A. S., zbog krivičnog djela - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i optuženog G. E., zbog krivičnog djela - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1., u vezi sa članom 33. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva TK br. T03 0 KTK 0103032 22 od 30.06.2022. godine, a koja je potvrđena dana 01.07.2022.godine, nakon održanog glavnog pretresa dana 27.07.2022.godine u prisustvu tužioca D. B., branioca H. A. i S. Č. i optuženih, donio je dana 29.07.2022.godine i javno objavio

P R E S U D U

Optuženi:

1. A. S., sin J. i majke J. rođene I., rođen ... godine, u Tuzli, nastanjen u Tuzli, u ..., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neoženjen, bez djece, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, po zanimanju keramičar, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak,

2. G. E., sin S. i majke S. rođene K., rođen ... godine u Tuzli, nastanjen u Tuzli, u ..., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB ..., neoženjen, bez djece, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, po zanimanju elektroničar telekomunikacije, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak,

K r i v i s u

Što su:

Dana 06. 04. 2022. godine oko 12,00 sati u Tuzli, u ..., blok..., broj ..., A. S., kao uposlenik JP „BH Pošta“, Sarajevo, Centar pošta Tuzla, na radnom mjestu poštar, prema ugovoru o radu od 15.12.2021. godine, ovlašten da u skladu sa Sistematizacijom poslova i radnih mjesta JP „BH Pošta“ od 30.06.2021. godine (tačka 8 tabelarnog prikaza – pošte od I-V u Centru pošta Tuzla) vrši dostavu poštanskih pošiljki i novčanih doznaka, a po povratku sa terena vrši obračun i razduženje novca, po kojem osnovu mu je bio povjeren novac za isplatu novčanih doznaka,

pa je, svjestan da novac, koji mu je povjeren u službi, prisvaja kako bi sebi i drugome pribavio protivpravnu imovinsku korist u iznosu preko 10.000,00 KM, što je htio, dogovorio sa G. E. da mu pomogne u učinjenju i prikrivanju krivičnog djela, tako što će zajedno inscenirati da je novac oduzet uslijed počinjenja krivičnog djela razbojništva od strane nepoznatog učinitelja, pa je Galić, pristajući na dogovor, sa umišljajem pomogao A. u učinjenju krivičnog djela pronevjere u službi, tako što je,

kao prvo, u večernjim satima dana 05.04.2022. godine, u dogovoru sa A., iznajmio putničko vozilo marke BMW, reg. oznaka ..., kao sredstvo učinjenja krivičnog djela, a potom, svjestan da po prethodnom dogovoru prikriva krivično djelo, tragove i predmete krivičnog djela, što je i htio – naprijed navedenim vozilom došao u ..., da bi, kada je A. ušao u ulaz stambene zgrade na broju ..., blok..., naselju..., G. ušao u isti ulaz sa kačketom i medicinskom maskom na licu, a potom, da bi fingiranom razbojništvu pridružio primjenu sile, udario A. zatvorenom šakom u predjelu nosa, a potom je po dogovoru preuzeo

poštarsku torbu koju je A. spustio kraj sebe, u kojoj se, između ostalog, nalazio novac u iznosu od 20.545,00 KM, a zatim se vozilom udaljio sa mjesta događaja, na koji način su za sebe prisvojili novac u iznosu od 20.545,00 KM, za koji iznos su oštetili JP BH Pošta Tuzla.

Dakle, A. S., s ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist, prisvojio novac koji mu je povjeren u službi u Federaciji, a pribavljena imovinska korist prelazi iznos od 10.000,00 KM, a G. E. mu sa umišljajem pomogao u učinjenju krivičnog djela.

Čime je A. S. počinio krivično djelo - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, a G. E. počinio krivično djelo Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1. u vezi sa članom 33. KZFBiH.

Na osnovu navedenih zakonskih odredbi, te uz primjenu odrede čl. 42, 43. , 49. i čl. 57. KZ FBiH, optužene A. S. i G. E.

O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od po 1 /jedne/ godine i 6 (šest) mjeseci, u koju će se uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 06.04.2022. godine pa do 29.07.2022.godine.

Na osnovu člana 114. i 115. KZ F BIH od optuženog G. E. se oduzima imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 1.000,00 KM, koja novčana sredstva će se nakon pravosnažnosti presude vratiti oštećenom JP „BH Pošta“ doo Sarajevo, Centar pošta Tuzla.

Optuženi A. S. i G. E. se obavezuju da oštećenom JP „BH Pošta“ doo Sarajevo, Centar pošta Tuzla solidarno isplate **iznos od 19.545,00 KM**, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi A. S. i G. E. se oslobađaju troškova krivičnog postupka.

O b r a z l o Ź e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona optužnicom br. T03 0 KTK 0103032 22 od 30.06.2022. godine, optužilo je A. S., zbog krivičnog djela - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i G. E., zbog krivičnog djela - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1., u vezi sa članom 33. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Optužnica je potvrđena dana 01.07.2022. godine, pa kako su se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivnji, izjasnili da nisu krivi, postupak je nastavljen zakazivanjem glavnog pretresa.

Optuženi su na glavnom pretresu održanom dana 27.07.2022. godine, promjenili izjavu o krivnji i priznali da su počinili i to A. S. krivično djelo - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, a G. E. krivično djelo - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1. u vezi sa članom 33. KZFBiH, za koja krivična djela su i optuženi u vrijeme, na način i u mjestu kako je to opisano u potvrđenoj optužnici.

Na glavnom pretresu izvedeni su slijedeći dokazi: Zapisnik o uviđaju MUP TK, PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije Tuzla, od 06.04.2022. godine sa fotodokumentacijom MUP

TK od 06.04.2022. godine, Naredba Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 421999 22 Kpp od 07.04.2022. godine sa zahtjevom za izdavanje naredbe za pretresanje doma optuženih A. S., G.E. i drugih, MUP TK od 07.04.2022. godine sa odobrenjem Kantonalnog tužilaštva TK, zapisnikom o pretresanju broj ... od 07.04.2022. godine, Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta od 07.04.2022. godine i Fotodokumentacijom od 07.04.2022. godine i sa kovertom zaštićenom dokaznom trakom na kojoj stoji „Pretres ulica ...“, u kojoj se nalaze oduzeti predmeti: 2x100,00 KM, 16x50,00 KM, 1x50 Eu i 1x20 Eu, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta osobe A. S. Broj ... od 06.04.2022. godine, sa Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta – mobilnog telefona marke SONY XPERIA, Naredba Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 K 421999 22 Kpp 14 od 14.04.2022. godine, za pretres mobilnog telefona A. S., sa prijedlogom KTTK za izdavanje naredbe; sa Izvještajem MUP TK, OKP Tuzla o realizaciji naredbe suda za pretresanje mobilnih telefona od 19.04.2022. godine; Zapisnikom o pretresu mobilnih telefona od 19.04.2022. godine sa Fotodokumentacijom o pretresu od 19.04.2022. godine, Naredba KTTK od 21.04.2022. godine za informatičko – forenzičko vještačenje telefona S. A. sa nalazom vještačenja Centra za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo od 07.06.2022. godine u čijem prilogu se nalazi jedan DVD – R nosač sa rezultatima vještačenja i koverta sa telefonom A. S., Naredba Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 K 421999 22 Kpp 6 od 13.04.2022. godine za BH Telecom radi dostave listinga telefona A. S., sa prijedlogom KTTK od 12.04.2022. godine i traženim listingom dostavljenim od strane BH Telecom od 22.04.2022. godine, u vidu CD nosača, Zapisnik o pretresanju osobe – A. S. Broj ... od 06.04.2022. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju elektro šokera od A. S. od 06.04.2022. godine sa Fotodokumentacijom od 06.04.2022. godine; Dopis Općinskom sudu u Tuzli u smislu odredbe člana 78. i 77. ZKP FBiH i Naredba Općinskog suda u Tuzli kojom se oduzeti predmeti povjeravaju KTTK, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe G. E. bez naredbe MUP TK, OKP Tuzla od 06.04.2022. godine; Zapisnik o pretresanju G. E. od 06.04.2022. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju mobilnog telefona marke Samsung od G. E. MUP TK od 06.04.2022. godine; Dopis KTTK Općinskom sudu Tuzla u smislu odredbe člana 78. i 77. ZKP FBiH; Naredba suda Općinskog suda Tuzla 32 0 K 421999 22 Kpp 8 kojom se oduzeti predmeti povjeravaju tužilaštvu, Naredba Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 K 421999 22 Kpp 11 od 14.04.2022. godine, za pretres mobilnog telefona G. E., sa prijedlogom KTTK za izdavanje naredbe; sa Izvještajem MUP TK, OKP Tuzla o realizaciji naredbe suda za pretresanje mobilnog telefona od 19.04.2022. godine; Zapisnikom o pretresu mobilnog telefona od 19.04.2022. godine; Fotodokumentacija o pretresu od 19.04.2022. godine, Naredba KTTK od 21.04.2022. godine za informatičko – forenzičko vještačenje telefona G. E. sa nalazom vještačenja Centra za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo od 07.06.2022. godine u čijem prilogu se nalazi jedan DVD – R nosač sa rezultatima vještačenja i koverta sa telefonom G. E., Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK, OKP Tuzla broj ... od 06.04.2022. godine kojom je od E. Š. oduzet telefon sa karticom broj ... , i koverta sa telefonom E. Š., Prijedlog KTTK od 12.04.2022. godine kojim se Općinskom sudu u Tuzli predlaže davanje naredbe operateru telekomunikacija za telefon E. Š. Broj ..., sa Naredbom Općinskog suda u Tuzli 32 0 K 41299 22 Kpp 3 od 13.04.2022. godine, i sa dopisom BH Telecom od 22.04.2022. godine kojim se KTTK dostavlja toll-ticketing, listing IMEI broja i sadržaj SMS komunikacija za broj ..., u čijem prilogu je CD nosač, Naredba Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 K 421999 22 Kpp 18 od 24.06.2022. godine za BH Telecom radi dostave listinga telefona HT Eronet mreže, za Haloo korisničke brojeve telefona ... i ..., sa prijedlogom KTTK od 21.06.2022. godine za izdavanje naredbe operateru telekomunikacija od 21.06.2022. godine, Izvještaj o izvršenoj analizi podataka dobijenih vještačenjem mobilnih telefonskih aparata optuženih, i sa analizom listinga komunikacije MUP TK od 22.06.2022. godine i 27.06.2022. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji odjavnih predmeta - od strane H. R., MUP TK, OKP Tuzla broj ... od 06.04.2022. godine sa Potvrdom o privremenom oduzimanju od 06.04.2022. godine i Fotodokumentacijom od 06.04.2022. godine, Dopis JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, Centar pošta Tuzla, Služba za poštansku eksploataciju broj ... od 28.04.2022. godine kojom se BH Pošte kao oštećeni izjašnjavaju da su u događaju od 06.04.2022. godine vezano za novac povjeren poštaru A. S. pretrpjeli štetu u iznosi od 20.545,00 KM, u čijem prilogu se nalaze dokumenti: a) Zaduženje rejona 030; b) Dostava novca na teren za penzije 03/2022; c) Federalni zavod za PIO MIO Mostar za mjesec mart

2022. godine; d) Kopija zapisnika o vraćanju pribavljenih oredmeta KTTK od 13.04.2022. godine; e) Dnevnik isplaćenih PIO uputnica 03/2022; f) Dopis JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo broj ... od 18.04.2022. godine – Trebovanje novčanih sredstava otuđenih u pljački – A. S.; g) Dopis Službe za poštansku eksploataciju broj... od 08.04.2022. godine; h) Dopis Službe za poštansku eksploataciju broj ... od 19.04.2022. godine – Zahtjev za prenos sredstava za nastavak isplate PIO i PostExpress uputnica, Imovinskopravni zahtjev JP BH Pošta, Centar pošta Tuzla od 04.05.2022. godine kojim se oštećeni pridružuje krivičnom progonu i postavlja imovinskopravni zahtjev u iznosu od 20.545,00 KM, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji MUP TK, OKP Tuzla broj ... od 16.06.2022. godine sa Potvrdom o privremenom oduzimanju dokumentacije: a) Ugovor o radu između BH Pošte i A. S.; b) Spisak adresa na koje se dostavljaju penzije u naselju ... za mjesec mart 2022. godine; c) Pravilnik o radu JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo u čijem prilogu se nalazi sistematizacija pošta u JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, Dopis JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo broj ... od 20.06.2022. godine, Dopis KTTK pema JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo broj ... od 22.06.2022. godine kojim se od JP BH Pošta traži dostavljanje dokumentacije, Dopis JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo broj ... od 24.06.2022. godine – Dostava dokumentacije, u čijem prilogu se nalazi: a) Ovjerena kopija pravilnika o vršenju poštansko-uputničke službe u unutrašnjem prometu; b) Uputstvo o načinu obavljanja blagajničko-trezorskih poslova u JP BH Pošta d.o.o.; c) Ovjerene kopije dijela knjige Pregleda zaduženja i razduženja poštara za dane 05.04.2022. godine i 06.04.2022. godine; d) Spisak vraćenih penzija za mjesec mart (nema neisplaćenih penzija sa ... reona); e) Federalni zavod PIO/MIO Mostar–spisak uputnica za mjesec mart 2022. godine (prvi dan isplate 05.04.20252. godine); f) Zaduzenje i razduzenje reona ... za dan 05.04.2022. godine sa dostavom novca na teren za penzije 03/2022, novac dostavlja vozač M. E.; g) Pošta 75101 Tuzla, PIO 03/2022, spisak neisplaćenih penzija od 05.04.2022. godine ostavljene za nerednu dostavu 06.04.2022. godine; h) Federalni zavod PIO/MIO Mostar–spisak uputnica za mjesec mart 2022. godine (drugi dan isplate 06.04.20252. godine), sa priginalnim neisplaćenim čekovima PIO/MIO; i) Zaduzenje reona ... za dan 06.04.2022. godine, sa dostavom novca na teren za penzije 03/2022, novac dostavlja vozač M. E.; j) Dnevnik isplaćenih uputnica PIO 03/2022 (penzije koje je poštar A. S. isplatio dana 06.04.2022. godine), sa originalnim odrescima čekova od penzija koje je isplatio A. S. dana 06.04.2022. godine; k) Kopije PosteExpress uputnica; l) Zaduzenje i razduzenje reona ... na dan 12.04.2022. godine (poštar K. A.), sa spiskovima PIO za dan 12.04.2022. godine, prilog – duplikati isplaćenih penzija na dan 12.04.2022. godine; m) Zaduzenje i razduzenje reona 030 na dan 12.04.2022. godine (poštar B. A.), sa spiskovima PIO za dan 12.04.2022. godine, prilog – duplikati isplaćenih penzija na dan 12.04.2022. godine i kopije PosteExoress uputnica; n) Spisak isplata obaviještenih korisnika koji su penzije podigli na šalteru za dan 12.04.2022.; 13.04.2022. i 14.04.2022. godine; o) Pojašnjenje u vezi zaduženja i razduženja poštara A. S. i isplate penzija na 030 reonu, Naredba za vještačenje KTTK vještaku ekonomske struke od 24.06.2022. godine, Nalaz i mišljenje S. D., vještaka ekonomske struke, podoblast Ekonomija i tržišni odnosi i finacije od 24.06.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije MUP TK, PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije broj ... od 07.04.2022.godine za optužene G. E. i A. S., Troškovnik, Kovertu zaštićenu dokaznom trakom na kojoj stoji „Pretres ulica ...“, u kojoj se nalaze oduzeti predmeti: 2x100,00 KM, 16x50,00 KM, 1x50 Eu i 1x20 Eu, Koverta sa telefonom A. S. (oduzet po Potvrđi o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od 06.04.2022. godine), Koverta sa telefonom G... E... (oduzet po Potvrđi o privremenom oduzimanju predmeta od 06.04.2022. godine), Koverta sa telefonom E. Š. (oduzet po potvrđi o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK, OKP Tuzla broj ... od 06.04.2022. godine), Zapisnik o saslušanju svjedoka P. N., MUP TK, OKP Tuzla od 06.04.2022. godine i KTTK od 14.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. Š., MUP TK, OKP Tuzla broj ... od 08.04.2022. godine i KTTK od 02.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. A., MUP TK, OKP Tuzla od 08.04.2022. godine i KTTK od 02.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Omičević Eldar, MUP TK, OKP Tuzla od 06.04.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. F. , KTTK od 14.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Č. T., MUP TK, OKP Tuzla od 06.04.2022. godine i KTTK od 14.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. A., MUP TK, OKP Tuzla od 06.04.2022. godine i KTTK od 02.06.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka H. R., MUP TK, OKP Tuzla od 06.04.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M.E., KTTK od 28.04.2022. godine i

KTTK 06.04.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A. E., KTTK od 27.06.2022. godine, A) Zapisnik o ispitu osumnjičenog A. S. KTTK od 08.04.2022. godine, 28.04.2022. godine i od 23.06.2022. godine; B) Zapisnik o saslušanju osumnjičenog A. S. u svojstvu svedoka u MUP TK, OKP Tuzla od 06.04.2022. godine u 17,00 sati i 19,00 sati i Zapisnik o ispitu osumnjičenog G. E. KTTK od 08.04.2022. godine, 26.05.2022. godine, 21.06.2022. godine i 28.06.2022. godine.

Shodno članu 245. ZKP F BiH sud je razmotrio izjavu o priznanju krivnje optuženih, te je utvrdio da je izjava o priznanju krivnje data dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama vezanim za imovinskopравни zahtjev i troškove postupka, te je utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženih, pa je shodno čl. 245. ZKP F BiH prihvatio izjavu optuženih o priznanju krivnje.

Na osnovu izvedenih dokaza sud smatra da je priznanje optuženih u cjelosti potkrijepljeno relevantnim dokazima na osnovu kojih se mogu utvrditi odlučne činjenice vezane za krivično djelo koje se optuženim stavlja na teret.

Naime, iz iskaza **svjedoka P. N.** na zapisnik od 06.04.2022. godine proizilazi da stanuje u ..., na ... spratu, i da je 06.04.2022. godine oko 12,30 sati kroz prozor vidio da u zgradu ulazi poštar, a da je ispred ulaza iz pravca glavne ceste došlo vozilo BMW sive boje, karavan bez tablica. Iz vozila je izašla muška osoba koja je imala crni kačket i crnu medicinsku masku i crnu odjeću, koja je ušla u ulaz za poštarom, nakon čega je svjedok čuo buku i lupanje koje je dolazilo iz haustora, kao i zapomaganje, i pozivi za pomoć. On i komšija D. izašli su iz stanova i sišli u prizemlje, gdje su zatekli poštara kojem je iz nosa tekla krv i koji je bio preplašen. On i komšija su poštaru pružili prvu pomoć, a D. je pozvao policiju.

Svjedok E. Š. je izjavio da poznaje S. A. koji zadnja tri mjeseca radi kao poštar, a G. E. je upoznao preko A., na stadionu u Dognju prije nekih 10 dana. S. ga je pitao da li poznaje nekog ko iznajmljuje auta a on mu je preporučio svog druga O. E. zvanog B.. Poslije toga su A. i G. i on otišli do tog B. gdje su iznajmili jednog BMW-a. Pošto je G. E. pukla vozačka dozvola, povelu su i njegovog prijatelja A. koji je B. predočio svoju vozačku dozvolu. Dva dana prije tog događaja, odnosno napada na S. svjedok je došao na stadion u Dognju i tu je zatekao A. i G. kako razgovaraju, nakon čega je on obojicu odvezao kući. Niko od njih dvojice nije mu spominjao bilo kakve kriminalne dogovore. Na dan kada se dogodio napad on je sa A. bio na benzinskoj pumpi GASPRON i tada mu je A. rekao da je dužan veći novčani iznos G.. Navodi da je svjedočio kako je jedne prilike G. pozvao A. i prijetio mu da će ga zaklati ako mu ne vrati dug, da je S. bio uplašen i rekao da treba dići kredit da vrati dugove.

Svjedok M. A. navodi da ga je 05.04.2022. godine, dan uoči predmetnog krivičnog događaja, naveče pozvao G. E. i zamolio ga da s njim ode u ... da on da svoju vozačku dozvolu prilikom preuzimanja vozila kod nekog čovjeka koga su zvali „...“. U vozilu su osim G. bili i S.A. i Š. E.. Kada su došli u ... S. je ostao u vozilu, a oni su iznajmili vozilo, nakon čega se on vratio kući. Narednog dana oko 15 ili 16 sati do njegovog stana kod Vatrogasnog doma došao je E. G. i rekao mu u razgovoru da se on dogovorio sa S. A. da mu on otme torbu sa poštanskim novcem i da ga istuče, da to izgleda kao razbojništvo. G. mu je rekao da su se on i A. dogovorili da će koristiti neka dva telefona da ga A. „trzne“ G. kada bude u haustoru zgrade sa novcem, te da kad su obojica ušli u isti ulaz, S. je spustio torbu sa novcem, a G. ga je udario nekoliko puta da bi to izgledalo kao razbojništvo. Nakon toga je G. otišao kod druga koji stanuje u ... i dao mu da auto sakrije u garažu, a novac je odnio sa sobom.

Svjedok O. E., zvani . je izjavio da ga je dana 05. 04. 2022. godine oko 20,10 sati pozvao Š. E. putem „messenger“ aplikacije, te ga pitao da li ima kakvo vozilo da iznajmi nekim njegovim drugovima. Rekao je da ima jednog BMW da iznajmi, te su oko 20,30 sati došli Š. i još dva njemu nepoznata lica dobi oko 30 godina, od kojih je jedan visine oko 175 cm ima bradu, obučen u donji i gornji dio crne trenerke, na glavi je imao kačket crne boje, dok je

drugo lice mršavije i imalo je na sebi gornji dio garderobe crvene boje i misli da se zove E. Kada su došli slikao je vozačku od lica sa bradom u crnoj trenerci i ustanovio da se radi o A. M. Dobrovoljno je predao snimak kamere od 05. 04. 2022. godine oko 20,30 sati.

Svjedok M. A. je izjavila da je dana 06.04.2022. godine bila kod kuće kada je u vremenu od 12,15 do 12.45 sati u dvorište ušao G. E. sa vozilom sive boje, bez tablica. Tada je tražio da mu da ključeve od njihovog vozila Vektra, da u garažu smjesti vozilo sa kojim je došao i rekao je da je T. upoznao sa time. Vidjela je u E. rukama tuce para po 100 KM kako iste broji. Nakon par minuta čula je da sa vozilom odlazi iz dvorišta. Negdje oko 16,30 sati došao je T. i od njega je saznao da je E. otjerao njihovu Vektru, a u garaži je ostavio vozilo sive boje bez tablica. T. je pozvao E. i nakon završenog razgovora rekao je da je njemu E. rekao da je nešto opljačkao i da je uzeo neke pare oko 20.000 KM, koje je ostavio kod njih na spratu, kao i još neke stvari ali da je poslije ponovo dolazio i odnio pare sa sobom ali ona nije vidjela da je ulazio u kuću. Rekla je T. da odmah zove E. i da vrati njihovo vozilo. Dok su čekali E. da dođe u međuvremenu je došao krim inspektori i tražili stvari koje je E. ostavio. Na spratu kuće je pronašla jednu veliku crnu torbu, koju nije otvarala, niti zna šta se u njoj nalazi kao i mušku jaknu crno crvene boje koja je bila u kotlovnici.

Svjedok Č. T. je izjavio da poznaje G. E. , da su dobri drugovi i da je njemu E. najavio dana 06.04.2022. ujutro da ima u planu oteti torbu sa novcem od nekog poštara, te stvari sakriti kod svjedoka, što je G. E. i učinio tog istog dana, tako što je u prisustvu njegove supruge Mehičić Amile došao do njegove kuće gdje je ostavio neke stvari a umjesto vozila kojim je odošao uzeo njegovo vozilo Opel Vectra. U večernjim satima svjedok je iz vozila BMW izvadio crnu jaknu, šušakavac, rukavice i zaštitnu masku za lice i zapalio u kotlovnici svoje kuće. Svjedok također poznaje A. S., kao poštara, zato što ga je desetak dana prije događaja sreo u društvu sa E. G. i Š. E. u Doknju, na stadionu.

Svjedok H. R. je izjavio da je dana 06.04.2022. godine pozvao ga E. oko 17.00 sati da dođe na Gradinu i prilikom sjedanja u njegovo vozilo vidio je da E. drži crnu kesu u ruci, te mu je isti rekao da je negdje igrao fudbal i da se u kesi nalazi trenerka i patike. Nakon što su bili u mjestu ispod ... i kada su trebali krenuti E. je rekao da je ostala kesa u vozilu, a on mu je rekao daj mi ključeve od vozila da kesu ubaci u gepek, obzirom da se u njoj nalaze patike i trenerka. Dao je ključeve E. i on je navedene stvari ubacio u gepek njegovog vozila. Svjedok H. R. je na Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta predao pvc vrećicu crne boje za smeće, plave patike marke „Nike“ i donji dio trenerke.

Svjedok M. E. zaposlen u BH Pošte izjavi da je A. S. nosio novac za isplatu penzija i ostalih novčanih uputnica, da poštari nose najviše 20 hiljada KM, a kada isplate korisnicima 20 hiljada KM, poštaru se odnese se još novaca, pa je tako i M. dana 06.04.2022. godine, nakon što se telefonom čuo sa A. odnio istom 10 hiljada KM u .., a A. je prema njegovoj procjeni u tom momentu kod sebe mogao imati između 4 i 8 hiljada KM koliko mu je ostalo od 19 hiljada KM koliko je zadužio kad je pošao iz pošte.

Iz potvrde o pretresanju MUP TK-a od 07.04.2022. godine proističe da je od G. E. oduzeta koverta u kojoj se nalazio novac u iznosu od 2x100 KM, 16x50 KM, 1x20 EUR, 1x50 EUR.

Iz zapisnika MUP TK-a o uviđaju od 06.04.2022. godine, sa fotodokumentacijom proističe lokacija mjesta događaja.

Dakle, u konkretnom slučaju na osnovu izvedenih dokaza može se utvrditi da su optuženi preduzeli radnje kojima su ostvarena obilježja predmetnog krivičnog djela, jer je dokazano da su optuženi krivičnim djelom prisvojili protivpravnu imovinsku korist od 20.545,00 KM koji novac je bio povjeren optuženom A. S. na radu kao uposleniku JP „BH Pošta“, pri čemu je postojao prethodni dogovor između A. S. i pomagača optuženog G. E. da prisvajanjem novčanih pošiljki lažno prikažu kao posljedicu razbojništva, što potvrđuju izvedeni dokazi i to izjave saslušanih svjedoka jer je svjedok E. Š. dva dana prije predmetnog događaja primijetio optužene kako razgovaraju, A. S. mu je spomenuo da duguje G. E. veći novčani iznos, a svjedoci M. A., O. E. i Č. T., u vezi nabavke vozila BMW, su naveli i to svjedok M. A. je izjavio da je zajedno sa optuženima otišao u... gdje su iznajmili vozilo i E. G. mu je rekao da se dogovorio sa

A. S. da mu otme torbu sa poštanskim novcem i da ga istuče kako bi to izgledalo kao razbojništvo, a svjedok O. E. je izjavio da je do njega došao E. Š. sa dva nepoznata lica radi iznajmljivanja vozila BMW, a svjedok Č. T. je izjavio da je G. E. iz vozila BMW izvadio crnu jaknu, šušakavac, rukavice i zaštitnu masku i iste predmete zapalio u kotlovnici svoje kuće, dok je svjedok P. N. izjavio da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela došlo vozilo BMW iz kojeg je izašlo lice sa maskom i ušlo u ulaz za poštare, a svjedok M. A. je izjavila da je u rukama G. E. vidjela tuce para od po 100,00 KM, obzirom da je G. E. došao kod nje i T. u dvorište, a da je T., G. E. rekao da je nešto opljačkao i uzeo oko 20.000,00 KM koji novac je poslije odnio sa sobom kada je otišao od A. i T.

Iz svega naprijed navedenog proizilazi da su optuženi u radnjama opisanim u dispozitivu presude počinili krivično djelo i to A. S. krivično djelo - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, a G. E. krivično djelo - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1. u vezi sa članom 33. KZFBiH.

U radnjama optuženih stiču se obilježja krivičnog djela - Pronevjera u službi iz člana 384. stav 2. u vezi stava 1. KZFBiH, jer je A. S., s ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist, prisvojio novac koji mu je povjeren u službi u Federaciji, a pribavljena imovinska korist prelazi iznos od 10.000,00 KM, a G.E. mu sa umišljajem pomogao u učinjenju krivičnog djela.

Optuženi su krivično djelo počinili sa direktnim umišljajem jer je A. S. bio svjestan da se radi o novcu koji mu je povjeren u službi, a obzirom da je optuženi odrasla i zrela osoba koja je svjesna svojih radnji, tako da je znao posljedice svojih radnji i postupaka, kao i optuženi G. E. koji je odrasla i zrela osoba i koja je svjesna svojih radnji i posljedica i koji je sa direktnim umišljajem preduzeo radnje pomaganja koje su bile upravljene na izvršenje predmetnog krivičnog djela, a što su i htjeli, a nema okolnosti koje bi dovele u sumnju postojanje direktnog umišljaja na strani optuženih.

Pri odlučivanju o vrsti i visini krivične sankcije, sud je imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH koje utiču da kazna bude manja ili veća. Tako je cijenio stepen krivične odgovornosti optuženog, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, njegove lične i porodične prilike kao i sve druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinitelja.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini sankcije sud je cijenio sve okolnosti da sankcija bude veća ili manja, pa je od olakšavajućih okolnosti našao da su optuženi priznali izvršenje krivičnog djela i da nisu osuđivani, dok od otežavajućih okolnosti nalazi relativno veću visinu pribavljene protivpravne imovinske koristi i da novčana sredstva u iznosu od 19.545,00 KM nisu vraćena, pa je sud imajući u vidu navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, uz primjenu odredbi čl. 42, 43. , 49. i čl. 57. KZ F BiH, optužene A. S. i G. E., osudio na kaznu zatvora u trajanju od po 1 /jedne/ godine i 6 (šest) mjeseci, u koju će se uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 06.04.2022. godine pa do 29.07.2022.godine, nalazeći da je izrečena kazna zatvora srazmjerna nastalim posljedicama i adekvatna ličnosti počinioca, a sve u uvjerenju da će se istom postići svrha kažnjavanja te da optuženi ubuduće neće činiti nova krivična djela.

Na osnovu člana 114. i 115. KZ F BiH od optuženog G. E. je oduzeta imovinska korist pribavljena krivičnim djelom u iznosu od 1.000,00 KM, koja novčana sredstva će se nakon pravosnažnosti presude vratiti oštećenom JP „BH Pošta“ doo Sarajevo, Centar pošta Tuzla, a obzirom da niko ne može zadržati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom, a kako se radi o novčanim sredstvima oštećenog, ista se imaju i vratiti oštećenom, dok sud nije od optuženog G. E. oduzeo iznos koji je kod njega pronađen od 70 Eura, a obzirom da su protivpravno prisvojena novčana sredstva bila u valuti KM i pretres optuženog je izvršen odmah naredni dan nakon izvršenog krivičnog djela kada je pronađen novac u iznosu od 1.000,00 KM i 70,00 Eura, pa sud je uvjerenja da su tačni navodi optuženog G. E. iz završnog izlaganja gdje tvrdi da oduzeti novac u

iznosu od 1.000,00 KM je novac iz predmetnog krivičnog djela a da je iznos od 70,00 Eura je njegov lični novac koji mu je poslala sestra iz Njemačke, pa kako sud u smislu odredbe člana 114 stav 1 KZ F BiH može oduzeti samo onu imovinsku korist koja je nastala izvršenjem krivičnog djela, iznos od 70,00 Eura nije oduzeo od optuženog G. E., a optuženi su svakako solidarno obavezani da naknade za preostali dio protivpravno prisvojenog novca štetu oštećenom.

Optuženi A. S. i G. E. su obavezani da oštećenom JP „BH Pošta“ doo Sarajevo, Centar pošta Tuzla solidarno isplate iznos od 19.545,00 KM, jer podaci postupka pružaju pouzdan osnov za odlučivanje o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenog u cjelosti i sud je obavezao optužene da solidarno isplate preostali dio protivpravno prisvojenog novca oštećenom, a u smislu člana 212 stav 3 ZKP F BiH.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi A. S. i G. E. se oslobađaju troškova krivičnog postupka jer optuženi nisu zaposleni i lošeg su imovnog stanja, pa bi obavezivanje na plaćanje troškova postupka dovelo u pitanje njihovo izdržavanje.

Iz svih naprijed iznijetih razloga presuđeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar,
Senada Halilović

Sudija
Damir Arnautović

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Tuzli, a putem ovog suda u roku od 15 dana.