

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 K 355908 21 K
Tuzla, 25.12.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Tuzli, po sudiji Asmira Bešić Čajić, uz sudjelovanje zapisničara Jasna Trakić, u krivičnom postupku protiv optuženih H.A., K.M. i O.I. zbog krivičnog djela – Krađa iz člana 286. stav 1. u vezi sa članom 31. KZ FBiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0065062 17 od 02.04.2019. godine, koja je potvrđena 23.05.2019. godine, u prisustvu tužioca Maja Nurkanović i optuženog, dana 25.12.2023. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

Optuženi:

K.M. zvani D., sin B.K. i majke F. rođene O., rođen ... godine u B., nastanjen u J. ul...., Bošnjak, državljanin BiH, po zanimanju automehaničar, oženjen, otac petero djece, JMBG: ..., do sada osuđivan i to: presudom Osnovnog suda u Bijeljini broj 80 0 K 065174 16 K od 04.05.2017.godine zbog krivičnog djela iz člana 232.st.1. KZ RS, na 3 mjeseca zatvora i presudom Osnovnog suda u Bijeljini broj 80 0 K 055332 16 K 2 od 12.04.2017. godine i Okružnog suda u Bijeljini broj 80 0 K 055332 17 Kž 2 od 11.07.2017. godine, kažnjen zatvorskom kaznom od 4 mjeseca, zbog krivičnog djela – Teška krađa – iz člana 232. stav 1. tačka 1. u vezi sa članom 24 i članom 25 KZ RS

K r i v j e

Što je:

Dana 13.03.2017.godine oko 20,00 sati u Tuzli, u ulici Maršala Tita do broja 129, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, a po prethodnom dogovoru, došli do ugostiteljskog objekta „Barn“, ispred kojeg je bilo parkirano putničko motorno vozilo marke „Ford“ bijele boje, registarskih oznaka, vlasništvo A.DŽ, te dok je vozač A.N. sjedio u navedenom ugostiteljskom objektu, ostavivši otvoren prozor na vozilu, iskoristili odsutnost vozača, čiji novac se nalazio na instrument tabli navedenog vozila, pa je H.A. proturio ruku kroz otvoren prozor vozila i iz istog uzeo i prisvojio muški novčanik u kome se nalazilo 450,00 KM u raznim apoenima, dok su K.M. i O.N. čuvali stražu, nakon čega su se sa prisvojenim novcem uputili u pravcu Omladinskog doma, da bi nakon toga pobjegli u nepoznatom pravcu, pribavivši za sebe protupravnu imovinsku korist u iznosu od 450,00 KM i za isti iznos oštetivši vlasnika,

Dakle, tuđu pokretninu oduzeo drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribave sebi protupravnu imovinsku korist

Čime je počinio krivično djelo – Krađa - iz člana. 286 .stav.1. u vezi sa članom 31 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

pa mu sud primjenom navedene zakonske odredbe, te primjenom odredbi člana 6., 42., 49., stav 1. i 2., člana 60. i člana 62. stav 1., 2. i 3. KZ FBiH, izriče

UVJETNU OSUDU

kojom se optuženom K.M. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi K.M. se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona optužnicom broj: T03 0 KT 0065062 17 od 02.04.2019. godine, optužilo je H.A., K.M. i O.I. da su počinili krivično djelo – Krađa – iz člana 286. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije BiH. Optužnica je potvrđena dana 23.05.2019. godine nakon čega je osumnjičeni dobio status optuženog te mu je uručena potvrđena optužnica.

Sud je Rješenjem broj: 32 0 K 355908 19 Kps od 02.10.2019. godine, izvršio razdvajanje krivičnog postupka prema optuženima O.I. i H.A., te se isti vodi pod posebnim brojem pred Općinskim sudom u Tuzli, jer je za optuženim K.M. izdata potjernica.

Optuženi se na ročištu za izjašnjenje o krivnji od 11.05.2021. godine izjasnio da je kriv za krivično djelo – Krađa – iz člana 286. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije BiH, jer je počinio krivično djelo na način, u vrijeme i mjestu kako je to opisano u potvrđenoj optužnici.

Sud je na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivnje od 25.12.2023. godine razmotrio izjavu o priznanju krivnje optuženog, pa je optuženi potvrdio da je izjavu dao dobrovoljno, svjesno i s razumijevanjem, nakon što je upoznat sa svim upozorenjima i posljedicama izjave o priznanju krivnje.

Na glavnom pretresu izvedeni su sljedeći dokazi: Službena zabilješka PU Tuzla, od 13.03.2017.godine, Zapisnik o otvaranju, pregledu i pretresu optičkog medija, PU Tuzla, od 22.08.2017.godine, Fotodokumentacija PU Tuzla, PS Centar, broj 08-05/4-1-04.3-3282/17, od 23.08.2017.godine uz bijelu kovertu u kojoj se nalazi DVD, Foto - dokumentacija MUP TK-a Tuzla o prepoznavanju osoba broj 08-05/4-4-04.3-981/17 od 17.11.2017.godine, Zapisnik PU Tuzla PS Centar o prepoznavanju predmeta - osoba broj 08-05/4-4-04.3-981/17 od 17.11.2017.godine, Specijalistički nalaz - klinika za hirurgiju na ime A.N., JZ UKC Tuzla, od 13.03.2017.godine, Nalaz-mišljenje radiologa, JZ UKC Tuzla, od 13.03.2017.godine, Izvod iz KE na ime osumnjičenog K.M., PU Bjeljina, broj 15-02/1-1-235-2714/18, od 20.11.2018.godine, Zapisnik PU Tuzla o ispitivanju osumnjičenog K.M., od 14.03.2017.godine, Zapisnik PU Tuzla o saslušanju svjedoka A.N., od 04.09.2017.godine i 20.03.2017.godine, Zapisnik PU Tuzla o saslušanju svjedoka P.G., od 16.03.2017.godine

Sud je utvrdio da se u radnjama optuženog u potpunosti ispunjavaju sva ključna obilježja krivičnog djela - Krađa - iz člana 286. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije BiH. Optuženi je dana 13.03.2017. godine, oko 20,00 sati u Tuzli, u ulici Maršala Tita do broja 129, svjesno i sa htijenjem realizirao krivično djelo -Krađe. Konkretno, optuženi je oko 20,00 sati, u blizini lokala "Barn", namjerno i protivzakonito prisvojio novčanik, vlasništvo A.N., koji je bio vidljivo smješten na instrument tabli njegovog kombija. Time je, svjesno kršeći zakon i znajući da je zabranjeno prisvajati tuđu imovinu, protuzakonito prisvojio novčanik zadržavajući novac, s namjerom da sebi pribavi korist i oštećenjem vlasnika. Sud je utvrdio da su se svi elementi krivičnog djela Krađe u potpunosti ostvarili, te da su radnje optuženog jasno suprotstavljene zakonskim propisima. Optuženi je svjesno i namjerno prisvojio tuđu imovinu I to kao saučinitelj, čime je počinio krivično djelo -Krađe u skladu s članom 286. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije BiH.

Iz zapisnika PU Tuzla o saslušanju svjedoka A.N. od 20.03.2017. godine, proizilazi da se dana 13.03.2017. godine, oko 20,00 sati nalazio ispred ugostiteljskog objekta "Barn", a koji je lociran u ulici Maršala Tita do broja 29, kada je navedeni svjedok vršio prevoz stvari do svog prijatelja P.G., tako da ga je isti pozvao u lokal koji se nalazi iza tužilaštva. Tom prilikom, misleći da se neće puno zadržati u ugostiteljskom objektu svoj novčanik smeđe boje u kojem se nalazilo 450,00 KM gotovog novca u raznim apoenima, ostavio u unutrašnjosti auta, odnosno na instrument tabli, gdje je također ostavio otvoren prozor. Nadalje, nakon izvjesnog vremena, negdje oko 20,00 sati P.G. je izašao slučajno iz objekta da bi pozvao svjedoka govoreći mu "A.N. neko ti nešto uze iz kombija", nakon čega je svjedok odmah izašao iz ugostiteljskog objekta i pogledao na instrument tablu i uočio da mu nedostaje novčanik sa instrument table, a također je uočio da su pokušali uzeti navigaciju, ali neuspješno, da bi mu tada P.G. pokazao na tri momaka koja su mu uzela novčanik, te koja su se u isto vrijeme udaljavala. Tada je svjedok povikao "Momci stanite, stanite", ali isti nisu htjeli stati, te su se lagano nastavili udaljavati od suda prema omladinskom domu, te je svjedok pokrenuo svoje vozilo i zajedno sa svojim prijateljem M.Z. dovezao se na sjevernu magistralu preko puta omladinskog, da bi svjedok tada rekao momcima: "Gdje je moj novčanik". Svjedok je dalje u svojoj izjavi opisao izgled osoba koje su mu otuđile novčanik i istakao da je jedan šepao, dok je drugi bio sav tetoviran i na licu je imao tetoviranu suzu, a trećeg nije vidio, a koji mu je zadao udarac, te je svjedok pao na zemlju i u kojem momentu su ga počeli udarati nogama po tijelu. U tom momentu do njih je došao P.G. koji ih je rastavio, nakon čega su oni pobjegli, a svjedok je poslije otišao u hitnu, a potom na UKC Tuzla gdje mu je ukazana liječnička pomoć.

Iz zapisnika PU Tuzla o saslušanju svjedoka P.G., od 16.03.2017. godine, proizilazi da je svjedok dana 13.03.2017. godine, oko 20,00 sati, ispred ugostiteljskog objekta "Barn", kada je svjedok izašao ispred navedenog objekta, u namjeri da svojim vozilom izađe na glavnu cestu, te prilikom vožnje unazad, isti je uočio trojicu momaka od kojih je jedan šepa, i tada je uočio da je jedan došao do kombi vozila koje je u vlasništvu njegovog prijatelja A.N., i nageo se kroz otvoren prozor u kombi, da bi se tada svjedok sa svojim vozilom vratio naprijed, izašao iz vozila i prema istome povikao "Ostavi to", nakon čega je taj momak izašao iz vozila i njih trojica su se uputili u pravcu omladinskog doma. Nadalje, svjedok se vratio u ugostiteljski objekt "Barn" gdje se nalazio njegov prijatelj A.N., a kojem je odmah javio da su mu momci ušli u kombi, da bi isti odmah izašao napolje, kada mu je svjedok pokazao koji su momci u pitanju, da bi ih on tada počeo zvati govoreći im: "Stanite, stanite", na što su se isti oglasili. Svjedok je dalje izjavio da

je u tom momentu iz ugostiteljskog objekta izašao i njihov prijatelj M.Z., koji je sa A.N. sjeo u kombi i uputili se u pravcu Omladinskog doma, a nakon 5 minuta i svjedok se također uputio u istom pravcu. Prilikom dolaska do Omladinskog doma isti je vidio A.N. kao da leži na zemlji zajedno sa momkom koji je šepao, a dok momak koji je imao ispod oka tetoviranu suzu nogama šutao A.N. Svjedok je također vidio M.Z. kako leži na zemlji gdje mu teče krv iz nosa, a momak koji je ušao u kombi udara istog, nakon čega je svjedok prišao momku hvatajući ga za kragu, te istog odgurnuo M.Z. i zagalamio na momke, koji su potom otišli u pravcu Tenisa. Poslije incidenta svjedok je ukazao pomoć M.Z. i A.N. da ustanu sa zemlje, nakon čega su otišli do ugostiteljskog objekta "Barn", gdje su pozvali policiju, a A.N. je poslije toga otišao doktoru.

Iz Zapisnika PU Tuzla o ispitivanju osumnjičenog K.M., od 14.03.2017.godine, proističe da se imenovani nalazio u društvu sa O.I. zvani R. i H.A zvan A., kada su bili u čaršiji na kafi. Negdje oko 20,00 sati krenuli su u pravcu kuće tako da su došli do glavnog suda, te skrenuli u haustor tj. prolaz, da bi u tom momentu jedan čovjek krenuo sa vozilom, kada mu je K.M. rekao da stane, radi njegovog prijatelja R. koji je sporo hodao da si tada čovjek otvorio prozor i obratio se riječima: " U čemu je problem, stanite momci", na što mu je isti odgovorio "Vidiš da čovjek jedva hoda", da bi tada isti nastavili kretanje ulicom koja vodi od suda prema glavnoj ulici. Nadalje, iz zapisnika proističe da dok su njih trojica hodali, tj. R. i osumnjičeni sada optuženi uporedo, a iza njih išao A. da bi u jednom momentu kada su prolazili pored parkiranog kombija, isti se čuli kako su se vrata otvorila, a potom ista i zatvorila, ali svjedok se nije okrenuo da vidi što se dogodilo. U tom trenutku, A. je pretekao dvojicu, a kada se svjedok okrenuo, primijetio je dva čovjeka koji su se približavali, a jedan od njih je imao palicu ispod jakne. Ti ljudi su ih zaustavili i naredili da stanu, nakon čega su ušli u neko vozilo. Zatim su se sva trojica uputila prema gornjem dijelu grada, ali su se ispred njih zaustavila vozila iz kojih su izašli muškarac i žena. Nakon toga je došao kombi iz kojeg su izašla dvojica ljudi koja su ih prethodno zaustavila, optužujući ih za krađu neke "kese" iz kombija. Svjedok i njegovi prijatelji tvrde da nisu ništa uzeli. Svjedok dalje navodi da je došlo do fizičkog sukoba. Jedan od muškaraca iz kombija je uhvatio R. za vrat i udario ga, nakon čega su obojica pala na zemlju. Drugi čovjek koji je bio sa ženom napao A., te da je drugi čovjek koji je bio u kombiju uhvatio optuženog za vrat, govoreći mu: "Hoćeš da ti grkljan iščupam", nakon čega ga je udario nogom u predjelu njegove desne noge, nakon čega je u odbrani optuženi udario čovjeka bokserom, nakon čega su se udaljili od sukoba, sjeli u taksi i otišli u naselje Stupine. Nakon toga, osumnjičeni sada optuženi je istakao da on i R. nisu uzeli novčanik iz kombija, a nije vidio da je to učinio ni A., već je samo čuo zvuk otvaranja vrata vozila, te bio prisiljen na odbranu.

Na osnovu zapisnika o otvaranju, pregledu i pretresu optičkog medija, PU Tuzla, od 22.08.2017.godine, vidljivo je da je na zahtjev Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, DVD-R medij je pregledan i pretresen. Kriminalistički tehničar, Ž.S., fotografirao je bijelu kovertu prije njenog otvaranja. Nakon otvaranja bijele koverta, stručni saradnik MUP-a TK-a, A.S., izvadio je DVD-R medij markirane ReSa s ručno napisanim tekstom "VIDEO ZAPIS 08-05/4-4-04.3-981/17". DVD-R medij je zatim ubačen u računar radi daljnjeg pregleda. Na DVD-R mediju nalazio se folder "NVR", unutar kojeg je bio podfolder "2017-4-3" s 59 video datoteka. Od tih 59 video datoteka, samo je snimak s kamere broj 18 i snimak s kamere broj 19 imao relevantne informacije vezane uz predmetni događaj. Prvi video zapis, nazvan N VR_ch18_main_2017031320 0000_20170313200613.dav", prikazuje video nadzor od 13. ožujka 2017. godine u vremenskom intervalu od 20:00:01 do 20:06:13 sati. Na snimci je prikazan parking prostor s automobilima, kombi vozilom, garažama i stambenim objektima. U vremenu 20:03:13, na snimku kamere se vidi parkirano vozilo marke "Pežo karavan", smješteno

iza kombi vozila. U tom trenutku prilazi dvoje lica: muškarac srednje građe i žena srednje građe, kratke svijetle kose. Oboje ulaze u vozilo "Pežo" i voze unatrag iz kadra kamere. U 20:04:00, tri lica se pojavljuju u kadru nakon što vozilo izlazi, pri čemu se opisuju detalji tih osoba. Prvo lice: Mršavije građe, nosi svjetliju odjeću, tamnu obuću s svijetlim detaljima. Drugo lice: Srednje građe, odjeća i obuća su svjetlije boje, kapuljača na jakni ili duksu. Treće lice: Svjetlije odjeće i obuće, nosi kapuljaču i tamnu torbicu preko ramena. Sva tri lica se kreću prema kombi vozilu. Prvo lice pristupa kombiju, gestikulira, zatim gura ruku prema unutrašnjosti vozila s vozačeve strane. Drugo i treće lice prolaze pored prvog lica, a zatim se svi udaljavaju iz kadra kamere. Nakon toga, vozilo "Pežo" se vraća u kadar, gdje izlaze gore navedena lica. Žensko lice ostavlja otvorena vrata na vozilu i zajedno s drugim licima odlazi prema prostoru ispred kombi vozila, napuštajući kadrovi kamere. Dalje, otvaranjem drugog video zapisa koji prikazuje dio prethodno opisanih događaja i lica. U ovom trenutku, vozilo "Pežo" ide unatrag dok se gore spomenuta tri lica kreću prema njemu. Prva dva lica prolaze pored vozila, dok treće lice skreće udesno izbjegavajući kontakt s vozilom i ide prema prva dva lica. Vozilo se zaustavlja, vozač kratko otvara svoja vrata, zatim ih zatvara i nastavlja kretanje prema licima. Nakon toga, vozilo se ponovo zaustavlja, te se radnje koje su prethodno opisane nastavljaju. Iz fotodokumentacija od 17.11.2017. godine i objašnjenja uz isto proizilazi da je svjedok P.G. kao očevidac u dva navrata tokom prepoznavanja između četiri osobe prepoznao optuženog H.A.

Optuženi ne spori da se predmetnog dana nalazio u društvu sa H.A.

Shodno članu 245. ZKP FBiH sud je razmotrio izjavu o priznanju krivnje optuženog te je utvrdio da je izjava o priznanju krivnje data dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama vezanim za imovinsko pravni zahtjev i troškove postupka, te je utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je shodno čl. 245. ZKP FBiH prihvatio izjavu optuženog o priznanju krivnje.

Priznanje optuženog je potkrijepljeno izvedenim dokazima pa kada se izjave svjedoka A.N. i P.G. dovedu u vezu sa materijalnim dokazima jasno proističe da je učinilac krivičnog djela optuženi K.M. i to kao saučinitelj. Svjedok A.N. je dana 13.03.2017. oko 20:00 sati, ispred ugostiteljskog objekta "Barn", ostavio svoj novčanik smeđe boje u autu na instrument tabli, otvorenog prozora, dok je obavljao prevoz stvari svom prijatelju P.G. Nakon G. izlaska iz objekta s porukom da su mu momci uzeli nešto iz kombija, A.N. je izašao iz objekta i primijetio da mu nedostaje novčanik s instrument table te da su pokušali uzeti navigaciju, ali bez uspjeha. Očevici su mu ukazali na trojicu mladića, od kojih je jedan šepao, drugi bio tetoviran s tetovažom suze ispod oka, a treći nije bio uočen. Nakon što je A.N. pokušao zaustaviti mladiće i zatražiti povratak novčanika, došlo je do sukoba gdje je jedan od njih udario A.N., uzrokujući njegov pad i daljnje udaranje nogama. Svjedok P.G. potvrdio je da je iste večeri oko 20:00 sati, primijetio trojicu mladića ispred ugostiteljskog objekta, od kojih je jedan ušao u kombi. Kad je svjedok intervenirao, mladići su se udaljili prema omladinskom domu. Nakon što je P.G. obavijestio A.N. o događaju, obojica su ih pokušali zaustaviti, ali bez uspjeha. Kasnije su došli do omladinskog doma gdje su zatekli A.N. ležećeg na zemlji, napadnutog od strane trojice mladića, dok je drugi svjedok M.Z. također bio napadnut. G. je pokušao zaustaviti nasilnike, a nakon incidenta pomogao je A.N. u i M.Z., te je pozvao policiju. Oba svjedoka navode slične detalje događaja i identificiraju iste učionice koji su bili uključeni u krađu novčanika iz kombija. Obojica su opisala fizički izgled mladića, kao i tijek događaja gdje su mladići bili uključeni u krađu novčanika, napadajući A.N. i drugog

svjedoka. Njihovi iskazi se podudaraju u opisu mjesta, vremena i detalja incidenta, potvrđujući time priznanje optuženog za krađu novčanika iz kombija. Nadalje, sud je utvrdio da izjava optuženog, K.M., daje potvrdu da je došlo do niza incidenata opisanih u svjedočenjima drugih svjedoka i žrtava. Ona pruža detaljan kontekst sukoba koji su se dogodili nakon zaustavljanja pored parkiranog kombija. Optuženi potvrđuje da su bili zaustavljeni od strane osoba koje su ih optužile za krađu nečega iz tog kombija, što je uslijedilo fizičkim sukobom između stranaka. Osim što potvrđuje prisutnost sukoba, ova izjava ne donosi direktnu potvrdu ili negaciju vezano uz krađu novčanika. Optuženi tvrdi da nisu uzeli novčanik iz kombija, no njegova izjava se uglavnom fokusira na opisivanje fizičkog sukoba koji se desio nakon optužbi, naglašavajući da je bio prisiljen na obranu od napada. Stoga, dok ova izjava pruža kontekstualne informacije o incidentu, ne daje jasnu potvrdu o tome da li je ili nije došlo do krađe novčanika. Dok sa druge strane iz zapisnika o otvaranju, pregledu i pretresu optičkog medija, PU Tuzla, od 22.08.2017.godine jasno potvrđuje da je došlo do krađe novčanika iz kombija. Iako video zapisi ne prikazuju direktno krađu novčanika, detaljno snimljeni događaji i radnje osoba u blizini kombija pružaju ključne informacije koje potkrepljuju svjedočenja oštećenih i drugih svjedoka. Na snimcima se jasno vidi kako troje osoba prilazi vozilu marke "Pežo" te koje se vozi unatrag iz kadra kamere. Nakon toga, tri osobe prilaze kombi vozilu, od kojih prvo lice gestikulira te gura ruku prema unutrašnjosti kombija s vozačeve strane. Druga dva lica se približavaju kombiju, a zatim se sva trojica udaljavaju iz kadra kamere. Ovi detalji se podudaraju s izjavama svjedoka o susretu s osobama koje su pokušale ući u kombi i kasnijem napadu.

Iako sami video zapisi ne prikazuju izravno otuđenje novčanika u kojem se nalazio novac, sadržaj snimaka potvrđuje da su osobe opisane u svjedočenjima imale fizički kontakt s kombijem i ponašale se na način koji se poklapa s tvrdnjama oštećenih. Stoga, ovi detalji jasno podržavaju tvrdnje da se otuđenje novčanika iz kombija zaista i dogodilo te da je jedan od saučesnika optuženi koji je zaista istetoviran i po licu, a kako su opisali svjedoci da su predmetnog događaja uočili optuženog dakle lice koje je bilo istetovirano i po licu, a optuženi ne negira da se nalazio u društvu druge dvojice optuženih.

Pri odlučivanju o vrsti i visini krivične sankcije, sud je imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđene čl. 49. stav 1. i 2. KZ FBiH koje utiču da kazna bude manja ili veća. Tako je cijenio stepen krivične odgovornosti optuženog, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, njegove lične i porodične prilike kao i sve druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinitelja.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela.

Od otežavajućih okolnosti sud je cijenio činjenicu ranije osuđivanosti za istovrsna krivična djela, njegovu odlučnost i opredijeljenost za vršenje sličnih krivičnih djela jer je osuđivan Presudom Osnovnog suda u Bijeljini broj 80 0 K 065174 16 K od 04.05.2017. godine, zbog krivičnog djela iz člana 232 st. 1 KZ RS, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, te Presudom Osnovnog suda u Bijeljini pod brojem 80 0 K 055332 16 K 2 od 12.04.2017. godine i Okružnog suda u Bijeljini broj 80 0 K 0553332 Kž 2 od 11.07.2017. godine, počinio krivično djelo iz člana 232. stav 1. tačka 1. u vezi sa članom 24 i članom 25 KZ RS KZ, zbog koje je osuđen. Dakle, radi se o osobi koja je, a prema Izvodu iz Kaznene evidencije osuđivana za istovrsna krivična djela. Međutim obzirom da se radi o osudama iz 2017. godine, pa uzimajući u obzir protek vremena u odnosu na ta djela

u odnosu na osudu za predmetno djelo proteklo je šest godina a da u kaznenoj evidenciji nije evidentiran kao učinilac drugih krivičnih djela, sud je ocjene da su se stekli uslovi da se optuženom izrekne uvjetna osuda jer se ne radi o licu koje u kontinuitetu čini krivična djela pa je sud mišljenja da se i uvjetnom osudom po prijetnjom izricanja kazne zatvora može postići svrha prevaspitanja optuženog, a uticati i na druge da ne čine ista ili slična krivična djela, pa je primjenom člana 6., 42., 49., stav 1. i 2., člana 60. i člana 62. stav 1., 2. i 3. KZ FBiH, odlučio kao u izreci presude.

Imajući u vidu olakšavajuće i otežavajuće okolnosti koje su se našle na strani optuženog, sud je primjenom članova 6., 42., 49., stav 1. i 2., člana 60. i člana 62. stav 1., 2. i 3. KZ FBiH, optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo u uvjerenju da će se istom postići svrha kažnjavanja predviđena članom 42. KZ FBiH, da optuženi ubuduće neće činiti nova krivična djela, te da će uticati i na druge da ne čine krivična djela.

Na osnovu čl. 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi je oslobođen obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka zbog slabog imovnog stanja i što bi obavezivanjem na plaćanje troškova bila dovedena u pitanje njegova egzistencija i egzistencija njegove porodice.

Iz svih naprijed iznijetih razloga presuđeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar
Jasna Trakić

Sudija
Asmira Bešić Čajić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude je dozvoljena žalba Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 15 dana od dana prijema prijepisa presude, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.