

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj: 32 0 Mal 039977 23 I  
Datum:08.05.2023.god.

Općinski sud u Tuzli, sudija Junuzović Jasmin, u izvršnom predmetu tražioca izvršenja "BH Telecom" d.d. Sarajevo, Direkcija Tuzla, ul Aleja Alije Izetbegovića, br.29, 75000 Tuzla, protiv izvršenika Z.M., ul. ..., T., zastupanog po ZAK „Omerčehajić&Lekić“ iz Tuzle, radi naplate duga, v.s. 1719,30 KM, donosi:

### RJEŠENJE

Odbija se, prigovor punomoćnika izvršenika pa se rješenje o izvršenju ovog suda br.32 0 Mal 039977 23 I od 02.02.2023.god., u cjelosti održava na snazi.

### Obrazloženje

Rješenjem o izvršenju ovog suda br.32 0 Mal 039977 23 I od 02.02.2023.god., a radi naplate duga, v.s. 1719,30 KM, određeno je izvršenje, protiv kojeg je punomoćnik izvršenika podnio prigovor.

U prigovoru je navedeno kako je izvršenik za postojanje presude Općinskog suda u Tuzli, br.32 0 Mal 039977 06 Kom od 14.09.2016.god., saznao tek kada mu je ista dostavljena u prilogu prijedloga za izvršenje koji je tražilac izvršenja dostavio sudu, a na kome nema klauzule ni pravosnažnosti ni izvršnosti. Naime, izvršeniku nikad nije dostavljena ni tužba, niti mu je poznato ko je u njegovo ime sačinio i dostavio sudu odgovor na tužbu, koji se pominje u navedenoj, presudi.

Da iz navedenih razloga u smislu čl.47, Zakona o izvršnom postupku, izvršenik izjavljuje ovaj prigovor jer smatra da postoje razlozi koji sprečavaju izvršenje, jer navedena presuda nije postala izvršna, s prijedlogom da sud na osnovu čl.49, Zakona o izvršnom postupku, obustavi izvršenje u cjelosti i ukine sve provedene radnje.

Navodima iz Prigovora, izvršenik u suštini osporava valjanost izvršne isprave na osnovu koje je doneseno rješenje o izvršenju, odnosno pravosnažnost i izvršnost iste, pri čemu uz prigovor sudu ne dostavlja dokaze kojim bi potvrdio tačnost i istinitost svojih tvrdnji iz prigovora.

Izvršni sud u izvršnom postupku nije ovlašten upuštati se u razmatranje zakonitosti izvršne isprave kako to nalaže načelo, strogo legaliteta, pa tako ni u ocjenu navoda izvršenika da ista nije mogla postati pravosnažna niti izvršna, jer izvršni sud nema ovlaštenja da preispituje izvršne isprave niti da ih mijenja ili ukida, te je, sve dok izvršna isprava postoji, izvršni sud dužan je izvršavati.

Stoga, kako izvršenik ničim nije dokazao da je izvršna isprava na osnovu koje je doneseno rješenje o izvršenju ukinuta, poništena, preinačena ili na drugi način stavljena van snage, odnosno da je na drugi način izgubila svoju djelotvornost ili da je utvrđeno da je bez učinka, odnosno kako nije dokazao da postoji neki od razloga koji spriječavaju izvršenje propisanih odredbama čl.47, ZIP, to je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja i primjenom odredaba čl. 49, st.2, ZIP, odbiti prigovor izvršenika kao neosnovan i pobijano rješenje o izvršenju u cijelosti održati na snazi.

Sudija  
Junuzović Jasmin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema istog, Kantonalnom sudu u Tuzli, a putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za Sud i suprotnu stranu. Žalba ne odlaže izvršenje.