

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj: 32 0 I 006666 09 I  
Datum:20.05.2024.god.

Općinski sud u Tuzli, sudija Junuzović Jasmin, u izvršnom postupku tražioca izvršenja "Privredna banka" d.d. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu, ul. Obala Kulina bana br.18, zastupan po punomoćniku „Arslanagić Elmir & CO“ d.o.o., advokatskom društvu iz Sarajeva, protiv izvršenika 1. M.K., sina T., iz T.,..., 2. „Slatki“ d.o.o. Tuzla, Ljubače br.31, zastupanih po punomoćniku Galušić Emilu, advokatu iz Tuzle, radi izvršenja na osnovu izvršne isprave, v.sp. 30.979,95 KM, donosi:

### RJEŠENJE

Prigovor izvršenika, podnesen ovom sudu protiv rješenja o izvršenju br.32 0 I 006666 09 I od 25.10.2013.god., se odbacuje kao neblagovremen.

Rješenja o izvršenju br.32 0 I 006666 09 I od 25.10.2013.god., se u cijelosti održava na snazi.

### Obrazloženje

Na prijedlog tražioca izvršenja, Općinski sud u Tuzli, je donio rješenje o izvršenju, br.32 0 I 006666 09 I od 25.10.2013.god., kojim je određeno predloženo izvršenje.

Punomoćnik izvršenika je ovom sudu dana 19.04.2024.god., dostavio podnesak imenovan kao "prigovor izvršenika", povodom kojeg je sud donio zaključak br.32 0 I 006666 09 I od 30.04.2024.god., kojim je punomoćniku izvršenika podnesak, "prigovor izvršenika", vraćen, shodno odredbi čl.336, Zakona o parničnom postupku (Sl. novine FBiH br. 53/03, 73/03 i 19/06), te isti pozvan da u roku od 8 dana uredi podnesak u skladu sa čl.46 i 47, Zakona o izvršnom postupku u FBiH (Sl. novine FBiH br.32/03, 52/03, 33/06, 39/06 i 39/09 - u daljnjem tekstu, Zakon o izvršnom postupku u FBiH).

Postupajući po navedenom zaključku punomoćnik izvršenik je dana 08.05.2024.god., sudu dostavio uređen prigovor na rješenje o izvršenju br.32 0 I 006666 09 I.

Povodom prigovora, punomoćnik tražioca izvršenja je u dostavljenom odgovoru na prigovor istakao da je prije svega prigovor nerazumljiv i nejasan jer izvršenik pobija prijedlog za izvršenje, da je prigovor izvršenika neuredan jer izvršenik ne navodi na koju to sudsku odluku izjavljuje isti te da je prigovor izvršenika neblagovremen. Da su prigovori usmjereni na nejasnost i nerazumljivost rješenja o izvršenju iz 2013.god., na

zastaru predmetnih potraživanja. apsolutno pravno neutemeljeni, paušalni i ne predstavljaju smetnju za provođenje rješenja o izvršenju,

Odredbom člana 12, st.2 i 3, Zakona o izvršnom postupku u FBiH je određeno da se protiv rješenja donesenog u prvom stepenu može izjaviti prigovor, a žalba kad je to ovim zakonom određeno, te da se prigovor izjavljuje sudu koji je donio rješenje u roku od osam dana od dana dostavljanja, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.

Uvidom u spis predmeta sud je utvrdio da je izvršenicima navedeno rješenje br.32 0 I 006666 09 I od 25.10.2013.god., dostavljeno dana 01.11.2013.god., te da je punomoćnik izvršenika sudu dostavio prigovor na rješenje o izvršenju br.32 0 I 006666 09 I dana 19.04.2024.god., dakle nakon isteka roka za podnošenje prigovora.

Zbog navedenog sud je donio odluku kao u izreci rješenja na osnovu odredbi čl.21, st.1 i čl.49, st.2, Zakona o izvršnom postupku u FBiH.

Sudija  
Junuzović Jasmin

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema istog, Kantonalnom sudu u Tuzli, a putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za Sud i suprotnu stranu. Žalba ne odlaže izvršenje.