

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj: 32 0 Rs 429137 22 Rs  
Tuzla, 30.11.2023. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Rukija Jusupović rješavajući u predmetu spora po tužbi tužitelja M. F. iz S., Ulica..., kojeg zastupa advokat Edin I. Hodžić i advokati Mirza Dževdetbegović i Kenan Elezović iz advokatskog društva HEAD legal d.o.o. protiv tuženog Tuzlanski kanton zastupan po Emiru Alispahiću, Zamjeniku kantonalnog pravobranioca, radi poništenja akta i potraživanja iz radnog odnosa vsp. 10.100,00 KM, dana 22.08.2023. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja, tužitelja lično i zastupnika tuženog održao je i zaključio ročište za glavnu raspravu, a dana 30.11.2023. godine donio je sljedeću

## P R E S U D U

### I

USVAJA SE zahtjev tužitelja i:

Utvrđuje se da su nezakoniti: Rješenje o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona broj 02/1-30-18476/22 od 27.05.2022. godine i Odluka po prigovoru na Rješenje o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite broj 02/1-30-18476-1/22 od 14.06.2022. godine te se iste poništavaju pa se dosljedno tome OBAVEZUJE tuženi Tuzlanski kanton – Vlada Tuzlanskog kantona da tužitelja M.F. vrati na radno mjesto - poziciju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona i uspostavi mu sva prava po osnovu Rješenja o imenovanju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona broj 02/1-30-34600/21 od 30.11.2021. godine, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

OBAVEZUJE SE tuženi Tuzlanski kanton da tužitelju M.F. na ime naknade plaće za period od 01.06.2022. godine do 09.04.2023. godine isplati ukupan novčani iznos od 25.708,08 KM, sa zakonskom zateznom kamatom kako slijedi:

- na iznos od 2.285,85 KM počev od 01.08.2022. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.481,45 KM počev od 01.09.2022. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.481,45 KM počev od 01.10.2022. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.491,97 KM počev od 01.11.2022. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.491,97 KM počev od 01.12.2022. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.491,97 KM počev od 01.01.2023. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.491,97 KM počev od 01.02.2023. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.615,06 KM počev od 01.03.2023. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 2.615,06 KM počev od 01.04.2023. godine pa do konačne isplate;

- na iznos od 2.615,06 KM počev od 01.05.2023. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 646,27 KM počev od 01.06.2023. godine pa do konačne isplate: sve u roku od 15 dana od dana dostave presude.

OBAVEZUJE SE tuženi Tuzlanski kanton da na ime tužitelja M.F. za period od 01.06.2022. godine do 09.04.2023. godine kod nadležnog organa – Federalnog zavoda za penzijsko i invalidsko osiguranje – KAS Tuzla uplati pripadajuće doprinose na plaću i iz plaće za penzijsko i invalidsko osiguranje u ukupnom iznosu od 9.410,39 KM, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

OBAVEZUJE SE tuženi Tuzlanski kanton da tužitelju M.F. na ime naknade štete zbog izgubljene dobiti za period od 10.04.2023. godine do 31.05.2023. godine isplati iznos od 2.122,31 KM sa zakonskom zateznom kamatom kako slijedi:

- na iznos od 909,56 KM počev od 01.06.2023. godine pa do konačne isplate;
- na iznos od 1.212,75 KM počev od 01.07.2023. godine pa do konačne isplate: sve u roku od 15 dana od dana dostave presude.

OBAVEZUJE SE tuženi Tuzlanski kanton da tužitelju M.F. naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 3.739,49 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana donošenja presude pa do konačne isplate, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

## II

ODBIJA SE kao neosnovan zahtjev tuženog za troškove postupka.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Tužbom ovome sudu dana 05.08.2022. godine obratio se tužitelj protiv tuženog radi poništenja Akta i potraživanja iz radnog odnosa. U tužbi i tokom postupka navodi da je 15.06.2021. godine Vlada Tuzlanskog kantona donijela Rješenje o imenovanju vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK- broj 02/1-30-19979/21 i tužitelja imenovala za vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave civilne zaštite počev od 16.06.2021. godine. Zatim Vlada TK-a je 30.11.2021.godine donijela Rješenje o imenovanju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a broj 02/1-30-34600/21 i imenovala tužitelja za direktora Kantonalne uprave civilne zaštite od 01.12.2021. godine. Tokom 2021. godine tužitelj je dužnost direktora vršio 6 mjeseci i 15 dana.

Rješenjem o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a broj 02/1-30-18476/22 od 27.05.2022. godine, tužitelj je razriješen sa pozicije direktora Kantonalne uprave civilne zaštite zaključno sa 31.05.2022. godine. Rješenje od 27.05.2022. godine sadrži obrazloženje sa pozivom na odredbu člana 24. Zakona o državnoj službi TK-a, u smislu procedure imenovanja Rukovodilaca samostalne uprave i razriješenja od strane Vlade TK-a, pozivaju se i na Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji BiH te na odredbu člana 25. stav 2. Zakona o državnoj službi u TK-a u smislu procedura razriješenja. U Rješenju o razrješenju tužitelja od 27.05.2022. godine, kao jedan od razloga razriješenja prije isteka mandata navodi se da je utvrđen Odlukom zbog

ostvarivanja lošeg poslovnog rezultata, a obrazloženje tog razlog je utvrđeno kao neusvajanje odnosno neprihvatanje Izvještaja o radu ili finansijskog izvještaja za bilo koji izvještajni period od strane organa koji usvaja odnosno prihvata izvještaj o radu ili finansijski izvještaj, te da je pokrenut postupak razrješenja direktora Kantonalne uprave civilne zaštite zbog neprihvatanja izvještaja o radu za 2021. godinu. Navode da Izvještaj nije usvojen na sjednici Vlade TK-a i na sjednici Skupštine TK-a, zbog čega je pokrenuta procedura razrješenja tužitelja sa pozicije Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a, a u obrazloženju se navodi da neusvajanje Izvještaja podrazumijeva ostvarivanje lošeg poslovnog rezultata, što je jedan od razloga za razrješenje.

Tužitelj je na Rješenje o razrješenju od 27.05.2022.godine, uložio prigovor 06.06.2022.godine, a Vlada TK-a je 07.06.2022. godine donijela Odluku o prigovoru i prigovor je odbijen kao neosnovan.

Tužitelj ističe da navedeno Rješenje o razrješenju i po prigovoru od strane Vlade TK-a nisu donesena u skladu sa propisima koji uređuju postupak razrješenja rukovodilaca samostalnih kantonalnih uprava, konkretno Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a, odnosno odluke nisu u skladu sa propisima koji uređuju razloge za razrješenje, a kojih propisa je Vlada TK-a bila dužna da se pridržava. Tužitelj se poziva na odredbu članu 9. stav 2. Zakona o državnoj službi TK-a u smislu lica koja nisu državni službenici, na odredbu člana 25. stav 6. istog Zakona u smislu razrješenja lica iz člana 9. stav 2. ovog Zakona prije isteka mandata, te na odredbu člana 25. stav 7. istog Zakona u smislu postupka – procedura razrješenja i obaveze usvajanja podzakonskog akt. Poziva se na činjenicu da je Vlada TK-a donijela Odluku o postupku razrješenja rukovodilaca samostalnih uprava i upravnih organizacija i upravnih organizacija u sastavu organa državne službe prije isteka mandata, pa navode da je navedenom Odlukom član 2. kao razlog za razrješenje u tački b) navedeno „ako ostvari loš poslovni rezultat.“ Razlozi za prijevremeno razrješenje propisani Zakonom o državnoj službi TK-a i odlukom su identični. Međutim, članom 3. ove Odluke kao podzakonskog akta, propisano je obrazloženje razloga za razrješenje, pa je ostvarenje lošeg poslovnog rezultata obrazloženo kao neusvajanje, odnosno neprihvatanje Izvještaja o radu ili finansijskog izvještaja za bilo koji izvještajni period od strane organa koji usvaja, odnosno prihvata Izvještaj. Zakon o državnoj službi nije kao jedan od razloga prijevremenog razrješenja predvidio neprihvatanje Izvještaja o radu ili finansijskog izvještaja za bilo koji period, pa ovo dodatno obrazloženje u Odluci je u suprotnosti sa zakonskom odredbom. Zakonom o državnoj službi TK-a nije ostavljena mogućnost da se podzakonskim ili drugim propisom Vlade TK-a vrši proširenje razloga za prijevremeno razrješenje, što je osnovni razlog nezakonitosti Rješenja o razrješenju tužitelja od 27.05.2022.godine i Odluke po prigovoru od 14.06.2022.godine.

Odluke su nezakonite i iz razloga što u obrazloženju Odluke o razrješenju i po prigovoru nije navedeno i obrazloženo u čemu se tačno ogleda loš poslovni rezultat koji je tužitelj ostvario kao Direktor Kantonalne uprave civilne zaštite, pa samo neusvajanja Izvještaja ne može predstavljati adekvatno i zakonito obrazloženje lošeg poslovnog rezultata.

Tužitelj kao Direktor Kantonalne uprave civilne zaštite imenovan je polovinom juna 2021.godine i obavljao je dužnost 6,5 mjeseci u toj godini po programu koji je predhoni direktor uradio i Vlada TK-a usvojila, po Programu rada svaki mjesec je slat Vladi TK-a Izvještaj o aktivnostima i provođenju programa rada iz te godine i ni jedan Program rada osporen. Nadalje, tužitelj kao Direktor Kantonalne uprave civilne zaštite je za 2021.godinu sačinio 2 odvojena Izvještaja, i to Izvještaj o korištenju sredstava posebne naknade za

zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2021.godini i Izvještaj o korištenju finansijskih sredstava za zaštitu od požara i vatrogastvo u 2001.godini i oba Izvještaja su prihvaćena na Vladi TK-a 15.03.2023.godine, i ovi Izvještaji predstavljaju 2/3 Godišnjeg izvještaja Kantonalne uprave civilne zaštite, a posljednju trećinu predstavljaju samo statistički podaci iz ova dva Izvještaja. Nadalje, kompletan Izvještaj o radu Kantonalnog štaba civilne zaštite koji je dostavljen Vladi TK-a, usvojen je zaključkom Vlade TK-a 08.02.2022.godine. Kompletan Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite usvojen je na Komisiji za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku Skupštine TK-a na Sjednici održanoj 29.03.2022.godine i prihvaćen kao takav.

Tuženi nije dokazivao da Izvještaj Kantonalne uprave civilne zaštite nije usvojen zbog lošeg poslovnog rezultata i nije dokazivao niti dokazao da je bilo kojom radnjom ili propuštanjem tužitelj uzrokovao loš poslovni rezultat Kantonalne uprave civilne zaštite. Tužitelj je postupao u skladu sa Programom rada Kantonalne uprave civilne zaštite za 2021.godinu, Vladi TK-a dostavio Program rada Kantonalne uprave civilne zaštite za 2022.godinu koji je usvojen, pa iz svih ovih razloga, nezakonite su odluke, i to: Rješenje o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona broj: 02/1-30-18476/22 od 27.05.2022.godine i Odluka po prigovoru na Rješenje o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite broj: 02/1-30-18476-1/22 od 14.06.2022.godine, te se iste poništavaju, pa se dosljedno tome obavezuje tuženi Tuzlanski kanton – Vlada TK\_ a da tužitelja vrati na radno mjesto – poziciju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a i uspostavi mu sva prava po osnovu Rješenja o imenovanju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite od 30.11.2021.godine. Tužitelj tokom postupka također navodi da je tužitelj zasnovao radni odnos kod drugog poslodavca u Gradu Srebrenik sa danom 10.04.2023.godine. Kako traži uspostavu prava po Odluci o imenovanju na poziciju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite, traži da se obaveže tuženi da za vrijeme dok je bio bez radnog odnosa od 01.06.2022.godine do 09.04.2023.godine, tužitelju isplati naknade plaća po zahtjevu opredjeljenom na ročištu 22.08.2023.godine u skladu sa nalazom vještaka finansijske struke, da se obaveže tuženi da na ove naknade plaća uplati doprinose za PIO za ovaj period, te da tužitelju na ime štete zbog izgubljene dobiti – manje zarade za vrijeme rada na drugom poslu isplati iznose opredjeljene u stavu I izreke Presude. Smatra zahtjev osnovanim i dokazanim, smatra neosnovanim prigovor nadležnosti suda, obzirom da se radi o ravnopravnom statusu i pravu ostvarivanja prava tužitelja sa upućivanjem na primjenu Zakona o radu, predlaže da se na potraživane iznose isplate i zatezne kamate, te da se obaveže tuženi tužitelju namiriti troškove postupka opredjeljene troškovnikom na ročištu 22.08.2023.godine i dopunjenim na istom Zapisniku suda sa kamata na troškove postupka.

U odgovoru na tužbu tuženi ne spori da je tužitelj imenovan prethodno prvo na poziciju vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave civilne zaštite sa 16.06.2021.godine, da je Rješenjem od 30.11.2021.godine imenovan na poziciju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite počev od 01.12.2021.godine, da je Rješenje Vlade TK-a od 27.05.2022.godine razrješenje sa pozicije direktora Kantonalne uprave civilne zaštite zaključno sa 31.05.2022.godine, te da je po prigovoru tužitelja od 06.06.2022.godine, Vlada TK-a 14.06.2022.godine donijela Odluku i prigovor tužitelja na Rješenje o razrješenju od 27.05.2022.godine odbijen kao neosnovan.

Međutim, osporili su zahtjev tužitelja u cijelosti. Istakli su da su provedene zakonite procedure za razrješenje tužitelja sa pozicije Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite, pozivajući se na odredbe člana 24., 25. stav 6., 25. stav 7. Zakona o državnoj službi TK-a u smislu procedura i razloga razrješenja lica iz člana 9. stav 2. ovog Zakona i ovlaštenja po ovom Zakonu Vlade TK-a da donese Odluku o postupku razrješenja rukovodilaca Samostalnih uprava i upravnih organizacija i uprava i upravnih organizacija u sastavu organa državne službe prije isteka mandata, a pozivajući se na odredbu člana 3 te Odluke, kao podzakonskog akta, pa ističu da je obrazloženo da loš poslovni rezultat kao posljedica prijevremenog razrješenja je neusvajanje Izvještaja o radu za bilo koji izvještajni period. Kako na Sjednici Vlade TK-a 22.03.2022.godine, te na 54. sjednici Skupštine TK-a 30.03.2022.godine nije prihvaćen Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite za 2021.godinu.

Nadalje, istakli su prigovor nadležnosti suda za odlučivanje, tj. navode da po Zakonu o radu FBiH na direktore se ne primjenjuju odredbe glave IV do VII i glavne XI istog Zakona, pa sud nije nadležan da odlučuje o zahtjevu tužitelja primjenom odredaba Zakona o radu. Nadalje, pozivaju se na stav zauzet u Odluci Kantonalnog suda u Tuzli, broj: 32 0 Rs 375993 21 Rsž sa stavom da sudovi nisu nadležni da se upuštaju ocjenu zakonitosti Izvještaja o radu, što znači da se u ovom slučaju ne radi o sporu pune jurisdikcije, nego se ograničenje suda može kretati isključivo u primjeni materijalnog i procesnog prava u konkretnom slučaju. Kako je tuženi ispoštovao sve procedure za donošenje osporenih odluka, iste nisu nezakonite, pa je neosnovan zahtjev za uspostavu ranije pozicije direktora Kantonalne uprave civilne zaštite i neosnovan je zahtjev za naknadu plaća i isplatu štete. Iz ovih razloga predlažu da sud odbaci tužbu tužitelja zbog nenadležnosti, odnosno odbije zahtjev kao neosnovan, te da obaveže tužitelja tuženome namiriti troškove postupka opredjeljene na ročištu 22.08.2023.godine.

U toku dokaznog postupka izvedeni su dokazi uvidom i čitanjem od strane punomoćnika tužitelja, i to: Rješenje o imenovanju vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona broj 02/1-30-19979/21 od 15.06.2021. godine; Rješenje o imenovanju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona broj 02/1-30-34600/21 od 30.11.2021. godine; Rješenje o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona broj 02/1-30-18476/22 od 27.05.2022. godine; Prigovor na rješenje o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite Tuzlanskog kantona broj 02/1-30-18476/22 od 27.05.2022. godine, od 06.06.2022. godine; Odluka po prigovoru na Rješenje o razrješenju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite broj 02/1-30-18476-1/22 od 14.06.2022. godine; Akt Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku Skupštine TK broj 02-02-183-1/22 od 22.03.2022. godine; Izvještaj Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku Skupštine Tuzlanskog kantona broj 02-02-183-2/22 od 29.03.2022. godine; Poziv za pedeset četvrtu sjednicu Skupštine Tuzlanskog kantona broj 01-02-180-1/22 od 22.03.2022. godine; Zapisnik sa pedeset četvrte sjednice Skupštine Tuzlanskog kantona održane dana 30.03.2022. godine broj 02-02-180-22/22 od 30.03.2022. godine (10. tačka dnevnog reda, str. 9 Zapisnika); Transkripcija tonskog snimka sa 54. sjednice Skupštine Tuzlanskog kantona održane dana 30.03.2022. godine (10. tačka dnevnog reda, 52. stranica Transkripcije tonskog snimka); Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite za 2022. godinu broj 18/1-40-003023/22 od 15.02.2022. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite za 2021. godinu

broj 18/1-40-003023/22 od 15.02.2022. godine; Zaključak Vlade TK o neprihvatanju Izvještaja o radu broj 02/1-40-3023/22 od 22.03.2022. godine; Izvod iz zapisnika sa sjednice Vlade TK od 22.03.2022. godine (tačka 4. Dnevnog reda, str. 4 Zapisnika); Izvod iz zapisnika sa sjednice Vlade TK od 24.05.2022. godine; Izvod iz zapisnika sa 14. redovne sjednice Vlade TK od 14.06.2022. godine (tačka 29. Dnevnog reda, str. 22 i 23. Zapisnika); Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu KUCZ broj 18/1-40-002261-5/21 za mjesec juni 2021. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-002261-5/21 od 07.07.2021. godine za mjesec juni 2021. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za mjesec juli 2021. godine broj 18/1-40-interno/21 od 07.07.2021. godine; Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu KUCZ broj 18/1-40-002261-6/21 za mjesec juli 2021. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-002261-6/21 od 11.08.2021. godine za mjesec juli 2021. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za mjesec avgust 2021. godine broj 18/1-40-interno/21 od 11.08.2021. godine; Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu KUCZ broj 18/1-40-002261-7/21 za mjesec avgust 2021. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-002261-7/21 od 13.09.2021. godine za mjesec avgust 2021. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za mjesec septembar 2021. godine broj 18/1-40-interno/21 od 13.09.2021. godine; Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu KUCZ broj 18/1-40-002261-8/21 za mjesec septembar 2021. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-002261-8/21 od 11.10.2021. godine za mjesec septembar 2021. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za mjesec oktobar 2021. godine broj 18/1-40-interno/21 od 11.10.2021. godine; Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu KUCZ broj 18/1-40-002261-9/21 za mjesec oktobar 2021. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-002261-9/21 od 15.11.2021. godine za mjesec oktobar 2021. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za mjesec novembar 2021. godine broj 18/1-40-interno/21 od 15.11.2021. godine; Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu KUCZ broj 18/1-40-002261-10/21 za mjesec novembar 2021. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-002261-10/21 od 13.12.2021. godine za mjesec novembar 2021. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za mjesec decembar 2021. godine broj 18/1-40-interno/21 od 13.12.2021. godine; Akt kojim se dostavlja Izvještaj o radu KUCZ broj 18/1-40-002261-11/21 za mjesec decembar 2021. godine; Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-002261-11/21 od 10.01.2022. godine za mjesec decembar 2021. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za mjesec januar 2022. godine broj 18/1-40-interno/21 od 10.01.2022. godine; Prijedlog kapitalnih izdataka uz Izmjene i dopune Budžeta Tuzlanskog kantona II za 2021. godinu broj S-18/1-40-025735/21 od 03.11.2021. godine sa Odlukom o dopunama Programa rasporeda sredstava sa potrošačke jedinice 11010002 – Kapitalni izdaci za korisnike budžetskih sredstava; Odluka Vlade TK o odobravanju sredstava sa potrošačke jedinice „Kapitalni izdaci za korisnike budžetskih sredstava“ 11010002 broj 02/1-11-16028-3/21 od 16.11.2021. godine; Akt KUCZ kojim se dostavlja Informacija o pripremljenosti za zimsko održavanje puteva na području TK u sezoni 2021/2022 broj 1871-40-022753-4/21 od 26.22.2021. godine; Informacija o pripremljenosti za zimsko održavanje puteva na području TK u sezoni 2021/2022 broj 1871-40-022753-3/21 od 26.22.2021. godine; Zaključak Vlade TK broj 02/1-40-22753-4/21 od 30.11.2021. godine; Akt KUCZ kojim se dostavlja Izvještaj o radu Kantonalnog štaba civilne zaštite za 2021. godinu broj 18/01-40-001489/22 od 31.01.2022. godine; Izvještaj o radu Kantonalnog

štaba civilne zaštite za 2021. godinu broj 02/24-40-000917-2/22 od 25.01.2022. godine; Zaključak Vlade TK broj 02/1-40-1489/22 od 08.02.2022. godine; Akt KUCZ kojim se dostavlja Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za 2022. godinu broj 18/1-40-000586/22 od 13.01.2022. godine; Plan rada Kantonalne uprave civilne zaštite za 2022. godinu broj 18/1-40-000040/22 od 05.01.2022. godine; Zaključak Vlade TK broj 02/1-40-586/22 od 28.01.2022. godine; Zaključak Vlade TK broj 02/24-11-002070-3/21 od 09.02.2022. godine; Izvještaj o korištenju sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2021. godini broj 18/01-11-002609/22 od 09.02.2022. godine; Zaključak Vlade TK broj 02/1-40-4847-2/22 od 15.03.2022. godine; Izvještaj o korištenju finansijskih sredstava za zaštitu od požara i vatrogastvo u 2021. godini broj 18/01-11-004847/22 od 07.03.2022. godine; Zaključak Vlade TK broj 02/1-40-4847-1/22 od 15.03.2022. godine; Akt KUCZ broj 18/1-11-019957/21 od 23.09.2021. godine; Plan korištenja finansijskih sredstava za zaštitu od požara i vatrogastvo u 2021. godini broj 18/01-11-002859/21; Odluka o davanju saglasnosti Vlade TK broj 02/1-11-19957/21 od 05.10.2021. godine; Akt KUCZ broj 18/01-40-000050-1/22 od 07.01.2022. godine; Informacija o ostvarenim rezultatima deminiranja i uništavanja neeksplozivnih ubojitih sredstava na području Tuzlanskog kantona u 2021. godini; Zaključak Vlade TK broj 02/1-40-50-1/22 od 18.01.2022. godine; Plan korištenja sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2022. godini od 09.02.2022. godine; Mišljenje na Plan korištenja sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2022. godini; Rješenje o plaći tužitelja broj 02/2-11-20325/21 od 17.06.2021. godine; Rješenje o plaći tužitelja broj 02/2-11-38281/21 od 02.12.2021. godine; Platne liste tužitelja za period od mjeseca juna 2021. godine do mjeseca maja 2022. godine; Pravilnik o radu državnih službenika i namještenika Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/01-34-016106-1/20 od 01.06.2020. godine; Pravilnik o plaćama i naknadama državnih službenika i namještenika u Kantonalnoj upravi civilne zaštite broj 18/1-11-012830-3/20 od 29.07.2020. godine; Odluka o davanju saglasnosti broj 02/1-34-20773-3/17 od 10.07.2017. godine; Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/01-34-020773/17 od 14.06.2017. godine; Odluka o davanju saglasnosti broj 02/1-34-10642/18 od 30.04.2018. godine; Pravilnik o izmjenama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/01-34-020773-1/17 od 13.03.2018. godine; Odluka o davanju saglasnosti broj 02/1-30-3116-4/20 od 14.07.2020. godine; Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-30-003116-2/20 od 24.02.2020. godine; Odluka o davanju saglasnosti broj 02/1-40-26599/21 od 30.11.2021. godine; Pravilnik o dopuni Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Kantonalne uprave civilne zaštite broj 18/1-40-026599/21 od 12.11.2021. godine; Rješenje o prijemu u radni odnos državnog službenika na određeno vrijeme broj 07-30-366/23 od 06.04.2023. godine; Uvjerenje JU Služba za zapošljavanje Tuzlanskog kantona Srebrenik broj 19-04-2-80/23 od 10.04.2023. godine; Platna lista tužitelja za mjesec april 2023. godine; Izvod iz Zapisnik sa sjednice Vlade TK od 27.05.2022.godine i Izvod iz Zapisnika sjednice Vlade TK od 14.06.2022.godine na kojoj je Vlada TK razmatrala i donijela rješenje o razrješenju tužitelja M. F. sa funkcije direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK; Zahtjev za dostavu podataka upućen Vladi TK dana 07.04.2023. godine sa povratnicom/obavijesti o prijemu; Rješenje Vlade TK broj 02/3.04.8593/23 od 17.04.2023. godine, te od strane zastupnika tuženog, i to: Odluka Vlade TK-a broj 02/1-30-18476-1/22 od 14.06.2022. godine, Rješenje Vlade TK-a broj 02/1-30-18476/22 od 27.05.2022.

godine, Obavijest Skupštine TK-a broj 02-02-192-3/22 od 24.05.2022. godine, sa priložima (izvod iz transkripta 54. sjednice TK-a održane 30.03.2022. godine), Zaključak vlade TK-a broj 02/1-40-3023/22 od 22.03.2022. godine i Stav Kolegija vlade TK-a broj 02/1-04-12370/21 od 19.05.2022. godine, proveden je dokaz saslušanjem tužitelja kao parnične stranke na ročištu 22.08.2023.godine, te proveden dokaz vještačenjem po vještaku finansijske struke Nuhanović Emir sa Nalazom i mišljenjem od 24.07.2023.godine, pa je sud nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza zajedno, te kompletnog spisa primjenom odredbe člana 8 Zakona o parničnom postupku Federacije BiH ( Sl.novine FBiH broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 u narednom tekstu ZPP), odlučio kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Iz provedenih dokaza i nespornih navoda među strankama, proizilazi, i sud utvrđuje da je tužitelj Rješenjem Vlade TK-a broj: 02/1-30-19979/21 od 25.06.2021.godine imenovan za vršioca dužnosti direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a počev od 16.06.2021.godine, a najduže 6 mjeseci. Zatim, Rješenjem Vlade TK-a broj: 02/-30-34600/21 od 30.11.2021.godine tužitelj se imenuje za Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a na period od 5 godina, počev od 01.12.2021.godine.

Rješenjem Vlade TK-a, broj: 02/1-30-18476/22 od 17.05.2022.godine, tužitelj se razrješava sa pozicije Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a prije isteka mandata, zbog ostvarivanja loše poslovnog rezultata, zaključno sa 31.05.2022.godine. Iz obrazloženja ovog Rješenja proizilazi da se pozivaju na odredbu člana 9. Zakona o državnoj službi TK-a, član 24. i 25. stav 6. u vezi sa prijevremenim razrješenjem lica iz člana 9. stav 2. istog Zakona, te se pozivaju član 2. Odluke o postupku razrješenja rukovodilaca samostalnih uprava i upravnih organizacija i uprava i upravnih organizacija u sastavu organa državne službe prije isteka mandata kao podzakonskog akta, pa navode da je navedenom Odlukom jedan od razloga za razrješenje prije isteka mandata i ostvarivanje lošeg poslovnog rezultata, a obrazloženje tog razloga je utvrđeno kao neusvajanje, odnosno neprihvatanje Izvještaja o radu ili finansijskog izvještaja za bilo koji izvještajni period od strane organa koji usvaja ili prihvata Izvještaj o radu ili finansijski izvještaj. Proizilazi da na Sjednici Kolegija Vlade TK-a od 19.05.2022.godine konstatovano je da su ispunjeni uslovi za pokretanje postupka prijevremenog razrješenja tužitelja zbog činjenice da je Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu razmatran na Sjednici Vlade TK-a 22.03.2022.godine i na 54. sjednici Skupštine TK-a od 30.03.2022.godine, pa je donesene zaključak da se ne prihvata Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a.

Također, iz stanja spisa i dokaza proizilazi da je tužitelj na Rješenje o razrješenju od 27.05.2022.godine uložio prigovor Vladi TK-a 06.06.2022.godine i Vlada TK-a 14.06.2022.godine donosi Odluku broj: 02/1-30-18476-1/22 i prigovor tužitelja izjavljen na Rješenje od 27.05.2022.godine odbija kao neosnovan i navodi iste razloge kao i u Rješenju o razrješenju od 27.05.2022.godine.

Iz dokaza proizilazi da je imenovanjem na poziciju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a, po Programu rada, koji je usvojen, Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a donosila Plan Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za svaki pojedini mjesec u 2021.godini i dostavljala Vladi TK-a i to: za juli 2021.godine svojim Dopisom od 11.08.2021.godine, kao i Federalnoj upravi civilne zaštite, zatim Izvještaj o radu za juli



2021.godine 11.08.2021.godine dostavljen istog datuma Vladi TK-a, Plan rada za avgust i Izvještaj o radu za avgust 2021.godine dostavljen je 13.09.2021.godine. Plan rada za septembar i Izvještaj o radu za septembar 2021.godine dostavljeni su 11.10.2021.godine, Plan rada za oktobar za 2021.godine i Izvještaj o radu za isti mjesec dostavljeni su 15.11.2021.godine, Plan rada za novembar 2021.godine i Izvještaj o radu za isti mjesec dostavljeni su 13.12.2021.godine. Plan rada za decembar 2021.godine i Izvještaj o radu za decembar za 2021.godine dostavljeni su 10.01.2022.godine, Plan rada za januar 2022.godine je sačinjen 10.01.2022.godine.

Iz dokaza proizilazi da je Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a 26.11.2021.godine aktom broj: 18/1-40-022753-4/21 Vladi TK-a dostavila Informaciji o pripremljenosti za zimsko održavanje puteva na području TK-a u sezoni 2021- 2022 godina, te je Vlada TK- na Sjednici održanoj 30.11.2021.godine Zaključkom prihvatila navedu informaciju Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a od 26.11.2021.godine.

Iz dokaza proizilazi da je Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a Vladi TK-a Dopisom od 07.01.2022.godine dostavila Informaciju o ostvarenim rezultatima deminiranja i uništavanja NUS-a na području TK-a u 2021.godini, te je Vlada TK-a na Sjednici održanoj 18.01.2022.godine donijela Zaključak da se prihvata navedena Informacija.

Također Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a svojim Dopisom broj: 18/01-40-001489/22 od 31.01.2022.godine Vladi TK-a dostavlja Izvještaj o radu Kantonalnog štaba civilne zaštite od 21.01.2022.godine, pa Vlada TK-a na Sjednici održanoj 08.02.2022.godine donosi Zaključak i prihvata se Izvještaj o radu Kantonalnog štaba civilne zaštite za 2021.godinu od 25.01.2022.godine.

Zatim, Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a je 09.02.2022.godine Vladi TK-a dostavila Izvještaj o korištenju sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2021.godini, pa Vlada TK-a na Sjednici održanoj 15.03.2022.godine donosi Odluku da prihvata se Izvještaj Kantonalne uprave civilne zaštite o korištenju sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2021.godini od 09.02.2022.godine, a Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a aktom broj: 18/01-11-004847/22 od 07.03.2022.godine dostavlja Vladi TK-a Izvještaj o korištenju finansijskih sredstava za zaštitu od požara i vatrogastvo u 2021.godini, pa Vlada TK-a na sjednici održanoj 15.03.2022.godine donosi Zaključak i prihvata se Izvještaj o korištenju finansijskih sredstava za zaštitu od požara i vatrogastvo u 2021.godini od 07.03.2022.godine.

Iz dokaza proizilazi da je sačinjen Izvještaj o radu Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a pod brojem: 02/24-40-000917-2/22 od 25.01.2022.godine i Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a Vladi TK-a dostavljen aktom 31.01.2022.godine.

Proizilazi zatim da je Komisija za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku Skupštine TK-a na Sjednici održanoj 29.03.2022.godine podnijela Izvještaj i prihvatila Izvještaj o radu Kantonalna uprava civilne zaštite TK-a za 2021.godinu.

Iz Zapisnika sa redovne Sjednice Vlade TK-a od 22.03.2022.godine (strana 4) proizilazi da na prijedlog Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a Vlada TK-a je razmatrala Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu, i nakon diskusije je donesen Zaključak da se ne prihvata Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu iz razloga iznesenih u toku rasprave o ovom dokumentu na Sjednici Vlade TK-a. Iz tog Zapisnika ne mogu se utvrditi, niti su evidentirani sadržaji rasprave o Izvještaju o radu.

Iz Zapisnika sa 54. sjednice Skupštine TK-a 30.03.2022.godine proizilazi da je pod tačkom 10. evidentirano da je razmatran Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu, da je Skupštini TK-a dostavljen i Izvještaj Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku. Konstatovano je na zapisniku da raspravi o ovoj tački dnevnog reda nije bilo, pa nakon davanja na izjašnjenje donesen je Zaključak: Skupština Kantona prihvata Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu. O navedenom Zaključku se izjasnilo 9 poslanika „ZA“, ni jedan poslanik se nije izjasnio „PROTIV“ i 18 poslanika se izjasnilo „UZDRŽAN“, te Zaključak nije dobio potrebnu većinu.

U ovom predmetu spora proveden je dokaz saslušanjem tužitelja kao parnične stranke, pa tužitelj u iskazu navodi da od imenovanja na poziciju vršioца dužnosti Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a sa početkom mandata od 16.06.2021.godine, pa imenovanjem sa početkom mandata od 01.12.2021.godine na mandat od 5 godina, radio je po Programu rada Uprave za 2021.godinu i Planu rada na koji je Vlada TK-a dala saglasnost i koji je on naslijedio. Po tom Programu rada, svaki mjesec je podnošen Izvještaj Vladi TK-a o aktivnostima iz Plana i programa rada i tokom tog perioda u 2021.godini o aktivnostima iz Plana, Vlada TK-a nije prigovorila izvještajima. Također, početkom 2022.godine sačinjen je i dostavljen Izvještaj Kantonalne uprave civilne zaštite o korištenju sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2021.godini, kao i Izvještaj o korištenju finansijskih sredstava za zaštitu od požara i vatrogastvo u 2021.godini, i oba Izvještaja su prihvaćena od Vlade TK-a bez prigovora. Ovi Izvještaji predstavljaju 2/3 Izvještaja o radu Kantonalne uprave za civilnu zaštitu TK-a za 2021.godinu, a treća trećina Izvještaja je statistički podatak iz ova dva Izvještaja, i narativni dio analize ova dva izvještaja. Ova dva Izvještaja predstavljaju dijelove konačnog Izvještaja, pa je nejasno iz kog razloga nije prihvaćen konačni Izvještaj. Na Sjednici Vlade TK-a, navodi da mu nije bilo dozvoljeno da brani Izvještaj o kom se raspravljalo 22.03.2022.godine, a na Sjednici Skupštine TK-a 30.03.2022.godine, niko ga kao podnosioca Izvještaja nije prozvao niti pitao za Izvještaj i ta tačka dnevnog reda trajala je 5 minuta, na Sjednici Skupštine nije ni tražio da da pojašnjenje jer je očekivao da će ga Predsjednik Skupštine pozvati da da pojašnjenje Izvještaja, što se nije dogodilo. Na Sjednici Vlade TK-a tražio je da pojasni Izvještaj ali mu to nije dozvoljeno. Tako je kompletan Izvještaj odbijen i na Sjednici Vlade TK-a i Skupštine TK-a. Iskazu tužitelja nije prigovorio punomoćnik tužitelja, a zastupnik tuženoga prigovorio je iskazu u cijelosti, s tim da nije imao posebna pitanja za tužitelja.

U ovom predmetu spora proveden je dokaz vještačenjem po vještaku finansijske struke, pa vještak Emir Nuhanović u svom Nalazu od 24.07.2023.godine, dajući odgovore na zadatak iz Rješenja o vještačenju, te prema stanju spisa, koristeći podatak o primanjima Direktora Kantonalne uprave za civilnu zaštitu TK-a, podatak o visini primanja tužitelja po zaposlenju kod drugog poslodavca od 10.04.2023.godine, daje mišljenje da primjenom osnovice za obračun naknade plaće tužitelju, sa navedenim koeficijentom u Nalazu, navodi da utvrđena je visina neto plaće – dohotka koji bi primio tužitelj da nije razriješen dužnosti Kantonalne uprave za civilnu zaštitu TK-a u periodu od 01.06.2022.godine do 09.04.2023.godine u ukupnom iznosu od 28.231,19 KM, odnosno nakon umanjenja poreza na dohodak iznos od 25.708,08 KM. Obračunati doprinosi za PIO na iznos neuplaćenih

neto plata u periodu od 01.06.2022.godine do 09.04.2023.godine su iznosu od 9.410,39 KM.

Imajući u vidu visinu obračunati i isplaćenih neto plata tužitelju od strane Grad Srebrenik za period 10.04.2023.godine do 31.05.2023.godine, te plate koje bi bile isplaćene tužitelju da je ostao na dužnosti Direktora Kantonalne uprave za civilnu zaštitu TK-a, utvrđena je razlika manje isplaćenih plata tužitelju za period 10.04.2023.godine do 31.05.2023.godine u iznosu od 2.122,31 KM, te doprinosi za PIO na razliku manje isplaćenih neto plaća u iznosu od 707,44 KM. Vještak u tabelarnom pregledu, kao prilogu Nalaza vještaka, za cijeli utuživani period za svaki mjesec daje obračun naknada plaća, doprinosa za PIO, razliku plaća, tabelarni prikaz je sastavni dio Nalaza i ovi iznosi su jednaki iznosima iz postavljenog tužbenog zahtjeva, pa kako obračunskom dijelu Nalaza nisu prigovorili punomoćnik tužitelja, ni zastupnik tuženog, sud nije u obrazloženju Presude posebno iznosio pojedine iznose mjesečnih naknada plaća i razlika plaća za tužitelja. Sud prihvata Nalaz u cijelosti kao jasan i tačan i dat u skladu sa pravilima struke u okviru zadatka iz Rješenje o vještačenju.

Tužitelj traži da se utvrdi da su nezakonite odluke, i to Rješenje o razrješenju tužitelja sa pozicije Direktora Kantonalne uprave za civilnu zaštitu TK-a od 27.05.2022.godine i Odluka o prigovoru na Rješenje – Odluka od 14.06.2022.godine, te da se iste poništavaju, te da se dosljedno tome obaveže tuženi da tužitelja vrati na poziciju Direktora Kantonalne uprave za civilnu zaštitu TK-a, te da tužitelju isplati naknade plaća za period od 01.06.2022.godine do 09.04.2023.godine i štetu na ime razlike plaće za period 10.04.2023.godine od 30.05.2023.godine, sa kamatama, doprinosima za PIO na naknade plaće i troškovima, sa zahtjevom opredjeljenim na ročištu 22.08.2023.godine.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom normi materijalnog prava, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

Odredbom člana 2. Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Tuzlanskog kantona ("Sl. novine TK", br. 10/2018 - prečišćen tekst) propisano je da su ministarstava i uprave organi uprave Kantona, koji se ovim zakonom osnivaju za obavljanje upravnih i drugih stručnih poslova iz nadležnosti Kantona, kao i da se upravne organizacije osnivaju ovim zakonom za vršenje određenih stručnih i drugih poslova, kao i s njima povezanih upravnih poslova, te je članom 18. navedenog zakona propisano da su samostalne uprave: Kantonalna uprava civilne zaštite i Kantonalna uprava za inspeksijske poslove, a da su samostalne upravne organizacije su: Kantonalni zavod za pružanje pravne pomoći i Pedagoški zavod Tuzlanskog kantona, dok je članom 27. ovog zakona propisano da upravom i upravnom organizacijom rukovodi direktor, te da se način i postupak imenovanja i razrješenja, kao i ovlašćenja i odgovornosti direktora uprave i upravne organizacije se uređuju zakonom.

Odredbom člana 2. Zakona o državnoj službi u Tuzlanskom kantonu ("Sl. novine TK", br. 7/2017, 10/2017, 10/2018, 14/2018, 8/2021, 10/2022 i 14/2022 – u daljem tekstu: Zakon o državnoj službi TK) propisano je da se organima državne službe u smislu ovog zakona smatraju organi uprave, upravne organizacije, službe za upravu i drugi organi Kantona, grada i opština na području Kantona (organi državne službe), a tim članom je definisan

pojam državnog službenika i pojam namještenika, dok je članom 9. istog Zakona propisano izuzeće u primjeni zakona za lica koja nisu državni službenici, ali se njihov radno-pravni status reguliše ovim zakonom, a prema stavu 2. istog člana regulisani da su to i rukovodilac samostalne kantonalne uprave i samostalne kantonalne upravne organizacije, rukovodilac kantonalne uprave i kantonalne upravne organizacije koja se nalazi u sastavu kantonalnog ministarstva, te rukovodilac samostalne gradske, odnosno opštinske uprave i samostalne gradske, odnosno opštinske upravne organizacije, rukovodilac uprave i upravne organizacije koja se nalazi u sastavu gradske, odnosno opštinske službe za upravu, dakle lica na koja se odnosi regulativa odredbi člana 22. i 23. ovog zakona, pa s tim u vezi i regulativa odredbi člana 24. i 25. istog zakona koja se tiče pitanja imenovanja rukovodilaca samostalne uprave i samostalne upravne organizacije, te rukovodilaca uprave i upravne organizacije koja se nalazi u sastavu organa državne službe, te pitanje načina njihovog zapošljavanja i razrješenja.

Kako se prema odredbi člana 24. stav 3. Zakona o državnoj službi TK primjena Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", br. 12/03, 34/03 i 65/13), odnosila samo na pitanje imenovanja lica iz člana 9. stav 2. tog zakona, dok je u odnosu na pitanje razrješenja ovih lica odredbom člana 25. stav 7. ovog zakona propisano da postupak za razrješenje tih lica pokreće organ koji ih je imenovao, a provodi se po proceduri utvrđenoj podzakonskim propisom Vlade, te kako je Vlada TK donijela 23.08.2018. godine Odluku o postupku razrješenja rukovodilaca samostalnih uprava i upravnih organizacija i uprava i upravnih organizacija u sastavu organa državne službe prije isteka mandata (Službene novine TK" br. 14/18) kojom je u članu 5. propisano da direktor može uložiti prigovor na akt o razrješenju prije isteka mandata, u roku od 7 dana od dana prijema akta o razrješenju, te da je organ nadležan za donošenje akta o razrješenju dužan o prigovoru odlučiti u roku od 15 dana od dana prijema prigovora, kao i da je akt kojim je organ nadležan za razrješenje odlučio o prigovoru konačan, i da se protiv njega može pokrenuti postupak pred nadležnim sudom, to je neosnovan prigovor nadležnosti suda istaknut od tuženoga.

Naime, već je obrazloženo da je tužitelj Rješenje o razrješenju sa pozicije Direktora od 27.05.2022.godine zaprimio, pa se nije sporilo da je blagovremeno je 06.06.2022.godine na Rješenje uložio prigovor, i po prigovoru je u navedenom roku od 15 dana donesena Odluka 14.06.2022.godine, te u pravnoj pouci Odluke tuženoga, koja se u ovom predmetu osporava, je navedeno da je Odluka konačna i protiv nje se može pokrenuti postupak pred nadležnim sudom.

U ovakvoj situaciji, ne može se prihvatiti pozivanje tuženog na odredbe Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji BiH da nije propisano mogućnost ispitivanja odluke o razrješenju u sudskom postupku. Imajući u vidu činjenicu da je Vlada TK-a, shodno odredbi člana 25. stav 7 Zakona o državnoj službi TK-a donijela Odluku o postupku razrješenja rukovodilaca samostalnih uprava i upravnih organizacija i uprava i upravnih organizacija u sastavu organa državne službe prije isteka mandata, kojom je u članu 5. propisala da se protiv Odluke o prigovoru na Rješenje o razrješenju može pokrenuti postupka pred nadležnim sudom, ali pri tome nije propisala i rok za pokretanje tog postupka, te imajući u vidu činjenicu da je odredbom člana 51. Zakona o državnoj službi TK-a propisano da se na državnog službenika i namještenika i lice iz član 9. stav 2. i 3. ovog Zakona, primjenjuje Zakon o radu, drugi zakoni i kolektivni ugovori kojima se

uređuju prava i obaveze iz radnih odnosa, osim ako ovim zakonom nije drugačije uređeno. U takvoj situaciji, sud polazi od odredbe člana 114. Zakona o radu Federacije BiH (Sl. novine FBiH broj 26/16; 89/18 i 23/20 – Presuda Ustavnog suda FBiH). Naime, ovom odredbom – stav 1. je regulisano da radnik koji smatra da mu je poslodavac povrijedio neko pravo iz radnog odnosa dužan u roku od 30 dana od dana dostavljanja odluke, kojom je povrijeđeno njegovo pravo, odnosno od dana saznanja za povredu prava, zahtijevati od poslodavca ostvarivanje tog prava, a stavom 2. je regulisano da ako poslodavac u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za zaštitu prava ili postizanja dogovora o mirnom rješavanju spora iz člana 116. stav 1. ovog Zakona ne udovolji tom zahtjevu, radnik može u daljem roku od 90 dana podnijeti tužbu pred nadležnim sudom.

Imajući u vidu obrazloženo stanja prijema osporenih odluka – Odluke od 27.05.2022.godine, činjenice da je uloženi prigovor 06.06.2022.godine, donesena Odluka o prigovoru 14.06.2022.godine, da se tužitelj tužbom obratio sudu 05.08.2022.godine, sud utvrđuje da su ispoštovani rokovi iz odredbe člana 114. Zakona o radu za blagovremeno obraćanje sa zahtjevom sudu za zaštitu svojih prava, o čemu sud vodi računa po službenoj dužnosti.

Osporavana Odluka o razrješenju i Odluka po prigovoru zasnivaju se na navodu da je to loš poslovni rezultat – odnosno neusvajanje Izvještaja o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu.

Odlučujući o osnovanosti zahtjeva tužitelja da se utvrdi da je nezakonita Odluka o razrješenju od 27.05.2022.godine i Odluka po prigovoru od 14.06.2022.godine, te uspostava prava po Odluci o imenovanju na poziciji Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a od 30.11.2021.godine, sud polazi od provedenih dokaza, te utvrđuje da je zahtjev osnovan. Imajući u vidu činjenicu da je tužitelj na poziciju vršioca Direktora imenovan 15.06.2021.godine, a na poziciju direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a 30.11.2021.godine i da je u 2021.godini radio kao Direktor Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a 6,5 mjeseci po Programu rada koji je zatekao i na koji Program rada je dala suglasnost Vlada kantona za 2021.godinu, da je svaki mjesec, poštujući Program rada, Vladi kantona i Federalnoj Upravi civilne zaštite dostavljao izvještaje o preduzetim mjerama radi provođenja aktivnosti iz Programa rada, pa ni na jedan taj izvještaj nije bilo primjedbi od Vlade kantona. Zatim, imajući u vidu činjenicu da je tužitelj Vladi Tuzlanskog kantona dostavio Izvještaj Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a o korištenju sredstava posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća u 2021.godine 09.02.2022.godine, te da je dostavio Izvještaj o korištenju finansijskih sredstava za zaštitu od požara i vatrogastvo Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a u 2021.godini 07.03.2022.godine, te imajući u vidu činjenicu da su oba ova Izvještaja prihvaćena na Sjednici Vlade TK-a održanoj 15.03.2022.godine, te imajući u vidu činjenicu da ovi Izvještaji predstavljaju 2/3 konačnog Izvještaja Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu koji je dostavljen Vladi kantona aktom 31.01.2022.godine (Izvještaj od 25.01.2022.godine), te analizom iskaza tužitelja u kom navodi da mu na Sjednici Vlade TK-a 22.03.2022.godine, kada je raspravljano o Izvještaju Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a od 25.01.2022.godine, uskraćeno mu pravo da uopšte obrazlaže izvještaj, te imajući u vidu činjenicu da kada se raspravljalo o ovom Izvještaju Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a od 25.01.2022.godine na Sjednici Skupštine TK-a – 54. sjednica, da

se uopšte nije dat u raspravu Izvještaj, sud zaključuje da Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu od 25.01.2022.godine nije prihvaćen u valjanoj proceduri i da mu nije traženo nikakvo obrazloženje, niti dokazivano zašto nije prihvaćen. Iz Zapisnika sa 54. sjednice Skupštine TK-a od 30.03.2022.godine proizilazi da se prihvata Izvještaj o radu, a o navedenom Zaključku se izjasnilo 9 poslanika „ZA“ i ni jedan poslanik se nije izjasnio „PROTIV“, a 18 poslanika se izjasnilo „UZDRŽAN“, te Zaključak nije dobio potrebnu većinu. Nejasno zašto nije prihvaćen Izvještaj – nije dobio potrebnu većinu, obzirom da iz Izvještaja Komisije za privredu, ekonomsku i finansijsku politiku Skupštine TK-a na Sjednici održanoj 29.03.2022.godine, konstatovano je da je Komisija razmatrala i prihvatila Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a za 2021.godinu. Zatim, sud zaključuje da je nejasno, zašto na Sjednici Vlade TK-a 22.03.2022.godine nije prihvaćen Izvještaj o radu Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a, kada je prihvaćen na Sjednici Vlade TK-a 08.02.2022.godine.

Nadalje, tuženi nije dokazivao koje finansijske propuste je ili bilo koje druge propuste načina Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a i sam tužitelj kao Direktor u 2021. godini ne poštujući Program rada za 2021.godinu i u čemu manjkav Izvještaj o radu za 2021.godinu, te u čemu je propust samog tužitelja za manjkavost tog Izvještaja.

Prihvata se da sud ne može se upuštati u ocjenu utvrđivanja valjanosti Izvještaja koji utvrdi Vlada TK-a ili Skupština TK-a, međutim, po ocjeni suda, moraju dati razlozi zašto nije nešto prihvaćeno, te moraju se provesti procedure za ocjenu i prihvaćanje Izvještaja.

Čak i da su dati razlozi za neprihvatanje Izvještaja, mora se imati u vidu regulativa određena Zakonom o državnoj službi za razrješenje tužitelja sa pozicije Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a prije isteka mandata.

Ako se ima u vidu izmjenjena odredba člana 25. stav 6. Zakona o državnoj službi TK a kojom je propisano da lica iz člana 9. stav 2. ovog zakona mogu biti razriješena i prije isteka mandata ako se u svom radu ne pridržavaju zakona, podzakonskih propisa, smjernica, zaključaka i drugih akata zakonodavne, predstavničke ili izvršne vlasti, ostvaruje loše poslovne rezultate, prekorači ovlašćenja i time nanese štetu organu državne službe, ako svojim ponašanjem povrijedi ugled organa državne službe i u drugim slučajevima utvrđenim ovim i drugim zakonom, kao i od regulative stava 7. ovog člana kojom je propisano da postupak za razrješenje lica iz člana 9. stav 2. pokreće organ koji ih je imenovao, a provodi se po proceduri utvrđenoj podzakonskim propisom Vlade, prvostepeni sud nalazi da je Odlukom Vlade TK o postupku razrješenja rukovodilaca samostalnih uprava i upravnih organizacija i uprava i upravnih organizacija u sastavu organa državne službe prije isteka mandata, mogla biti regulisana samo procedura razrješenja tih rukovodilaca, te da stoga i nije bilo mjesta da se članom 3. reguliše obrazloženje razloga za razrješenje, pa time i da se stavom 3. ovog člana reguliše da se lošim poslovnim rezultatom podrazumjeva neusvajanje odnosno neprihvatanje izvještaja o radu ili finansijskog izvještaja, za bilo koji izvještajni period, od strane organa koji usvaja odnosno prihvata izvještaj o radu ili finansijski izvještaj.

Iz ovih razloga udovoljeno je zahtjevu tužitelja, te utvrđeno je da su nezakonite Odluke – Rješenje o razrješenju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a od 27.05.2022.godine i Odluka o prigovoru na Rješenje o razrješenju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a od 14.06.2022.godine, te udovoljeno zahtjevu da se tuženi

obaveže tužitelja vratiti na radno mjesto – poziciju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a i uspostavi mu prava po osnovu Rješenja o imenovanju Direktora Kantonalne uprave civilne zaštite TK-a od 30.11.2021.godine i odlučeno kao u stavu I izreke Presude.

Kako se na prava tužitelja primjenjuju odredbe Zakona o radu FBiH, u situaciji kada sud utvrdi da je nezakonito razrješenje, u smislu odredbe člana 106. stav 2. Zakona o radu, udovoljio je zahtjevu za vraćanje na poslove koje je obavljao, te udovoljio zahtjevu za naknadu plaće i naknadu štete. O visini naknade plaće, sud je odlučio na osnovu podataka iz Nalaza vještaka finansijske struke iz kog proizilazi da za period 01.06.2022.godine do 09.04.2023.godine tužitelja na ime naknada plaća sljeduje 25.708,08 KM sa pojedinim mjesečnim iznosima navedenim u stavu I izreke Presude, koji su istovjetni sa iznosima u tabelarnom pregledu priloga Nalaza, koji nije sporan, kao i visina štete zbog manje plaće, jer je nesporno da je tužitelj sa 10.04.2023.godine zasnovao radni odnos kod drugog poslodavca, pa prima manju plaću za period 10.04.2023.godine do 31.05.2023.godine u iznosu ukupnom 2.122,31 KM. Obračunati doprinosi za pio na naknadu plaća za period 01.06.2022.godine do 09.04.2023.godine su potraživani prema Nalazu vještaka finansijske struke u iznosu od 9.410,39 KM, koje iznose je sud dosudio tužitelju i odlučio kao u stavu I izreke Presude.

Ostale provedene dokaze sud nije posebno obrazlagao obzirom da nisu od posebnog uticaja za drugačiju odluku suda.

Odluku o kamatama na pojedinačna mjesečna potraživanja naknade plaće i štete sud je dosudio u smislu odredbe člana 277. u vezi sa članom 324. Zakona o obligacionim odnosima, te primjenom odredbe člana 79. Zakona o radu FBiH (isplate plaća u roku koji ne može biti duži od 30 dana u narednom mjesecu, za prethodni mjesec), pa je udovoljeno zahtjevu za zatezne kamate, odlučeno kao u stavu I izreke Presude.

Odluku o kamatama na troškove sud je donio primjenom odredaba člana 277. u vezi sa članom 324. Zakona o obligacionim odnosima. Naime, troškovi postupka predstavljaju sporedno potraživanje. Na ročištu održanom 22.08.2023. godine opredijeljen je zahtjev za troškove, a u smislu odredbe člana 396. stav 2. ZPP-a, sa zahtjevom da se dosude i zatezne kamate od dana donošenja presude na troškove koje sud dosudi. U smislu odredbe člana 324. stav 2. ZOO-a, sud utvrđuje da su ispunjene pretpostavke za nastupanje dužničke docnje na opredijeljene troškove.

Iz ovih razloga sud je dosudio tužitelju i zatezne kamate na opredijeljene i dosuđene troškove i odlučio kao u izreci presude – stav I.

Odluku o troškovima sud je donio primjenom odredaba člana 396. stav 1. i 2. u vezi sa članom 386. stav 1. Zakona o parničnom postupku, primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u vrijeme preduzimanja parnične radnje kao i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi u F BiH i Tarife sudskih taksa, a koji troškovi se sastoje od troškova tužitelja i to: nagrade za sastav tužbe po advokatu 720,00 KM, za zastupanje na odgođenom ročištu 180,00 KM (14.04.2023.godine), zastupanje na pripremnom ročištu 01.06.2023.godine 720,00 KM, na vsp 37.240,78 KM na ime nagrade za zastupanje tužitelja na ročištu za glavnu raspravu 22.08.2023.godine potraživanih

1.277,00 KM (sljedovana prosječna plaća u FBiH za avgust 2023.godine je 1.281,00 KM), pa se sud kretao u okviru postavljenog zahtjeva, sve je 2.897,00 KM, sa 17% na ime PDV-a i troškovima vještačenja 350,00 KM, sve ukupno je 3.739,49 KM, koje troškove je sud dosudio tužitelju i odlučio kao u stavu I izreke Presude.

Kako je tuženi izgubio parnicu, odbijen je sa zahtjevom za troškove postupka na ime nagrade za zastupanje opredjeljenom na ročištu 22.08.2023.godine i odlučeno kao u stavu II izreke Presude

**POUKA:**

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 15 dana računajući od prvog narednog dana od dana dostave presude, putem ovog suda u 4 primjerka.

**Sudija,  
Rukija Jusupović**