

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI
Broj: 27 0 K 049639 21 K
Gračanica, 18.01.2022. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Gračanici, sudija Husejin Šerbečić, sa zapisničarom Čamdžić Seidom, u krivičnom postupku protiv optuženog M. J, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0099131 21 od 19.11.2021. godine, zbog krivičnog djela – Šumska krađa iz člana 316. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem KZ FBiH), nakon održanog pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisutnosti Kantonalne tužiteljice iz Tuzle Zikrete Džibrić i optuženog, dana 18.01.2022. godine donio je i javno objavio

P R E S U D U

Optuženi:

M.J., zvani, sin I i majke A. rođene Dž., rođen ... godine u mjestu ..., nastanjen u mjestu ..., grad G., Bošnjak, državljanin BIH, JMB: ... po zanimanju NK radnik, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, pismen sa završenih osam razreda Osnovne škole, vojsku služio, ime čin rezervnog vojnog starješine, vodi se u VE, neodlikovan, do sada neosuđivan,

K r i v j e

Što je:

Početkom juna 2021. godine, u mjestu ..., grad Gračanica, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, u šumi zvanoj „Orlovište“, k.č. 378. KO ..., površine 2839 m², vlasništvo J.B., radi krađe, oborio i prisvojio za sebe, deset stabala hrasta, prečnika na panju 42-58cm, ukupne bruto mase 10,93 m³, nakon čega je posječena stabla odvezao iz šume, čime je za sebe pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 3.197,00 KM, a oštetivši vlasnika J.B. za isti iznos,

dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala, a količina oborenog drveta je veća od 5 m³,

čime je počinio krivično djelo - Šumska krađa – iz člana 316. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa mu sud na osnovu tog člana i člana 49., 59. stav 1. tačka b), 60. stav 2. i 62. stav 1., 2. i 3., istog zakona i z r i č e

UVJETNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE i istovremeno određuje da utvrđena kazna neće biti izvršena ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku optuženi se obavezuje da na ime imovinskopravnog zahtjeva za naknadu štete oštećenom J.B.u isplati iznos od 3.197,00 KM, u roku od 3 mjeseca po pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 66. a u vezi sa članom 63. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine sud određuje da će uvjetna osuda biti opozvana ako optuženi u roku koji mu je određen ne izvrši isplatu iznosa na ime imovinsko pravnog zahtjeva za naknadu štetu koji mu je određen.

Na osnovu člana 200. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 120,00 KM i paušal u iznosu od 30,00 KM po pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom broj: T03 0 KT 0099131 21 od 19.11.2021. godine Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je optužilo M. J., zbog krivičnog djela – Šumska krađa – iz člana 316. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivnje održanom dana 18.01.2022. godine, nakon što je optuženi upoznat sa posljedicama davanja izjave o priznanju krivnje, odnosno da se izjavom odriče od prava na suđenje, da mu može biti izrečena krivično-pravna sankcija u skladu sa zakonom, te da može biti obavezan na plaćanje imovinskopravnog zahtjeva i troškova krivičnog postupka, sud je utvrdio da je optuženi izjavu o priznanju krivnje dao svjesno, dobrovoljno, sa razumijevanjem, nakon što je upoznat sa pravima i posljedicama priznanja, te da ga niko na to nije natjerao niti nagovorio.

Cijeneći utvrđeno sud je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i odlučio da u nastavku zasjedanja održi pretres za izricanje krivičnopravne sankcije.

Na pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije izvršen je uvid u sljedeće dokaze:

Zapisnik OK, PU Gračanica o ispitivanju osumnjičenog M.J. broj: 08-06/11-1-03.3-5948/21 od 22.09.2021. godine, Zapisnik OKP, PU Gračanica o saslušanju svjedoka J.B., sin A., ..., Gračanica broj: 08-06/11-1-03.3-5948/21 od 16.09.2021.godine, Zapisnik OKP PU Gračanica o saslušanju svjedoka M.DŽ. sin I. iz br. 08-06/11-1-03.3-5948/21 od 17.09.2021. godine, Naredba Kantonalnog tužilaštva TK za vještačenje od 06.10.2021. godine, Nalaz i mišljenje vještaka šumarske struke Bajić Suada od 13.10.2021. godine, Prijava za šumsku štetu broj: 6/2021 JP Šume TK dd Kladanj, O.J. privatne šume Živinice broj 133/21 od 08.09.2021. godine, Zapisnik JP Šume TK dd Kladanj broj: 19-

45/21 od 25.08.2021. godine, Zapisnik-izjava JP Šume TK dd Kladanj broj: 20-45/21 od 25.08.2021. godine, Posjedovni list broj 49 Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove broj: 06-26-4777/21-2 od 26.08.2021. godine, Kopija katastarskog plana Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove broj: 06-26-4777/21-3 od 26.08.2021. godine, Rješenje Kantonalnog tužilaštva TK o isplati troškova vještaku od 18.10.2021. godine i Izvod iz kaznene evidencije PU Gračanica, Odjeljenje krim. policije od 17.09.2021. godine na ime M.J.

Optuženi je u cijelosti priznao izvršenje krivičnog djela. Priznanje optuženog u odnosu na činjenicu da je kritične prilike opisane u izreci presude, izvršio krivično djelo Šumska krađa, saglasno je sa iskazom svjedoka J.B. datom na Zapisnik o saslušanju svjedoka PU Gračanica od 16.09.2021. godine, koji navodi da je u mjesecu junu 2021.godine od komšije N.U.a saznao da je na lokalitetu „Orlovište“ na raskrsnici bili izvučeni hrastovi koji su posječeni, a nakon dva dana je otišao u šumu i utvrdio da je odsječeno 10 stabala hrasta i tom prilikom mu je pričinjena materijalna šteta u iznosu od 3.600 KM.

Svjedok M.DŽ. u svom iskazu od 17.09.2021.godine PU Gračanica potvrđuje priznanje optuženog da je on po njegovom nalogu traktorom izvršio izvlačenje posječenih stabala iz šume i to 10 stabala hrasta na obližnji put, za šta mu je optuženi platio 190,00 KM.

Priznanje optuženog potvrđuju Prijava za šumsku štetu JP Šume TK dd Kladanj od 08.09.2021.godine i Zapisnik od 25.08.2021.godine, iz kojih nesporno proizilazi da je u šumi oštećenog J.B. zv. „Orlovište“ na parceli opisane u izreci presude izvršena sječa 10 stabala hrasta prečnika na panju kao na zapisniku od 25.08.2021.godine JP „Šume TK,, dd Kladanj. Da je šuma vlasništvo oštećenog potvrđuju i podaci Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko pravne poslove Grada Gračanice, i to posjedovni list br. ... i kopija katastarskog plana broj ... k.o. ... od 26.08.2021.godine.

Vrijednost posječenih stabala je utvrđena na osnovu nalaza i mišljenja vještaka šumarske struke Bajić Suada od 13.10.2021.godine i iznos 3.197,00 KM.

Cijeneći navedene dokaze međusobno u vezi i pojedinačno, sud pouzdano zaključuje da je optuženi počinio radnje činjenično opisane u izreci presude i oštećenom pričinio štetu kako je to opisano.

Cijeneći izloženo, sud pouzdano zaključuje da je optuženi početkom juna 2021. godine, u mjestu ..., grad G., s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, u šumi zvanoj „Orlovište“, k.č. 378. KO ..., površine 2839 m², vlasništvo J.B., radi krađe, oborio i prisvojio za sebe, deset stabala hrasta, prečnika na panju 42-58cm, ukupne bruto mase 10,93 m³, nakon čega je posječena stabla odvezao iz šume, čime je za sebe pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 3.197,00 KM, a oštetivši vlasnika J.B. za isti iznos.

Pravno cijeneći utvrđeno činjenično stanje sud nalazi da se u radnjama optuženih stiču sva bitna obilježja krivičnog djela – Šumska krađa – iz člana 316. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Nema sumnje u uračunljivost optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela. Naime, iz priznanja optuženog, pouzdano se zaključuje da je bio uračunljiv, svjestan svog djela i da je htio njegovo izvršenje.

Nema okolnosti koje isključuju postojanje krivičnog djela i krivicu optuženog, pa ga je stoga sud oglasio krivim.

Prilikom utvrđivanja sankcije optuženom, sud je cijenio sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu krivične sankcije.

Otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud nije našao.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio njegovo priznanje, porodične i imovne prilike optuženog (oženjen, otac dvoje djece, nezaposlen).

Cijeneci navedene otežavajuće i olakšavajuće okolnosti na strani optuženog kao i težinu učinjenog krivičnog djela, stepen krivične odgovornosti optuženog i pobude iz kojih je krivično djelo učinjeno, sud je optuženom izrekao uvjetnu osudu kao u izreci presude, s uvjerenjem da je ovakva sankcija adekvatna težini učinjenog djela, stepenu krivice optuženog i okolnostima pod kojima je krivično djelo izvršeno. Sud pouzdano zaključuje da navedenom sankcijom može biti postignuta svrha kažnjavanja, odnosno da će dovoljno uticati na optuženog da više ne čini krivična djela i da nije nužno prema optuženom primijeniti kaznu, te da radi krivičnopravne zaštite izricanje strožije sankcije nije nužno, a da blažom sankcijom svrha kažnjavanja ne bi bila postignuta.

Oštećeni J.B. je postavio imovinsko pravni zahtjev za naknadu štete u iznosu od 3.600,00 KM. Cijeneci da je nesporno utvrđena visina štete kao u izreci, sud je na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku optuženog obavezao na naknadu iste, uz poseban uslov da ukoliko ne plati štetu u roku koji je naveden u izreci presude da će presuda biti opozvana i optuženi upućen na izdržavanje kazne zatvora koja je utvrđena.

Pošto je oglašen krivim optuženi je obavezan da plate troškove krivičnog postupka u iznosu od 120,00 KM, koji se odnose na troškove vještaka šumarske struke i paušal u iznosu od 30,00 KM po pravosnažnosti presude, pri čemu je sud cijenio imovno stanje optuženog, te složenost i trajanje krivičnog postupka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude Kantonalnom sudu Tuzla putem ovog suda.

Zapisničar
Seida Čamdžić

S u d i j a
Husejin Šerbečić