

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZAPADNOHERCEGOVAČKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ŠIROKOM BRIJEGU
Broj: 64 0 K 065053 22 K
Široki Brijeg, 20.01.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Širokom Brijegu, sudija Alen Džaferagić, sa zapisničarkom Ivanom Bevanda, u krivičnom postupku protiv optuženog P. B., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na osnovu optužnice Županijskog tužiteljstva u Širokom Brijegu broj T08 0 KT 0008341 22 od 21.09.2022. godine, nakon održane rasprave o razmatranju izjave o priznanju krivnje i izricanja krivičnopravne sankcije dana 18.01.2023. godine u prisustvu županijskog tužioca Borislava Čuljka, optuženog P. B. i njegovog branioca Ivana Brekala, advokata iz Širokog Brijega, dana 20.01.2023. godine, donio je i u prisustvu branioca objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: P. B. zv. „P.“, sin F. i I. rođene M., rođen ... godine u Š. B., nastanjen na adresi ..., općina P., JMB ..., Hrvat, državljanin BiH i RH, pismen sa završenom OŠ, oženjen, otac troje djece, dvoje maloljetne, vojsku služio, vodi se u vojnoj evidenciji Ureda za odbranu P., lošeg imovnog stanja, zaposlen, izdržava se od zarade oko 700,00 KM, ranije osuđivan presudom Općinskog suda Široki Brijeg broj K:10/01 od 27.02.2001. godine zbog krivičnog djela iz čl. 290. st. 2. KZ F BiH, na novčanu kaznu u iznosu od 300 KM, presudom Općinskog suda Široki Brijeg broj K:137/04 za krivično djelo Laka tjelesna ozljeda iz čl. 173. st. 1. KZ F BiH na novčanu kaznu u iznosu od 300 KM, presuda pravosnažna 19.11.2004. godine, presudom Općinskog suda Široki Brijeg broj K: 66/04 od 12.05.2006. godine za krivično djelo Prikrivanje iz čl. 300. st. 1. KZ F BiH na novčanu kaznu u iznosu od 1.500,00 KM, presuda pravosnažna 31.03.2006. godine, presudom Općinskog suda Široki Brijeg broj K-127/04 od 05.10.2006. godine za krivično djelo Nasilničko ponašanje iz čl. 362. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, uslovno na 1 (jednu) godinu, presuda pravosnažna 27.09.2006. godine, presudom Općinskog suda u Mostaru broj K:10/00 od 08.12.2000. godine za krivično djelo Prikrivanje iz čl. 290. st. 1. KZ F BiH na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, uslovno na 4 (četiri) godine, presudom Općinskog suda Zagreb broj KO-2819/02 od 22.02.2007. godine, pravosnažna dana 22.02.2007. godine za krivično djelo Pomaganje u teškoj krađi iz čl. 217. st. 1. i 2. i tač. 1 KZ RH, u vezi sa čl. 83. st. 1. KZ, na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci sa rokom provjere od 2 (dvije) godine i presudom Općinskog suda Široki Brijeg broj 64 0 K 021275 14 K, pravosnažna dana 22.10.2014. godine za krivično djelo Produženo krivično djelo prikrivanja iz čl. 300. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, drugi krivični postupak se ne vodi, nalazi se na slobodi.

K R I V J E

Što je:

Dana 18.08.2022. godine oko 01,00 sati u mjestu V., općina P. u porodičnoj kući gdje u zajedničkom kućanstvu živi sa suprugom R. B., sinom J., mldb. šesnaestogodišnjom kćerkom L.B. i mldb. osmogodišnjim sinom S.B., a nakon što je prethodnih godina maltretirao i fizički napadao svoju suprugu R., tako je i te noći kada se sa mldb. kćerkom L.B. i mldb. sinom S.B. od svoje susjede S. B. vratila u njihovu porodičnu kuću i sa mldb. sinom S.B. otišla na spavanje u njihovu sobu, pa kad je iz susjedne sobe u kojoj se nalazio njen suprug P. čula preglasne zvukove mobitela, ušla je u njegovu sobu i iz ruke mu uzela mobitel kako bi ga stišala, kojom prilikom je vidjela da se njen suprug dopisuje sa ženskim osobama, koje mu šalju slike neprimjerenog sadržaja, te kad mu je rekla da joj je svega dosta i da se želi razvesti od njega, a potom se vratila u svoju sobu kada je P. ušao u njenu sobu i nakon raspravljanja oko toga kome će od njih pripasti djeca, svjestan da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i duševno zdravlje, člana svoje porodice, htijući to, uzeo je svoj mobitel i sa istim udario više puta svoju suprugu R. u predjelu glave i na taj način je tjelesno povrijedio posljedicom čega je ista krvarila iz nosa, usta i arkade, posljedicom kojeg nasilja je supruzi R. nanio lake tjelesne povrede u obliku nagnječno – razderne rane glave u predjelu iznad lijevog oka, krvnog podljeva glave u predjelu iznad desnog oka, otoka u predjelu desne jagodične regije glave, otoka gornje usne i nagnječno-razderne rane gornje usne sa lijeve strane, pa kad je njihov sin J. čuo buku ušao je u sobu gdje je zatekao svoga oca P. i majku R. kako krvari, te je izveo iz sobe i predložio joj da je odveze u Dom zdravlja P., nakon čega se ista odvezla u PU P. i prijavila nasilje svog supruga, a potom i u Dom zdravlja P. gdje joj je pružena liječnička pomoć.

Dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu

Čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

pa ga sud primjenom navedenih zakonskih odredbi i člana 41., 42., 43. i 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine:

O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Na osnovu člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi se obavezuje naknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 250,00 KM za provedeno medicinsko vještačenje i paušalni iznos od 50,00 KM u roku od 15 dana od pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Županijsko Tužiteljstvo Široki Brijeg optužnicom broj: T08 0 KT 0008341 22 od 21.09.2022. godine, optužilo je P. B. zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), kako je to činjenično i pravno opisano u izreci presude.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda, potvrdio je optužnicu Tužiteljstva 07.10.2022. godine, nakon čega je optuženi, na ročištu o izjašnjenju o krivnji održanom dana 07.12.2022. godine, priznao krivnju za krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Razmatrajući izjavu o priznanju krivnje u skladu sa članom 245. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH), sud je utvrdio da je optuženi dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem priznao krivnju i nakon upozorenja o svim mogućim posljedicama, uključujući i posljedice u vezi s imovinskopравnim zahtjevom i troškovima krivičnog postupka, te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je sud prihvatio izjavu o priznanju krivnje i održao pretres za izricanje krivičnopravne sankcije.

Sud je prilikom provjeravanja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, uzeo u obzir sve dokaze dostavljene uz optužnicu i to: Nalaz i mišljenje kojeg je sačinio dr. med. Z. M., stalni sudski vještak medicinske struke broj 1046/2022 od 16.09.2022. godine, Socijalnu anamnezu, Centra za socijalni rad P., broj 31-363-06/22 od 31.08.2022. godine, Prijavu o povredi za osobu R. B., Dom zdravlja P., broj 7837 od 18.08.2022. godine, Rješenje Općinskog suda u Širokom Brijegu, broj 64 0 Pr 064791 22 Pr od 22.08.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osobu P. B., PU Široki Brijeg, Odsjek kriminalističke policije, broj 02-2-8/2-4-235-1425-90/22 od 05.09.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećene R. B., PU P., broj 02-2-7/2-185/22 od 18.08.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. B., PU P., broj 02-2-7/2-186/22 od 18.08.2022. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog P. B., PU P., broj 02-2-7/2-188/22 od 18.08.2022. godine, Nalog o provođenju medicinskog vještačenja, ŽT ŽZH u Širokom Brijegu, broj T08 0 KT 0008341 22 od 14.09.2022. godine i Troškovnik Tužiteljstva broj T08 0 KT 0008341 22 od 21.09.2022. godine, te zaključak o postojanju dovoljno dokaza o krivnji zasnovao isključivo na relevantnim dokazima, upuštajući se u njihovu detaljnu analizu u onoj mjeri koliko je to neophodno i relevantno za donošenje zakonite i pravilne odluke o krivnji optuženog za počinjenje krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret.

Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećene R. B., PU P., broj 02-2-7/2-185/22 od 18.08.2022. godine, utvrđeno je da se svjedokinja, zajedno sa sinom S. i kćerkom L., spornog dana oko 01,00 sat, vratila kući nakon posjete prijateljici S. B.. Došavši kući, sa sinom S. legla je u sobu u kojoj spava, kada je iz sobe u kojoj spava optuženi P. B., čula preglasne zvukove. Otišla je u sobu i uzela mobitel optuženog s namjerom da ga ugasi, kada je na mobitelu vidjela slike ženskih osoba neprimjerenog sadržaja. Rekla je optuženom da joj je svega dosta i da će se razvesti od njega, a zatim se vratila u svoju sobu kod sina S.. Optuženi je zatim došao u njenu sobu i rekao joj da nije problem da se razvedu, ali da djeca neće ići sa njom, nakon čega je svjedokinja rekla da će o tome odlučiti sud. Optuženi je zatim uzeo mobitel kojim je više puta udario svjedokinju u glavu zbog čega joj je krvario nos, arkada i usna. Sin J. ušao je u sobu i vidio stanje u kojem se nalazila svjedokinja, nakon čega je iz svoje sobe izašla i maloljetna kćerka L. koja je takođe čula buku. Svjedokinja je zatim oko 04,00 sata otišla u PU P. i prijavila događaj, a zatim i u Dom zdravlja P. gdje joj je pružena medicinska pomoć.

Svjedok J. B. u svom iskazu (Zapisnik o saslušanju svjedoka J. B., PU P., broj 02-2-7/2-186/22 od 18.08.2022. godine) potvrdio je da je dana 18.08.2022. godine u noćnim satima oko 01,00 sati čuo galamu zbog čega je ustao iz kreveta i otišao u sobu u kojoj spavaju njegova

majka R. B. i brat S.. U sobi je zatekao oca P. (optuženi) kako stoji, a pored njega je stajala majka R. koja je bila modra po licu, a iz nosa, arkade i usta joj je tekla krv. Potvrdio je da je izveo majku iz kuće s namjerom da je odvede u Dom zdravlja P., međutim, majka ga je zamolila da ostane sa sestrom i bratom, nakon čega je sama vozilom otišla u P..

Sud je iskaze navedenih svjedoka prihvatio kao objektivne, uvjerljive te u bitnom međusobno saglasne, a koji nisu u suprotnosti ni sa ostalim izvedenim dokazima.

Pa tako iz Prijave o povredi za osobu R. B., Dom zdravlja P., broj 7837 od 18.08.2022. godine koju je sačinio dr. med. D. R., proizlazi da je oštećena R. B. nakon verbalnog sukoba sa optuženim u porodičnoj kući zadobila udarce mobitelom u glavu, zbog kojih je zadobila povrede koje su i opisane u prijavi o povredi.

Da je R. B. spornog dana zadobila lake tjelesne povrede, utvrđeno je uvidom u nalaz i mišljenje broj upisa 1046/2022 od 16.09.2022. godine, kojeg je sačinio stalni sudski vještak medicinske struke, dr. med. Z. M., koji je upravo na osnovu Prijave o povredi za osobu R. B., Dom zdravlja P., broj 7837 od 18.08.2022. godine, utvrdio da je oštećena dana 18.08.2022. godine zadobila tjelesne povrede i to nagnječno-razdernu ranu glave u predjelu iznad lijevog oka, krvni podljev glave u predjelu iznad desnog oka, otok u predjelu desne jagodične regije glave, otok gornje usne i nagnječno-razdernu ranu gornje usne sa lijeve strane, koje povrede se u ukupnom djelovanju kvalifikuju kao laka tjelesna povreda. U odnosu na sredstvo i mehanizam nanošenja povreda, vještak je naveo da su povrede nastale djelovanjem nekog tupotvrdog predmeta. Vještak je naveo i da brojnost i lokalizacija povreda upućuju na zaključak da su povrede nastale kao posljedica više udaraca tupotvrdim predmetom, a koji navodi su saglasni sa iskazom oštećene, koja je takođe potvrdila da ju je optuženi mobitelom više puta udario u glavu, tako da su mišljenje vještaka i iskaz oštećene međusobno saglasni i podudarni u pogledu načina nastanka predmetnih povreda, brojnosti zadatih udaraca i lokaliteta nanešenih povreda.

Uvidom u Rješenje Općinskog suda u Širokom Brijegu, broj 64 0 Pr 064791 22 Pr od 22.08.2022. godine, utvrđeno je da je optuženom, na osnovu člana 9. i 12. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici izrečena Zaštitna mjera zabrane približavanja žrtvi nasilja, oštećenoj R. B., na udaljenost manju od 100 (sto) metara i dalja komunikacija sa oštećenom u trajanju od 6 (šest) mjeseci upravo zbog radnji nasilja koje se optuženom stavljaju na teret i u konkretnom krivičnom postupku.

Cijeneći iskaze navedenih svjedoka kao i materijalne dokaze, kako pojedinačno tako i u međusobnoj vezi, a prije svega priznanje optuženog, sud je utvrdio da je optuženi fizičkim nasiljem, udarcima mobitelom u glavu, ugrozio mir i tjelesni integritet oštećene R. B. sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu, koje radnje su za posljedicu imale nanošenje lakih tjelesnih povreda kako je to opisano u izreci presude, zbog čega su se u radnjama optuženog stekla bitna obilježja krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret. Kako sposobnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima i svijest o zabranjenosti djela nisu bili dovedeni u pitanje, sud je zaključio da je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv i da je bio svjestan protivpravnosti djela.

Za krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH zapriječena je novčana kazna ili kazna zatvora do tri godine.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini sankcije i imajući u vidu svrhu kažnjavanja, sud je na osnovu člana 49. KZ FBiH cijenio sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, pa

je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela, koje priznanje je doprinijelo bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka i smanjenju troškova. Od otežavajućih okolnosti sud je cijenio činjenicu da je optuženi ranije osuđivan što je vidljivo iz Izvoda iz kaznene evidencije, PU Široki Brijeg, Odsjek kriminalističke policije, broj 02-2-8/2-4-235-1425-90/22 od 05.09.2022. godine, zatim da je zadao više udaraca mobitelom po glavi odnosno licu oštećene što proizlazi iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka medicinske struke, u čemu se ogleda upornost i bezobzirnost optuženog, a posebno cijeneći činjenicu da je krivično djelo počinjeno u prisustvu djece, koja iako nisu direktna žrtva nasilja, vidjela su i doživjela patnju majke, oštećene R. B., što je na njih svakako ostavilo posebnu traumu, a što proizlazi iz Socijalne anamneze, Centra za socijalni rad P., broj 31-363-06/22 od 31.08.2022. godine. Sud je takođe kao otežavajuću okolnost cijenio činjenicu da je optuženi prema supruzi R. B. i ranije činio nasilje što je potvrdila upravo oštećena u iskazu u čemu se ogleda kontinuitet optuženog u činjenju nasilja.

Imajući u vidu navedene okolnosti, ličnost optuženog i okolnosti krivičnog djela, sud je mišljenja da je u konkretnom slučaju za izvršeno krivično djelo optuženom nužno izreći kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, nalazeći da je izrečena kazna srazmjerna težini učinjenog djela, kao i da će se izrečenom kaznom postići da se izrazi društvena osuda učinjenog djela, uticati na optuženog, ali i na druge da ubuduće ne čine ova i slična krivična djela, a posebno da će se uticati na svijest građana o nedopustivosti činjenja krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja izvršilaca.

Sud je optuženog na osnovu člana 202. ZKP FBiH, obavezao na naknadu troškova krivičnog postupka u iznosu od 250,00 KM koji se odnose na troškove medicinskog vještačenja i paušal za rad suda u iznosu od 50,00 KM, smatrajući da plaćanjem troškova neće biti dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog, niti izdržavanje lica koja je na osnovu zakona dužan izdržavati, obzirom da prema vlastitoj izjavi optuženi ostvaruje mjesečna primanja od oko 700,00 KM. Navedene troškove, optuženi je dužan naknaditi u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

PRAVNA POUKA: Protiv presude dozvoljena je žalba Županijskom sudu u Širokom Brijegu u roku od 15 dana od dana prijema prijepisa presude, putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka. Oštećeni može izjaviti žalbu samo zbog odluke o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.

Zapisničar
Ivana Bevanda

SUDIJA
Alen Džaferagić