

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZAPADNOHERCEGOVAČKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ŠIROKOM BRIJEGU  
Broj: 64 0 K 064733 23 K  
Široki Brijeg, 28.04.2023. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Širokom Brijegu, sudija Alen Džaferagić, sa zapisničarkom Ivanom Bevanda, u krivičnom postupku protiv optuženog I. M., zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na osnovu optužnice Županijskog tužiteljstva u Širokom Brijegu broj T08 0 KT 0008310 22 od 18.01.2023. godine, nakon održane rasprave o razmatranju izjave o priznanju krivnje i izricanja krivičnopravne sankcije dana 26.04.2023. godine u prisustvu županijske tužiteljice Natalije Marić, optuženog I. M. i njegovog branioca I. L., ravnatelja Županijskog zavoda za pravnu pomoć Široki Brijeg, dana 28.04.2023. godine, donio je i u prisustvu optuženog objavio:

### P R E S U D U

OPTUŽENI: I. M., zv. „M.“, sin V. i majke A. rođene V., rođen ... godine u M., stalno nastanjen u P., ..., JMB: ..., Hrvat, državljanin BiH i RH, po zanimanju tesar, pismen sa završenom SSS, neoženjen, vojsku služio 1993. godine, vodi se u VE Ureda za odbranu P., odlikovan spomenicom Domovinskog rata, ranije osuđivan i to: Presudom Općinskog suda u Širokom Brijegu br. K:100/02 od 17.12.2002. godine za krivično djelo Nedopušteno držanje oružja iz čl. 371. KZ F BiH na uslovnu osudu i to kaznu zatvora u trajanju od jednog (1) mjeseca sa rokom provjere od jedne (1) godine, Presudom Općinskog suda u Širokom Brijegu br. 64 0 K 022264 11 K (pravosnažna 25.01.2012. godine) za krivično djelo Krađe iz čl. 286. st. 1. KZ F BiH na uslovnu osudu i to kaznu zatvora u trajanju od šest (6) mjeseci sa rokom provjere od dvije (2) godine, presudom Općinskog suda u Širokom Brijegu br. 64 0 K 045656 17 Kps (pravosnažna 27.11.2017. godine) za krivično djelo Oduzimanje tuđe pokretnine iz čl. 291. st. 1. KZ F BiH na uslovnu osudu i to kaznu zatvora u trajanju od osam (8) mjeseci sa rokom provjere od dvije (2) godine, lošeg imovnog stanja, drugi krivični postupak se ne vodi, nalazi se na slobodi:

### K R I V J E

Što je:

Nakon što je prethodno na njemu poznat način nabavio sjemenke i odlučio da zasadi indijsku konoplju i od nje dobije opojnu drogu „Marihuanu“, isti je neutvrđenog dana u mjesecu maju 2022. godine, znajući da je proizvodnja, promet i posjedovanje opojne droge zakonom zabranjeno i svjestan da se radi o opojnoj drogi i da je neovlašteno radi prodaje proizvodi i drži i htijući to, a što je protivno odredbama čl. 19. Zakona o sprječavanju i suzbijanju opojnih droga ("Sl. glasnik BiH" broj 8/06), na betonskoj ploči na vrhu svoje nedovršene porodične kuće u ..., P., zasadio 3 stabljike zelene biljne materije u tri PVC kante, koje svojim izgledom asociraju na „Canabis sativu“, koje stabljike je uzgajao i koje su njegovim uzgojem narasle od 115 cm do 130 cm, koje stabljike je uzgajao sve do dana 10.08.2022. godine, kada su policijski službenici PU P. po Naredbi Općinskog suda u Širokom

Brijegu broj: 64 0 K 064733 22 Kpp od 10.08.2022. godine izvršili pretres njegove porodične kuće, prostorija i vozila koje koristi, kojom prilikom su pronašli i od istog privremeno oduzeli navedene stabljike koje su pohranjene u PU P., za što mu je izdana potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, da bi se naknadnim vještačenjem uzoraka uzetih sa predmetne 3 stabljike utvrdilo da oduzeta biljna materija neto mase 12,139 grama sadrži psihoaktivnu komponentu tetrahidokanabinol (THC), te predstavlja opojnu drogu Cannabis, a Cannabis i tetrahidokanabinol (THC) su pod međunarodnom kontrolom, a u Zakonu o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga BiH se nalaze u Tablici I: Zabranjene tvari i biljke, Cannabis na popisu Opojnih droga pod rednim brojem 13., a THC pod rednim brojem 29. Popisa psihotropnih tvari,

Dakle, neovlašteno uzgajao biljke i proizvodio tvari koje su proglašene opojnom drogom.

Čime je počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa ga sud primjenom navedenih zakonskih odredbi i člana 41., 42., 43. i 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

## O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine

Na osnovu člana 78. stav 1. u vezi sa članom 238. stav 4. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, optuženom se izriče mjera sigurnosti oduzimanja predmeta i to preostali materijal vještačenja i to Cannabis neto mase 12,139 grama, te 3 privremeno oduzete stabljike koji će biti uništeni.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

## O b r a z l o ž e n j e

Županijsko Tužiteljstvo Široki Brijeg optužnicom broj: T08 0 KT 0008310 22 od 18.01.2023. godine, optužilo je I. M. zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH (KZ F BiH), kako je to činjenično i pravno opisano u izreci presude.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda, potvrdio je optužnicu 06.02.2023. godine, nakon čega je optuženi, na ročištu o izjašnjenju o krivnji održanom dana 08.03.2023. godine, priznao krivnju za krivično djelo koje mu je stavljeno na teret.

U smislu odredbe člana 245. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH (ZKP FBiH), sud je na ročištu održanom dana 26.04.2023. godine provjerio i utvrdio da je do izjave o priznanju krivnje došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je optuženi upoznat sa mogućim posljedicama priznanja krivnje, odnosno da se time odriče prava na suđenje.

Optuženi I. M. pred sudom je jasno izjavio da se osjeća krivim za djelo koje mu je stavljeno na teret, izvršeno na način i u vrijeme opisano u optužnici, u skladu sa čim je i dao

izjavu o priznanju krivnje, nedvosmisleno potvrđujući da je upoznat sa svim zakonskim posljedicama priznanja krivnje. Nakon što je razmotrio izjavu optuženog, te utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, sud je zaključio da su u cijelosti ispunjene pretpostavke propisane članom 245. ZKP FBiH, zbog čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje.

Standard dovoljno dokaza, koji zakonodavac propisuje kao uslov za prihvatanje izjave o priznanju krivnje, sud je utvrdio na osnovu priznanja optuženog i dokaza: Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PU P., broj: 02-2-7/2-14/22 od 10.08.2022. godine, Zapisnik o pretrazi PU P., broj: 02-2-7/2-5/22 od 10.08.2022. godine, Izvješće o oduzetim predmetima PU P., broj: 02-2-7/2-364-1072/22 MŠ od 11.08.2022. godine, Naredba za pretragu kuće, pokretnih stvari i privremeno oduzimanje predmeta Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 064733 22 Kpp od 10.08.2022. godine, Naredba o čuvanju privremeno oduzetih predmeta Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 064733 22 Kpp od 07.09.2022. godine, Rješenje Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 064733 22 Kpp od 20.09.2022. godine, Nalaz i mišljenje, FUP-a Sarajevo, broj: 09-18/2-03-5-1929 od 21.11.2022. godine (prilog ostatak ispitivanog-vještačenog materijala ), Izvod iz kaznene evidencije PU Mostar za osobu I. M., broj: 02-02/5-2-03-02-1374/2022 MŠ od 08.09.2022. godine, Presuda Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 062747 22 K od 29.03.2022. godine, Presuda o izdavanju kaznenog naloga Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 045656 17 Kps od 27.11.2017. godine, Presuda o izdavanju kaznenog naloga Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 022264 11 K od 25.01.2012. godine, Foto-dokumentacija, PU P., broj: 02-2-7/2-5/22 od 10.08.2022. godine, Nalog o provođenju hemijskog vještačenja, ŽT ŽZH Široki Brijeg, broj: T08 0 KT 0008310 22 od 06.10.2022. godine i Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog I. M., PU P. broj: 02-2-7/2-177/22 od 10.08.2022. godine, koje je tužilac ukratko obrazložio prije ulaganja u spis.

Pa tako iz materijalnih dokaza i to Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, PU P., broj: 02-2-7/2-14/22 od 10.08.2022. godine, Zapisnika o pretrazi PU P., broj: 02-2-7/2-5/22 od 10.08.2022. godine i Izvještaja o oduzetim predmetima PU P., broj: 02-2-7/2-364-1072/22 MŠ od 11.08.2022. godine, proizlazi da su policijski službenici na osnovu Naredbe za pretragu kuće, pokretnih stvari i privremeno oduzimanje predmeta Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 064733 22 Kpp od 10.08.2022. godine, dana 10.08.2022. godine izvršili pretres porodične kuće optuženog, gdje su na vrhu kuće odnosno na betonskoj ploči pronašli tri stabljike zelene biljne materije koja je privremeno oduzeta.

Da se radi o opojnoj drogi, vidljivo je iz Nalaza i mišljenja, FUP-a Sarajevo, broj: 09-18/2-03-5-1929 od 21.11.2022. godine, kojeg je sačinila N. K., dipl. ing. hemije, krim vještak za droge i toksikološka vještačenja u kojem je utvrđeno da ispitivana zelena biljna materija koja upravo potiče od 3 stabljike biljne vrste (stabljike koje su privremeno oduzete od optuženog), ukupne mase 12,139 grama, sadrži psihoaktivnu komponentu tetrahidrokanabinol (THC), u udjelu većem od zakonom propisanog, te predstavlja opojnu drogu Cannabis.

Optuženi i njegov branilac nisu imali dokaznih prijedloga, te su izjavili da su imali priliku izvršiti uvid u dokaze i da iste ne osporavaju. Polazeći od činjenice da su dostavljeni dokazi bili osnov za potvrđivanje optužnice, te da odbrana nije osporavala njihovu relevantnost, autentičnost i zakonitost, sud je zaključio da postoji dovoljno dokaza da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, kao i njegovu odgovornost za počinjenje krivičnog djela.

Na pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije, iznesene su činjenice koje su od značaja za odluku suda o krivičnopravnoj sankciji.

Tužiteljica je istakla da je nesporno dokazano da je optuženi počinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret, s prijedlogom da sud optuženog oglasi krivim i izrekne mu adekvatnu krivičnoppravnu sankciju, kao i mjeru sigurnosti oduzimanja predmeta, opojne droge.

Branilac optuženog, istakao je da nije sporno da je optuženi zasadio tri stabljike opojne droge, koju nije imao namjeru prodavati nego ju je koristio za lične potrebe obzirom da je narušenog psihičkog zdravlja, odnosno ne može spavati, a što je posljedica učešća u ratu i traumatičnih događaja. Branilac je u konačnici predložio da sud optuženom izrekne uslovnu osudu, smatrajući da društvena opasnost krivičnog djela koje je optuženom stavljeno na teret nije velika, a optuženi, prema navodima branioca nije bio upoznat sa mogućnošću da sebi na legalan način osigura lijekove koji bi mu pomogli zbog njegovog narušenog zdravstvenog stanja.

Optuženi je naveo da je saglasan s navodima branioca i potvrdio da je marihuanu koristio za lične potrebe kako bi lakše zaspao, jer nije mogao nabaviti nikakva druga sredstva odnosno lijekove (tramale, apaurine i sl.)

Sud je prilikom donošenja odluke u ovom predmetu uzeo u obzir sve izvedene dokaze, te odluku o krivnji zasnovao isključivo na relevantnim dokazima, upuštajući se u njihovu detaljnu analizu u onoj mjeri koliko je to neophodno i relevantno za donošenje zakonite i pravilne odluke o krivnji optuženog za počinjenje krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, a sve u smislu člana 16. ZKP FBiH koji predviđa princip slobodne ocjene dokaza.

Cijeneći navedene dokaze, kako pojedinačno tako i u međusobnoj vezi, a prije svega priznanje optuženog, sud je utvrdio da su u radnjama optuženog ostvarena sva bitna obilježja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, koje djelo je optuženi izvršio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan da je neovlašteno zasadio sjemenke indijske konoplje od kojih je uzgojem dobio opojnu drogu, a što je i htio. Kako sposobnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima i svijest o zabranjenosti djela nisu bili dovedeni u pitanje, sud je zaključio da je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv i da je bio svjestan protivpravnosti djela.

Za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, zapriječena je kazna zatvora od jedne do deset godina.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini sankcije, sud je na osnovu člana 49. KZ FBiH cijenio sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela, koje priznanje je doprinijelo bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka i smanjenju troškova, te loše materijalne prilike. Od otežavajućih okolnosti, sud je cijenio da je optuženi ranije osuđivan što je vidljivo iz Izvoda iz kaznene evidencije PU Mostar za osobu I. M., broj: 02-02/5-2-03-02-1374/2022 MŠ od 08.09.2022. godine, Presude Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 062747 22 K od 29.03.2022. godine, Presude o izdavanju kaznenog naloga Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 045656 17 Kps od 27.11.2017. godine i Presude o izdavanju kaznenog naloga Općinskog suda u Širokom Brijegu broj: 64 0 K 022264 11 K od 25.01.2012. godine.

Imajući u vidu navedene okolnosti, sud je mišljenja da je u konkretnom slučaju za izvršeno krivično djelo optuženom nužno izreći kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, nalazeći da je izrečena kazna srazmjerna težini učinjenog djela, kao i da će se izrečenom

kaznom postići da se izrazi društvena osuda učinjenog djela, uticati na optuženog, ali i na druge da ubuduće ne čine ova i slična krivična djela, a posebno da će se uticati na svijest građana o nedopustivosti činjenja krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja izvršilaca. Sud nije prihvatio navode branioca optuženog da je optuženi narušenog psihičkog zdravlja kao posljedica učešća u proteklom ratu, obzirom da su takvi navodi paušalni i nisu potkrijepljeni nijednim dokazom, zbog čega ih sud i nije mogao ocijeniti kao olakšavajuće okolnosti na koje je ukazivao branilac.

Na osnovu člana 78. KZ FBiH u vezi s članom 238. stav 4. istog Zakona, optuženom je izrečena mjera sigurnosti kojom je oduzeta opojna droga i to preostali materijal vještačenja Cannabis neto mase 12,139 grama, te 3 privremeno oduzete stabljike kao predmeti koji su nastali počinjenjem krivičnog djela, a koji predmeti će na osnovu člana 194. stav 3. ZKP FBiH, biti uništeni.

Sud je optuženog na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, oslobodio od obaveze plaćanja troškova postupka jer je nezaposlen i plaćanjem troškova bi bilo dovedeno u pitanje njegovo izdržavanje.

**PRAVNA POUKA:** Protiv presude dozvoljena je žalba Županijskom sudu u Širokom Brijegu u roku od 15 dana od dana prijema prijepisa presude, putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Zapisničar  
Ivana Bevanda

SUDIJA  
Alen Džaferagić