

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U
TUZLI
Broj: 32 0 St 467309 24 St
Tuzla, 27.11.2024. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Antonela Đaković, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika DD „IDAC“ u mješovitoj svojini, ul. Maršala Tita br. 71, Tuzla, nakon provedenog prethodnog postupka, dana 27.11.2024. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

- I **OTVARA SE stečajni postupak** nad imovinom dužnika DD „IDAC“ u mješovitoj svojini, ul. Maršala Tita br. 71, upisan u sudski Registar ovog suda broj MBS:1-314, JIB: 4209287350008.
- II Stečajni postupak se otvara sa danom 27.11.2024. godine u 11,00 sati, kada se rješenje o otvaranju stečajnog postupka ističe na Oglasnoj tabli suda. Oglas o otvaranju stečajnog postupka objaviće se u „Službenim novinama FBiH“.
- III Za stečajnog upravnika imenuje se Senad Uzunić iz Tuzle, ul. Izeta Sarajlića 5c.
- IV Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“ prijave svoja potraživanja stečajnom sudu dostavom prijave i priloga u dva primjerka u skladu sa odredbama Zakona o stečajnom postupku o prijavi potraživanja (član 110. Zakona), te prilože dokaz o uplaćenju sudskoj taksi na prijavu potraživanja u iznosu od 1% od vrijednosti potraživanja, s tim da taksa ne može biti manja od 50,00 KM, niti veća od 10.000,00 KM, na žiro račun broj: 1321000256000080 – Vrsta prihoda: 722221 Budžet Tuzlanskog kantona.
- V Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“, stečajnog upravnika obavijeste koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika. Potrebno je navesti predmet na kome se potražuje pravo osiguranja, vrstu i razlog nastanka prava osiguranja kao i osigurano potraživanje.
- VI Pozivaju se lica koja imaju obaveze prema stečajnom dužniku da ih bez odlaganja izvrše.
- VII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski Registar ovog suda, Zemljišno-knjižni ured Općinskog suda u Tuzli i kod Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla.
- VIII **Skupština povjerilaca (ispitno ročište) na kom će se ispitati prijavljena potraživanja zakazuje se za dan 10.02.2025. godine u 11,00 sati**, u zgradi Općinskog suda u Tuzli, ul. ZAVNOBIH-a b.b., sudnica S4-prizemlje.

IX **Skupština povjerilaca (izvještajno ročište)** na kome će se na osnovu izvještaja stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku stečajnog postupka održat će se istog dana, nakon ročišta za ispitivanje prijava potraživanja.

Obrazloženje

Predlagač Malokas Ranko iz Tuzle, podnio je putem punomoćnika, dana 15.07.2024. godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pravnim DD „IDAC“ u mješovitoj svojini, ul. Maršala Tita br. 71, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika, temeljem odredbe člana 4. i člana 6. Zakona o stečaju („Sl. novine FBiH“, broj 53/2021).

Nakon razmatranja prijedloga sud je rješenjem broj gornji od 24.09.2024. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravnika temeljem odredbe člana 60., 61. i 63. Zakona o stečaju.

Privremeni stečajni upravnik u spis suda dana 31.10.2024.godine dostavio je izvještaj o provedenom prethodnom postupku sa nalazom i mišljenjem na okolnosti postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka. Temeljem član 102. stav 1. Zakona o stečaju zakazano je ročište za dan 18.11.2024.godine radi ispitivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i razmatranje Izvještaja privremenog stečajnog upravnika o provedenom prethodnom postupku.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravnika proizilazi da društvo djelimično raspolaže sa imovinom koja može pokriti troškove stečajnog postupka, da će preostali uplaćeni predujam za predhodni postupak činiti dio stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Zatim da privremeni stečajni upravnik nije poduzimao posebne mjere obezbjeđenja imovine stečajnog dužnika, da isti ima poslovne prostorije ali su odavno napuštene jer je prestao sa poslovanjem prije dvadeset godina. Privremeni zastupnik navedenog pravnog subjekta Omar Malohodžić, advokat iz Tuzle. Osnovna djelatnost je bila „obrazovanje odraslih“. Poslovanje stečajnog dužnika je prekinuto i ne postoji mogućnost nastavka poslovanja ni djelimično, jer društvo nema potrebne opreme za rad, nema zaposlenih i gubitak društva je najvjerojatnije iznad visine kapitala. Zatim, da obaveze društva se odnose na neplaćene obaveze za poreze i neplaćene plate u iznosu od cca. KM 930.000,00 KM, kao i moguće neplaćene obaveze prema drugim dobavljačima. Društvo nema redovnih prihoda i ne može izmiriti sve obaveze prema njihovom dospjeću. Računi društva kod poslovnih banaka nisu ni otvoreni. Društvo je nelikvidno posljednjih dvadeset godina i trenutno. Društvo nije sačinjavalo finansijske izvještaje i zbog navedenog nije bilo moguće uraditi detaljnu kontrolu poslovanja društva. Društvo ima u suvlasništvu nepokretnu imovinu upisanu u z.k. uloške broj: 2221,2232, 14082,11137 k.o. Tuzla, i to objekat s dvorišten gdje je bilo i njegovo sjedište, a ta imovina će biti predmet procjene od strane ovlaštenog vještaka. Stečajni dužnik odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Imajući u vidu navedeno, stečajni upravnik je mišljenja da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom navedenog dužnika, predviđeni čl. 6. stav 2. i čl. 102 Zakona o stečaju (Službene novine FBiH br. 53/21), jer ima imovine iz koje se mogu podmiriti troškovi vođenja stečajnog postupka kao i djelimično namirenje povjerilaca.

Stečajni dužnik, a što proizilazi iz izvještaja i mišljenja privremenog stečajnog upravnika nije u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom člana 102. stav 6. Zakona o stečaju je propisano da stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka.

Dakle, po okončanju faze prethodnog stečajnog postupka, odnosno prilikom odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, sud je utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, kumulativno su ispunjeni stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka, te je utvrđeno da postoji imovina koja čini stečajnu masu i koja će biti dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prvenstveno, u konkretnom slučaju, sud utvrđuje da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, jer je podnesen od strane povjerioca stečajnog dužnika kao lica koje je ovlašteno da podnese prijedlog u smislu odredbe člana 58. stav 2. Zakona o stečaju.

S obzirom da društvo ne posluje od 2009. godine, od kada društvo ujedno i nije u mogućnosti da ispunjava svoje dospjele obaveze, sud utvrđuje da postoji stečajni razlog u vidu platežne nesposobnosti dužnika, a u smislu odredaba člana 6. Zakona o stečaju kojima je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga (stav 1), da je jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka platežna nesposobnost stečajnog dužnika (stav 2 tačka a), a da platežna nesposobnost postoji ako stečajni dužnik 60 dana neprekidno ne izmiruje svoje dospjele novčane obaveze ili je račun stečajnog dužnika blokiran 60 dana neprekidno (stav 6), uz napomenu da je i zastupnik stečajnog dužnika izričito izjavila da je saglasna sa stavom da se stečajni postupak treba otvoriti.

Slijedom navedenog, sud nalazi da su ispunjeni svi uslovi propisani odredbom člana 102. stav 6. Zakona o stečaju za otvaranje stečajnog postupka.

Sud ukazuje da odluku o daljem poslovanju dužnika, odnosno o tome da li će se poslovanje stečajnog dužnika obustaviti ili privremeno nastaviti (u cijelosti ili u određenom dijelu) donosi skupština povjerilaca na izvještajnom ročištu, što je propisano odredbom člana 158. stav 1. Zakona o stečaju.

Također, u ovoj fazi postupka nije moguće znati u kojoj mjeri će povjerioci biti namireni, što će zavisiti od raznih aktivnosti više učesnika koje se tek trebaju preduzimati, prvenstveno prijava potraživanja povjerilaca nakon otvaranja stečaja (članovi 105. i 174. Zakona o stečaju), donošenja odluka od strane povjerilačkih organa o uslovima i načinu unovčenja imovine (član 158. stav 4. Zakona o stečaju), te nakon toga unovčenju imovine od strane stečajnog upravnika (član 160. Zakona o stečaju).

Odluku o imenovanju stečajnog upravnika sud je donio temeljem odredbe člana 70. stav 2 Zakona o stečaju kojom je propisano da stečajni sudija imenuje, između ostalih, stečajnog upravnika, i to rješenjem o otvaranju stečajnog postupka što je propisano odredbama člana 73. stav 1. i člana 104. stav 2. tačka b) istog zakona.

Imenovani stečajni upravnik se nalazi na Listi stečajnih upravnika Federalnog ministarstva pravde F BiH, tako da ispunjava uslove predviđene odredbama člana 71. i člana 73. stav 2. Zakona o stečaju, a istovremeno ne postoji nijedna okolnost koja bi ograničavala imenovanje u smislu odredaba člana 74. i 76. Zakona o stečaju, pri čemu sud u svakom slučaju ocjenjuje paušalnim i ni sa čim potkrijepljenim navode zastupnika stečajnog dužnika o navodnom nedovoljnom stručnom iskustvu istog.

Sud je odluku o određivanju ročišta za ispitivanje prijavljenih potraživanja i izvještajnog ročišta donio temeljem člana 106. Zakona o stečaju.

Odluku o objavljivanju otvaranja stečajnog postupka, sud je donio temeljem člana 105. stav 1. Zakona o stečaju.

Temeljem odredbe člana 105. Zakona o stečaju, sud je uputio odgovarajuće pozive povjeriocima i dužnicima stečajnog dužnika.

Upis otvaranja stečajnog postupka u javne registre određen je temeljem odredbe člana 108 stav 1 tačka a) Zakona o stečaju.

Sudija,

Antonela

Đaković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može izjaviti stečajni dužnik, koja se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli, a putem Općinskog suda u Tuzli, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.