

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
**VRHOVNI SUD**  
**FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**

Broj: 01 0 U 019906 24 Uvp  
Sarajevo, 12.09.2024. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Bajrović Aide, kao predsjednika vijeća, Babić Stanković Aleksandre i Vuković Josipa, kao članova vijeća, te Hodžić Merhunise kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja JP „Hrvatske telekomunikacije“ d.d. Mostar iz Mostara, Ulica kneza Branimira bb, protiv akta broj : UP-2-01-11-07/23 od 07.02.2024. godine, tuženog Komisija za žalbe na akte Općinskog vijeća Općine Sanski Most, u upravnoj stvari utvrđivanja visine komunalne takse za pružanje usluga mobilne telefonije i komunalne takse za korištenje uređaja za pružanje kablovske televizije i bežičnog interneta za 2023. godinu, odlučujući o zahtjevu za vanredno preispitivanje sudske odluke podnesenom od strane tužitelja protiv presude Kantonalnog suda u Bihaću, broj: 01 0 U 019906 24 U od 02.07.2024. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 12.09.2024. godine, donio je

## **P R E S U D U**

Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke se uvažava, presuda Kantonalnog suda u Bihaću, broj: 01 0 U 019906 24 U od 02.07.2024. godine se preinačava i rješava :

Tužba se uvažava, osporeno rješenje tuženog Komisije za žalbe na akte Općinskog vijeća Općine Sanski Most, broj: UP-2-01-11-07/23 od 07.02.2024. godine i rješenje prvostepenog organa Službe za razvoj, poduzetništvo i resurse općine Sanski Most broj: 02-02-2606/23 od 18.10.2023. godine se poništavaju i predmet se vraća prvostepenom organu na ponovno rješavanje.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Presudom Kantonalnog suda u Bihaću, broj: 01 0 U 019906 24 U od 02.07.2024. godine, odbijena je, kao neosnovana, tužiteljeva tužba podnesena protiv osporenog rješenja tuženog, broj i datum navedeni u uvodu ove presude, kojim je, kao neosnovana, odbijena njegova žalba izjavljena protiv prvostepenog rješenja Službe za razvoj, poduzetništvo i resurse općine Sanski Most broj: 02-02-2606/23 od 18.10.2023. godine. Tim prvostepenim rješenjem utvrđena je tužitelju obaveza plaćanja komunalne takse za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije i komunalne takse za korištenje uređaja za pružanje usluga kablovske televizije i bežičnog interneta na

području Općine Sanski Most, za 2023. godinu, u ukupnom iznosu od =91.500,00 KM, te određen način plaćanja i depozitni račun na koji će obveznik platiti naknadu.

Blagovremeno podnesenim zahtjevom za vanredno preispitivanje sudske odluke tužitelj je osporio zakonitost pobijane presude navodeći da je isti Kantonalni sud drugačije odlučio u predmetu zasnovanom na istom činjeničnom i pravnom osnovu koji se odnosio na plaćanje iste komunalne takse za 2022. godinu što je suprotno načelu zakonitosti i pravne sigurnosti, te osporavajući primjenu Odluke o komunalnim taksama. U zahtjevu je istaknuto i da je utvrđenje obaveze plaćanja predmetne komunalne takse suprotno Zakonu o principima lokalne samouprave, jer ova vrsta takse ne predstavlja prihod Općine, niti su Zakonom utvrđeni kriteriji za određivanje njene visine, te da se moraju prihvatiti stanovišta Ustavnog suda iako predmetna Odluka nije bila predmet ocjene, pri čemu se pozvao na odluke Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-7/17, U-36/16 i U-17/20, uz prijedlog da Vrhovni sud pokrene postupak ocjene ustavnosti sporne općinske Odluke. Zbog svega navedenog predložio je da se zahtjev uvaži i pobijana presuda preinači na način da se tužba uvaži.

U odgovoru na zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke tuženi organ je predložio da se isti odbije kao neosnovan.

Ovaj Sud je na osnovu člana 45. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine FBiH“, broj: 9/05) ispitao zakonitost pobijane presude u granicama zahtjeva i povreda propisa iz člana 41.stav 2. tog Zakona, pa je odlučio kao u izreci ove presude iz slijedećih razloga :

Iz stanja upravnog spisa i obrazloženja pobijane presude proizilazi da je prvostepeni sud poprimio utvrđenim da je prvostepeni organ Služba za razvoj, poduzetništvo i resurse općine Sanski Most po službenoj dužnosti rješenjem broj: 02-02-2606/23 od 18.10.2023. godine tužitelju utvrdio predmetnu obavezu plaćanja komunalne takse za 2023. godinu za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije i komunalne takse za korištenje uređaja za pružanje usluga kablovske televizije i bežičnog interneta na području Općine Sanski Most u ukupnom iznosu od =91.500,00 KM, te da je istim rješenjem određen način plaćanja i depozitni račun na koji će obveznik platiti naknadu u skladu sa članom 3. stav 1. tačka d) i g), članom 10. stav 5. i članom 11. Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksi za 9 (devet) baznih stanica mobilne telefonije i 1 (jedan) antenski stub; da je protiv navedenog rješenja tužitelj izjavio žalbu koja je osporenim rješenjem odbijena kao neosnovana; da je tuženi cijenio da je prvostepeni organ pravilno postupio kada je donio rješenje kojim je utvrđena obaveza plaćanja predmetne komunalne takse primjenom navedenih odredbi Odluke o komunalnim taksama i Tarife komunalnih taksi Općine Sanski Most, zbog čega je osporenim rješenjem tužiteljevu žalbu odbio, te da je prvostepeni sud rješavajući po tužiteljevoj tužbi, podnesenoj protiv osporenog rješenja, tužbu odbio cijeneći da su organi uprave pravilno postupili kada su obavezali tužitelja da plati predmetnu komunalnu taksu na ime korištenje uređaja i opreme za pružanje usluga mobilne telefonije u skladu sa naprijed navedenim odredbama Odluke o komunalnim taksama i Tarifi komunalnih taksa („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 3/19, 2/20, 9/21, 14/22 i 1/23).

Imajući u vidu izloženo stanje upravnog spisa i obrazloženje pobijane presude zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke pokazuje se osnovanim iz slijedećih razloga :

U predmetnoj upravnoj stvari prvostepenim rješenjem Službe za razvoj, poduzetništvo i resurse općine Sanski Most broj: 02-02-2606/23 od 18.10.2023. godine, kako je već naprijed navedeno, tužitelju je utvrđena obaveza plaćanja komunalne takse za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije i komunalne takse za korištenje uređaja za pružanje usluga kablovske televizije i bežičnog interneta na području Općine Sanski Most, za 2023. godinu, a u uvodu ovog rješenja navedeno je da je isto doneseno na osnovu člana 3. stav 1. tačka d) i g), člana 10. stav 5. i člana 11. Odluke o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 3/19, 2/20, 9/21, 14/22 i 1/23). Iako je tužitelj iz ovog upravnog spora u žalbi izjavljenoj protiv navedenog prvostepenog rješenja osporavao mogućnost primjene ove Odluke na iste odredbe pozvao se i tuženi organ u obrazloženju osporenog rješenja kojim je odbijena tužiteljeva žalba, a i Kantonalni sud u pobijanoj presudi navodi iste odredbe navedene Odluke o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 3/19, 2/20, 9/21, 14/22 i 1/23).

Međutim, odlučujući na ovakav način i upravni organi i prvostepeni sud potpuno su zanemarili da je odredbom člana 22. Odluke o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 14/22) izričito propisano da se stupanjem na snagu ove Odluke stavlja van snage Odluka o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 3/19), Zaključak o ispravci greške u Odluci o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 2/20) i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 9/21), a što je i bilo razlog da su presudama Ustavnog suda FBiH, broj: U-3/23 od 20.09.2023. godine i broj: U-6/23 od 22.11.2023. godine odbačeni zahtjevi Premijera Unsko-sanskog kantona za ocjenu ustavnosti člana 3. stav 1. tačka b) i člana 19. Tarifa broj 2. stav 1. tačka b) Odluke o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi („Službeni glasnik Općine Sanski Most“, broj: 3/19, 2/20 i 9/21) - jer navedeni opšti akt više nije bio na snazi.

Slijedom navedenog u konkretnom slučaju ne može se sa sigurnošću utvrditi da li je obaveza plaćanja predmetne komunalne takse pravilno utvrđena, jer iz osporenog rješenja tuženog organa i prvostepenog rješenja koje mu je prethodilo proizilazi da su primijenjene odredbe Odluka koje su stavljene van snage, a o čemu prvostepeni sud uopšte nije vodio računa niti je nastalu situaciju na bilo koji način razjasnio, već je preuranjeno rješenja upravnih organa ocijenio pravilnim i zakonitim.

Iz navedenih razloga ovaj Sud je cijenio da su pobijana presuda prvostepenog suda, kao i osporeno rješenje tuženog i rješenje prvostepenog organa, doneseni uz pogrešnu primjenu materijalnog prava i povrede pravila postupka koje su od uticaja na pravilno rješenje ove upravne stvari, jer nije na potpun i pravilan način primjenom važeće Odluke o komunalnim taksama i Tarifama komunalnih taksi tužitelju utvrđena obaveza plaćanja predmetne komunalne takse, pa je ovaj Sud na osnovu člana 46. stav 2. Zakona o upravnim sporovima zahtjev uvažio, pobijanu presudu preinačio i riješio kao u izreci presude kako bi prvostepeni organ u ponovnom postupku postupio

u skladu sa primjedbama iz ove presude što je uslov za pravilno i zakonito rješavanje u predmetnoj upravnoj stvari.

Zapisničar  
Hodžić Merhunisa, s.r.

Predsjednik vijeća  
Bajrović Aida, s.r.