

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI

Broj: 27 0 K 054543 23 K
Gračanica, 08.11.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Gračanici, sudija Selma Brkić, uz sudjelovanje Senaide Nurić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog J. M. zv. „D.“, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0111939 23 od 28.07.2023. godine, zbog krivičnog djela – Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 28. istog Zakona (pod tačkom 1. optužnice) u sticaju sa krivičnim djelom – Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (pod tačkom 2. optužnice) u sticaju sa krivičnim djelom – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 17/2015), u sticaju sa krivičnim djelom – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije iz člana 73. stav 3. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj: 17/2015), (pod tačkom 3. optužnice), a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 07.11.2023. godine, u prisutnosti tužitelja Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona Saše Erakovića, optuženog J. M. zv. „D.“ i njegovog branioca po službenoj dužnosti Bakira Hećimovića, advokata iz Tuzle, dana 08.11.2023. godine, donio je i istog dana javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: J. M. zv. „D.“, sin F. i majke E. rođene M., rođen ... godine u G., nastanjen u mjestu ..., Bošnjak, državljanin BiH, JMBG ..., sa završenom osnovnom školom, nezaposlen, neoženjen, nema djece, nema lične imovine, izdržava se od povremene zarade radom za dnevnicu, do sada osuđivan i to: presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj: 03 0 K 015374 16 K od 08.09.2016.godine, zbog krivičnog djela iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 3 (tri) mjeseca, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 033928 16 K od 03.03.2017.godine, odnosno presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj: 27 0 K 033928 17 Kž od 16.10.2018.godine, zbog krivičnog djela iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 027770 15 K od 30.03.2016.godine, zbog krivičnog djela iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH, iz člana 173. stav 1. u sticaju sa krivičnim djelom iz člana 172. stav 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 035294 17 K od 23.06.2017.godine, zbog krivičnog djela iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 030604 15 K od 11.12.2015.godine, odnosno presudom Kantonalnog suda

u Tuzli broj: 27 0 K 030604 16 Kž 2 od 24.01.2019.godine, zbog krivičnog djela iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, na jedinstvenu kaznu zatora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 035294 19 Kv 4 od 17.04.2019.godine, preinačene u pogledu odluke o kazni presude broj: 27 0 K 035294 17 K od 23.06.2017.godine, broj: 27 0 K 027770 15 K od 30.03.2016.godine i broj: 27 0 K 30604 15 K od 11.12.2015.godine i osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 038044 18 K od 29.11.2018.godine, odnosno presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj: 27 0 K 038044 19 Kž od 16.04.2020.godine, zbog krivičnog djela iz člana 172. stav 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, koju je izdržao dana 17.12.2021.godine u KPZ Orašje, vodi se drugi krivični postupak,

K r i v j e:

Što je:

1. Dana 03.07.2023. godine, u Lukavici, Prnjavor b.b., grad Gračanica, iako svjestan da drugoga može teško tjelesno ozlijediti, što je i htio, ispred kuće vlasništvo E. M.1, nakon što se verbalno sukobio sa E. M.1 i istom oštetio putničko motorno vozilo marke „Mercedes“, iz vatrenog oružja – pištolja, nepoznate marke i kalibra 9 x17 mm, u smjeru E. M.1, koji je stajao u svom dvorištu, ispalio jedan bojevi metak kalibra 9 x17 mm, kojom prilikom je zrno od ispaljenog metka pogodilo E.M.1 u predjelu lijeve potkoljenice, nanijevši mu na taj način lake tjelesne povrede u vidu prostrelne povrede lijeve potkoljenice sa ulazom u predjelu donje trećine vanjske strane lijeve potkoljenice i izlazom na suprotnoj strani te kanalom u potkožju pripadajućeg dijela, djelimični razdor tetive dugog lisnog mišića lijeve potkoljenice i oštećenje pripadajuće fascije,
2. Dana 03.07.2023.godine u Lukavici, Prnjavor b.b., grad Gračanica, u dvorištu kuće vlasništvo E.M.1, nakon što se verbalno sukobio sa E. M. 1 došao do putničkog motornog vozila marke „Mercedes“, vlasništvo E. M. 1, koje se nalazilo parkirano u dvorištu kuće, te svjestan da oštećuje tuđu stvar, što je i htio, upotrebom fizičke snage i pištolja koji je držao u ruci, udario u predjelu prednjeg vjetrobranskog stakla vozila i zadnjeg dijela vozila, a zatim se popeo na krov vozila, i skakao po krovu vozila i zadnjeg vjetrobranskog stakla i haube, kojom prilikom su na vozilu marke „Mercedes“, vlasništvo E. M. 1 nastupila oštećenja, na prednjem vjetrobranskom staklu, na zadnjem dijelu vozila u predjelu lijevog i desnog štop svjetla, na zadnjem dijelu haube i krova i zadnjeg vjetrobranskog stakla, čime je E. M. 1 prouzrokovao materijalnu štetu u iznosu od 5.726,34 KM,
3. Dana 03.07.2023.godine u Lukavici, Prnjavor b.b., grad Gračanica, protivno članu 12. stav 2. u vezi stava 1. tačka b) i članu 15. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“, broj: 17/2015), iako svjestan da je zabranjeno nabavljanje i držanje oružja i municije bez odobrenja nadležne policijske uprave i bez važeće isprave o oružju i municiji, a što je i htio, bez odobrenja nadležne policijske uprave nabavio i kod sebe bez važeće isprave o oružju i municiji neovlašćeno držao u ruci, vatreno oružje - jedan pištolj, nepoznate marke, nepoznatog fabričkog broja, kalibra 9 x17 mm, te jedan komad bojeve municije kalibra 9 x17 mm, koji pištolj je članom 11. stav 2. tačka a) Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“, broj: 17/2015) svrstan u kategoriju „B“ oružja čije je nabavljanje i držanje zabranjeno bez odgovarajuće isprave o oružju, dok je metak namijenjen za vatreno oružje iz člana 11. stav 2. tačke a) Zakona o oružju i municiji, a za nabavljanje i držanje ove vrste oružja i municije je potrebno odobrenje nadležne policijske uprave,

čime je počinio krivično djelo - Teška tjelesna ozljeda - iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. istog Zakona (opisano pod tačkom 1.), u sticaju sa krivičnim djelom – Oštećenje tuđe stvari - iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (opisano pod tačkom 2.), u sticaju sa krivičnim djelom – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (“Službene novine Tuzlanskog kantona”, broj: 17/2015), u sticaju sa krivičnim djelom - Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije iz člana 73. stav 3. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (opisano pod tačkom 3.) a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa mu sud, na osnovu istih zakonskih propisa, uz primjenu člana: 7., 42., 43., 49. stav 1. i 54. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u t v r đ u j e:

- za krivično djelo – Teška tjelesna ozljeda - iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. istog Zakona, kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca,
- za krivično djelo – Oštećenje tuđe stvari - iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca,
- za krivično djelo – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona, kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci,
- za krivično djelo - Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije iz člana 73. stav 3. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona, kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca,

te ga sud primjenom člana 54. stav 2. tačka b) i člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

O S U Đ U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 2 (dvije) godine, u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 07.07.2023. godine (od 20,40 sati) do 08.11.2023. godine.

Na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sud optuženom izriče SIGURNOSNU MJERU ODUZIMANJA PREDMETA, tako što od optuženog trajno oduzima:

- jednu čahuru koja potiče od ispaljenog bojevog metka kalibra 9 x 17 mm (označena kao trag pozicijom “24” čahura NN cal.), koja će se po pravosnažnosti presude uništiti.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi je dužan naknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 334,00 (trisotinetridesetčetiri konvertibilne marke) i platiti sudski paušal u iznosu od 30,00 KM (trideset konvertibilnih maraka), u roku od 15 (petnaest) dana, od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu člana 212. stav 1. i 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud određuje da je optuženi dužan oštećenom E. M.1 isplatiti iznos od 5.726,34 KM na ime naknade štete nastale učinjenjem krivičnog djela - Oštećenje tuđe stvari - iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Sud oštećenog E. M.1 na osnovu člana 212. stav 1. i 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, upućuje da svoj imovinsko-pravni zahtjev za naknadu štete, koja je nastala učinjenjem krivičnog djela - Teška tjelesna ozljeda - iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. istog Zakona, može ostvariti u parničnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona, kod ovog suda podiglo je protiv optuženog J. M. zv. „D.“, optužnicu broj: T03 0 KT 0111939 23 od 28.07.2023. godine, zbog krivičnog djela Teška tjelesna ozljeda - iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. istog Zakona (opisano pod tačkom 1.), u sticaju sa krivičnim djelom – Oštećenje tuđe stvari - iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (opisano pod tačkom 2.), u sticaju sa krivičnim djelom – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (“Službene novine Tuzlanskog kantona”, broj: 17/2015), u sticaju sa krivičnim djelom - Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije iz člana 73. stav 3. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (opisano pod tačkom 3.) a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, koja je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda potvrđena dana 02.08.2023. godine, nakon čega je dana 26.09.2023.godine održano ročište za izjašnjenje o krivnji optuženog, na kome se optuženi izjasnio da nije kriv za krivična djela koja mu se tom optužnicom stavljaju na teret, pa je predmet prosljeđen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U ovoj krivičnoj stvari održan je glavni pretres dana 07.11.2023. godine, u prisustvu tužitelja Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona Saše Erakovića, optuženog J. M. zv. “D.” i njegovog branioca po službenoj dužnosti Bakira Hećimovića, advokata iz Tuzle.

Nakon uvodnog izlaganja kantonalnog tužitelja, branilac optuženog je istakao da odbrana neće iznositi svoja uvodna izlaganja, s obzirom da će njegov branjenik promijeniti izjavu o priznanju krivnje, jer žele da se ta okolnost cijeni kao olakšavajuća prilikom izricanja krivičnopravne sankcije, a potom se J. M. zv. „D.“ na glavnom pretresu izjasnio da mijenja svoje izjašnjenje ranije dato kod sudije za prethodno saslušanje kada se izjasnio da nije kriv, te se izričito na glavnom pretresu izjasnio da je kriv za krivična djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret. Priznaje da su tačni svi navodi optužnice, odnosno priznaje da je upravo u vrijeme, mjestu, na način i pod okolnostima opisanim i predstavljenim u optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, počinio krivična djela i to: Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (pod tačkom 1.) u sticaju sa krivičnim djelom – Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (pod tačkom 2.), u sticaju sa krivičnim djelom – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i

municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ broj: 17/2015), u sticaju sa krivičnim djelom – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije iz člana 73. stav 3. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ broj: 17/2015), (pod tačkom 3.), a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine. Optuženi je izjavu o priznanju krivnje na glavnom pretresu dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem svih posljedica priznanja krivnje, nije ni od koga natjeran niti doveden u zabludu da bi priznao krivnju.

Tužitelj je potom predložio da sud ne provodi dokaze saslušanjem u optužnici predloženih svjedoka i vještaka, pošto je optuženi priznao krivnju, predloživši da se izvrši čitanje materijalnih dokaza optužbe, kojim se potkrepljuju činjenični navodi izreke optužnice, s kojim prijedlogom su se saglasili optuženi i njegov branilac.

U dokaznom postupku, uz saglasnost stranaka i branioca, izvršen je uvid i čitanje materijalnih dokaza optužbe kojim se potkrepljuju činjenični navodi optužnice, a koje je kantonalni tužitelj uložio u spis i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka E.M.1 OKP PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E.M.1 OKP PU Gračanica od 10.07.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. Š. OKP PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E.M.2 OKP PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. F. OKP PU Gračanica od 03.07.2023. godine, Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke dr. Alić Emir od dana 08.07.2023. godine, Nalaz i mišljenje vještaka mašinske struke mag. ing. maš. Mršić Samira, od dana 19.07.2023. godine, Nalaz balističkog vještačenja Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona od dana 21.07.2023. godine, Nalaz Hitne pomoći JZU DZ Gračanica od dana 03.07.2023. godine na ime E. M.1, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla, Klinika za ortopediju i traumatologiju na ime E. M. 1 od dana 03.07.2023. godine, Zapisnik o uviđaju OKP PU Gračanica od 03.07.2023. godine, Zapisnik o uviđaju OKP PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Zapisnik o uviđaju PS Doboj 2 od 04.07.2023. godine, Potvrda o predaji predmeta PS Doboj 2 od 04.07.2023. godine, Operativa potraga za M. J. OKP PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Karton vozila ... vlasnika E.M. 1, Odobrenje KTTK od dana 07.07.2023. godine, Zapisnik o pregledu CD-a PU Gračanica od dana 08.07.2023. godine, i CD zapakovan u zelenu kovertu, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU Gračanica od dana 04.07.2023. godine, Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PU Gračanica od dana 04.07.2023. godine, Fotodokumentacija PU Gračanica od dana 03.07.2023. godine, Fotodokumentacija PU Gračanica od dana 08.07.2023. godine, Skica lica mjesta PU Gračanica od dana 03.07.2023. godine, Fotodokumentacija PU Gračanica od dana 05.07.2023. godine, Dopis PU Gračanica od dana 27.07.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije za M. J. OKP PU Gračanica od 07.04.2023. godine, Naredba Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 054543 23 Kpp 2 od dana 13.07.2023. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe PU Gračanica od dana 07.07.2023. godine, Zapisnik o oduzimanju slobode PU Gračanica od dana 07.07.2023. godine, Zapisnik o pretresanju osobe PU Gračanica od dana 07.07.2023. godine, Zapisnik o predaji osobe kojoj je oduzeta sloboda PU Gračanica od dana 08.07.2023. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU Gračanica od dana 07.07.2023. godine, Naredba o preuzimanju lica lišenog slobode KTTK od dana 08.07.2023. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU Gračanica od dana 07.07.2023. godine, Potvrda o prijemu osobe lišene slobode Sudska policija FBiH od dana 08.07.2023. godine, Naredba za vještačenje tjelesnih povreda KTTK od dana 07.07.2023. godine, Naredba za vještačenje štete na vozilu KTTK od dana 19.07.2023. godine, Naredba za balističko vještačenje KTTK od dana 20.07.2023. godine, Službena zabilješka PS Gračanica od dana 03.07.2023. godine, Službena zabilješka PU Gračanica od dana 03.07.2023. godine, Službena zabilješka PS Doboj 2

od dana 05.07.2023. godine, Službena zabilješka PS Gračanica od dana 06.07.2023. godine, Službena zabilješka PS Doboj 2 od 03.07.2023. godine, Službena zabilješka PS Doboj 2 od 03.07.2023. godine, Popis troškova.

Pošto je optuženi na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa izvedenim dokazima priznao krivnju za krivična djela, koja mu se optužnicom Kantonalnog tužilaštva TK-a Tuzla stavljaju na teret, to sud, na prijedlog i uz saglasnost stranaka i branioca, a u skladu sa članom 280. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, nije izvodio dokaze saslušanjem predloženih svjedoka i vještaka.

Nakon svestrane ocjene svih izvedenih dokaza, kako svakog dokaza pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, kao i u vezi sa datim priznanjem optuženog na glavnom pretresu, sud je odlučio kao u izreci, iz slijedećih razloga:

Nesporno je, u ovoj krivičnoj stvari, da je optuženi J. M. zvan „D.“ dana 03.07.2023. godine, u Lukavici, Prnjavor b.b., grad Gračanica, iako svjestan da drugoga može teško tjelesno ozlijediti, što je i htio, ispred kuće vlasništvo E.M. 1, nakon što se verbalno sukobio sa E.M. 1 i istom oštetio putničko motorno vozilo marke „Mercedes“, iz vatrenog oružja – pištolja, nepoznate marke i kalibra 9 x17 mm, u smjeru M. E.1, koji je stajao u svom dvorištu, ispalio jedan bojevi metak kalibra 9 x17 mm, kojom prilikom je zrno od ispaljenog metka pogodilo E.M. 1 u predjelu lijeve potkoljenice, nanijevši mu na taj način lake tjelesne povrede u vidu prostrelne povrede lijeve potkoljenice sa ulazom u predjelu donje trećine vanjske strane lijeve potkoljenice i izlazom na suprotnoj strani te kanalom u potkožju pripadajućeg dijela, djelimični razdor tetive dugog lisnog mišića lijeve potkoljenice i oštećenje pripadajuće fascije.

Ove nesporne činjenice sud je nedvojbeno utvrdio na osnovu iskaza svjedoka – oštećenog M. E. 1 datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 04.07.2023. godine i na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 10.07.2023. godine, na osnovu iskaza svjedoka Š. M. datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 05.07.2023. godine, kao i na osnovu materijalnih dokaza optužbe koji su prezentirani i uloženi u spis i to: Naredbe za vještačenje tjelesnih povreda KTTK od dana 07.07.2023. godine, Nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke dr. Alić Emira od 08.07.2023. godine, Nalaza Hitne pomoći JZU DZ Gračanica od 03.07.2023. godine na ime E. M. 1, Specijalističkog nalaza JZU UKC Tuzla, Klinika za ortopediju i traumatologiju na ime E. M. 1 od 03.07.2023. godine, Zapisnika o uviđaju OKP PU Gračanica od 03.07.2023. godine, Odobrenja KTTK od 07.07.2023. godine, Zapisnika o pregledu CD-a PU Gračanica od 08.07.2023. godine i CD zapakovan u zelenu kovertu, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Fotodokumentacije PU Gračanica od 03.07.2023. godine, Skice lica mjesta PU Gračanica od 03.07.2023. godine.

Nesporno je, u ovoj krivičnoj stvari, da je optuženi J. M. zvan „D.“ dana 03.07.2023. godine u Lukavici, Prnjavor b.b., grad Gračanica, u dvorištu kuće vlasništvo E. M. 1, nakon što se verbalno sukobio sa E. M.1 došao do putničkog motornog vozila marke „Mercedes“, vlasništvo E. M.1, koje se nalazilo parkirano u dvorištu kuće, te svjestan da oštećuje tuđu stvar, što je i htio, upotrebom fizičke snage i pištolja koji je držao u ruci, udarao u predjelu prednjeg vjetrobranskog stakla vozila i zadnjeg dijela vozila, a zatim se popeo na krov vozila, i skakao po krovu vozila i

zadnjeg vjetrobranskog stakla i haube, kojom prilikom su na vozilu marke „Mercedes“, vlasništvo E. M. 1 nastupila oštećenja, na prednjem vjetrobranskom staklu, na zadnjem dijelu vozila u predjelu lijevog i desnog štop svjetla, na zadnjem dijelu haube i krova i zadnjeg vjetrobranskog stakla, čime je E. M. 1 prouzrokovao materijalnu štetu u iznosu od 5.726,34 KM.

Ove nesporne činjenice sud je nedvojbeno utvrdio na osnovu iskaza svjedoka – oštećenog E. M.1 datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 04.07.2023. godine i na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 10.07.2023. godine, na osnovu iskaza svjedoka Š. M. datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 05.07.2023. godine, kao i na osnovu materijalnih dokaza optužbe koji su prezentirani i uloženi u spis i to: Zapisnika o uviđaju OKP PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Foto-dokumentacije PU Gračanica broj: 08-06/11-1-4199/23 od 05.07.2023. godine, Kartona vozila ... vlasnika E. M. 1, Odobrenja KTTK od 07.07.2023. godine, Zapisnika o pregledu CD-a PU Gračanica od 08.07.2023. godine, i CD zapakovan u zelenu kovertu, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Gračanica od 04.07.2023. godine, Fotodokumentacije PU Gračanica od dana 03.07.2023. godine, Fotodokumentacije PU Gračanica od dana 08.07.2023. godine, Skice lica mjesta PU Gračanica od e 03.07.2023. godine, Fotodokumentacije PU Gračanica od 05.07.2023. godine, Naredbe za vještačenje štete na vozilu KTTK od 19.07.2023. godine i Nalaza i mišljenja vještaka mašinske struke mag. ing. maš. Mršić Samira, od 19.07.2023. godine

Nesporno je, u ovoj krivičnoj stvari, da je optuženi J. M., zvani „D.“ dana 03.07.2023.godine u Lukavici, Prnjavor b.b., grad Gračanica, protivno članu 12. stav 2. u vezi stava 1. tačka b) i članu 15. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“, broj: 17/2015), iako svjestan da je zabranjeno nabavljanje i držanje oružja i municije bez odobrenja nadležne policijske uprave i bez važeće isprave o oružju i municiji, a što je i htio, bez odobrenja nadležne policijske uprave nabavio i kod sebe bez važeće isprave o oružju i municiji neovlašćeno držao u ruci, vatreno oružje - jedan pištolj, nepoznate marke, nepoznatog fabričkog broja, kalibra 9 x17 mm, te jedan komad bojeve municije kalibra 9 x17 mm, koji pištolj je članom 11. stav 2. tačka a) Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine TK“, broj: 17/2015) svrstan u kategoriju „B“ oružja čije je nabavljanje i držanje zabranjeno bez odgovarajuće isprave o oružju, dok je metak namijenjen za vatreno oružje iz člana 11. stav 2. tačke a) Zakona o oružju i municiji, a za nabavljanje i držanje ove vrste oružja i municije je potrebno odobrenje nadležne policijske uprave.

Ove nesporne činjenice sud je nedvojbeno utvrdio na osnovu iskaza svjedoka – oštećenog E. M. 1 datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 04.07.2023. godine i na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 10.07.2023. godine, na osnovu iskaza svjedoka Š. M. datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka u Policijskoj upravi Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 05.07.2023. godine, kao i na osnovu materijalnih dokaza optužbe koji su prezentirani i uloženi u spis i to: Naredbe za balističko vještačenje KTTK od 20.07.2023. godine, Nalaza balističkog vještačenja Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona od 21.07.2023. godine, Odobrenja KTTK od 07.07.2023. godine, Zapisnika o pregledu CD-a PU Gračanica od 08.07.2023. godine, i CD zapakovan u zelenu kovertu, Zapisnika o uviđaju Policijske uprave Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 03.07.2023. godine i Fotodokumentacije PU Gračanica od 03.07.2023. godine.

Svjedok-oštećeni E. M.1, u svom iskazu datom na Zapisnik o saslušanju svjedoka, koji je sačinjen u PU Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije dana 04.07.2023. godine, navodi da se dana 03.07.2023. godine nalazio kod svoje kuće gdje je skupa sa svojim sinovima i suprugom sjedio na terasi u prizemlju. U međuvremenu dok su sjedili, njegov mlađi sin Š. je otišao da prenese stvari iz njegovog vozila „Mercedes“ u „Cady“ vozilo, jer su on i njegov stariji sin trebali da idu za Hrvatsku na posao. U jednom trenutku negdje oko 19,00 sati čuo je neku galamu, ustao je i ugledao svog sina Š. kako ide prema njemu govoreći mu da ga J. poziva da se potuku. Nakon što je sinu rekao da ide u kuću i da će on to riješiti, vidio je svog bratića J. kako go do pasa stoji na putu i drži pištolj u ruci. Tada mu je rekao da ide kući i da ne pravi probleme, da bi J. ušao u njegovo dvorište i počeo da mlati pištoljem pozivajući ga da izađe da se s njim obračuna. Nakon toga J. je počeo da psuje sve „živo i mrtvo“ njemu i njegovoj porodici psujući mu mrtvu majku, te da će mu vozilom pregaziti ženu, kada je bude vidio na putu. Nakon što ga je ponovo upozorio da izađe iz dvorišta, J. je prišao do njegovog vozila „Mercedes“ koje se nalazilo parkirano u dvorištu, a zatim je pištoljem udario po zadnjem i prednjem staklu, porazbijao zadnja svjetla, te se popeo na vozilo i počeo da skače po krovu. J. je sišao i počeo ponovo da psuje i vrijeđa uperujući pištolj prema njemu govoreći mu da izađe napolje da se sa njim obračuna. Pošto ga je i dalje upozoravao da izađe iz dvorišta, u jednom trenutku se J. ponovo uputio prema vozilu s namjerom da nastavi sa lupanjem po istom, te je tada on iz revolta uzeo sjekiru koja se nalazila na terasi i istom se bacio u pravcu J., ali istog nije pogodio, da bi se J. tada uputio u pravcu puta i dok je odlazio u jednom trenutku se okrenuo prema njemu i ispucao jedan metak iz pištolja i pogodio ga u lijevu nogu u predjelu potkoljenice, a nakon toga ponovo je upućivao prijetnje njemu i njegovoj porodici govoreći da će ih sve pobiti.

Svjedok – oštećeni E. M.1 u svom iskazu datom na Zapisnik o saslušanju ovog svjedoka u PU Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 10.07.2023. godine, izjašnjavajući se na okolnosti događaja od 03.07.2023. godine navodi da je pored nanošenja povrede pucanjem iz pištolja, J. M. oštetiio njegovo putničko motorno vozilo marke „Mercedes E350 CDI“, crne boje, registarskih oznaka ..., 2012. godište, koje se nalazilo parkirano u njegovom dvorištu. Sa pištoljem kojeg je držao u ruci J. je polupao stop svjetla na njegovom vozilu, udarao drškom pištolja po zadnjoj i prednjoj šoferšajbi usljed kojih udaraca je nastupilo vidljivo napuknuće prednje šoferšajbe. Potom se isti popeo na poklopac od prtljažnika, a zatim i na krov gdje je skakao po krovu, gdje su nastala ulegnuća lima kako na krovu, tako i na poklopcu od prtljažnika. Svjedok navodi da mu je tom prilikom pričinjena materijalna šteta u iznosu od 15.000,00 KM do 20.000,00 KM. Pridružuje se krivičnom gonjenju navedene osobe i postavlja imovinsko pravni zahtjev za naknadu materijalne štete.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka Š. M. proizilazi da se dana 03.07.2023. godine Š. nalazio na terasi prizemlja porodične kuće skupa sa svojim ocem, bratom i ostalim ukućanima. Dok su sjedili on je otišao do Cady vozila kako bi stvari iz očevog Mercedesa prebacio u to vozilo, jer su otac i brat trebali da idu za Hrvasku na posao. Dok je prebacivao stvari čuo je kako ga neko zove, i ugledao svog amidžića M. J. koji je bio do pasa go, bez majice i imao je donji dio-šorc, a u ruci je držao pištolj. J. mu je opsovao majku i pozivao ga da izađe na put da se sa njim fizički obračuna. Svjedok navodi da J. nije ništa na to odgovorio iz razloga što je ovaj imao pištolj već se udaljio do terase i tada mu je otac E. koji je već čuo da ga je J. pozivao na tuču, rekao da uđe u kuću što je on i učinio. Otac je nastavio dalji razgovor sa J. govoreći mu da izađe iz dvorišta i da ide kući, međutim J. to nije uradio već je nastavio dalje sa psovkaama ocu, bratu, i njemu prijeteći da će ih sve pobiti i svu njihovu porodicu, a potom je ocu opsovao mrtvu majku. Dok je to govorio J. se sve vrijeme nalazio u dvorištu držeći

pištolj u ruci, uperivši ga na momente na oca i govoreći mu da izađe napolje da se obračunaju. Svjedok navodi da je, dok se J. nalazio u dvorištu, on je sa prozora sprata kuće sa svog telefona sve vrijeme snimao i tako da postoji kompletan snimak događaja u kojem J. sa pištoljem udara po staklu i zadnjim svjetlima očevo vozila Mercedes, te kako se penje na isto i skače po krovu.

Nakon toga J. se udaljava prema putu, a potom nastavlja sa psovka i govoreći da će kada bude vidio njihovu majku E. na putu pregaziti sa vozilom. Nakon što ga je otac ponovo upozorio, isti se ponovo kreće prema vozilu Mercedes kako bi ponovo lupao po istom, da bi u tom trenutku otac sjekiru bacio u pravcu J. kako bi ga zaustavio, ali ga nije uspio pogoditi, da bi tada J. otrčao u pravcu puta i dok se udaljavao uspio je ispaliti jedan metak iz pištolja prema ocu. Tada je prekinuo sa snimanjem i istrčao iz kuće napolje i uputio se prema ocu i vidio je da je otac pogođen u lijevu nogu, dok je J. stajao na putu sa pištoljem u ruci govoreći da će ih sve pobiti. Vezano za navedeni događaj koji je snimio putem mobilnog telefona dobrovoljno je snimak predao policiji na dalje postupanje.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka M. E.2 i M. F. proizilazi da su dana 03.07.2023. godine vidjeli da se M. J. i E.M.1, svađaju u dvorištu, ali da nisu vidjeli pojedinosti događaja, a samo su vidjeli da je zbog povreda vozilo Hitne pomoći odvezlo E. M.1.

Iz Zapisnika o uviđaju Policijske uprave Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 03.07.2023. godine proizilazi da je izvršen uviđaj lica mjesta događaja koji se odigrao u dvorištu porodične kuće vlasništvo E. M.1 u mjestu Lukavica, zaseok „Prnjavor“ bb, grad Gračanica, dana 03.07.2023. godine, a povodom prijave dežurnoj službi za odnose sa javnošću PS Gračanica, od strane E.M.1 zv. „R.“ iz Lukavice, grad Gračanica koji je obavijestio da je pred njegovu porodičnu kuću došao njegov bratić J. M. sa pištoljem u ruci i počeo da prijeti njemu i njegovoj djeci, nakon čega je i upotrijebio vatreno oružje i E.1 nanio povredu u predjelu lijeve potkoljenice. Uviđaj su izvršili ovlaštene službene osobe B. I., istražitelj mlađi inspektor i K. Dž., krim tehničar, stariji policajac, a u prisustvu četiri službenika policije PS Gračanica. Uviđaj je započet 03.07.2023. godine u 20,15 sati, noć je, a vidljivost je relativno dobra. Pregledom lica mjesta, te uže i šire okoline konstatovano je slijedeće: lice mjesta je u dvorištu porodične kuće vl. E. M.1 u Lukavici, Prnjavor bb, grad Gračanica. U dijelu dvorišta, koji se nalazi između porodične kuće i piličare vl. M. E., koje je neasfaltirano, zatiču se komadići zadnjih stop svjetala, a isti su obilježeni pozicijama 16 i 17, prilikom čega su izuzeti radi daljeg vještačenja. Sa lica mjesta su takođe izuzete dvije sjekire koje se nalaze na travnatoj površini, obilježene pozicijama 21 i 22. Na licu mjesta, na lokalnom asfaltiranom putu pored piličare vlasništvo M. E., zatiču se tragovi crveno-smeđkaste boje, koji svojim izgledom asociraju na krv, gdje je uz pomoć vatiranog štapića uzet bris i obilježen pozicijom broj 18, 19, 20 i 23. Na licu mjesta na putu pored piličare vl. E.M.1, pronađena je jedna čahura koja je izuzeta sa lica mjesta, pozicija broj 24. Na lokalnom asfaltiranom putu pored piličare pronađen je jedan kamen koji je izuzet sa lica mjesta pozicija broj 25. U Zapisniku je evidentirano da je lice mjesta fotografisano, a foto-dokumentacija čini sastavni dio Zapisnika o uviđaju. Takođe je navedeno da je o svim činjenicama navedenog događaja upoznat dežurni tužitelj Saša Eraković koji je naložio da se lice M. J. liši slobode ukoliko se pronađe, a da se od oštećenog E.M.1 oduzme odjeća u kojoj se nalazio.

Zapisnik o uviđaju je potkrijepljen foto-dokumentacijom PU Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 03.07.2023. godine, a koju čini 38 fotografija. Fotografije 1-4 prikazuju lice mjesta događaja u neposrednoj blizini porodične kuće E.M.1, fotografije 5-11 prikazuju dio dvorišta koje

je neasfaltirano vl. E.M.1 na kojem su prikazani komadići zadnjih stop svjetala, a obilježeni pozicijama broj 16 i 17, fotografije 12-19 prikazuju dvije sjekire koje se nalaze na travnatoj površini obilježene pozicijama broj 21 i 22, fotografije 20-22 prikazuju tragove crveno-smeđkaste boje koje svojim izgledom asociraju na krv obilježeno pozicijom broj 18, fotografije od 23-25 prikazuju tragove crveno-smeđkaste boje koje svojim izgledom asociraju na krv obilježeno pozicijom broj 19, fotografije 26-28 prikazuju tragove crveno-smeđkaste boje koje svojim izgledom asociraju na krv obilježeno pozicijom broj 20, fotografije od 29-32 prikazuju tragove crveno-smeđkaste boje koje svojim izgledom asociraju na krv obilježeno pozicijom broj 23, fotografije 33-35 prikazuju jednu čahuru obilježenu pozicijom broj 24 i fotografije 36-38 prikazuju jedan kamen koji je izuzet obilježen pozicijom broj 25.

I sačinjenom skicom lica mjesta broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 03.07.2023. godine potkrijepljen je sadržaj Zapisnika o uviđaju od 03.07.2023. godine.

Iz Zapisnika o uviđaju Policijske uprave Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 04.07.2023. godine proizilazi da je izvršen uviđaj dana 04.07.2023. godine u 11,00 sati u mjestu Lukavica, naselje „Prnjavor“ bb, grad Gračanica, na licu mjesta izvršenog krivičnog djela – Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine. Uviđaj je izvršen od strane ovlaštenih službenih lica PU Gračanica F. M. i N. M., a u prisustvu M. Š., sina oštećenog. U Zapisniku je navedeno da se lice mjesta događaja nalazi u mjestu Lukavica, naselje „Prnjavor“ bb, grad Gračanica, u dvorištu porodične kuće vlasništvo oštećenog M. E., koja se nalazi sa lijeve strane lokalnog puta, gledano iz pravca ulaza u navedeno naselje. Krug dvorišta kuće, koja se sastoji od sprata i prizemlja nije ograđen, dok se ulazni dio, koji vodi u dvorište, nalazi sa bočne desne strane gledano iz pravca lokalnog puta. Putničko motorno vozilo marke „Mercedes E 350 CDI“, registarskih oznaka ..., crne boje, vlasništvo E.M.1 zatiče se parkirano sa prednjim dijelom vozila okrenutim u pravcu jugozapadne strane, dok je zadnji dio okrenut u pravcu lokalnog puta. Pregledom vozila na zadnjem dijelu, u predjelu lijevog i desnog stop svjetla zatiču se vidna oštećenja. Na zadnjem dijelu haube i krova vidljivi su tragovi oštećenja u vidu udubljenja pored kojih se zatiču tragovi obuće. U dijelu zadnjeg vjetrobranskog stakla zatiču se vidna oštećenja, a što je fotografisano pod pozicijom 13 i 14. Pregledom prednjeg dijela vozila u dijelu prednjeg vjetrobranskog stakla vidljivi su tragovi oštećenja, fotografisano pod pozicijom 15. Lice mjesta je fotografisano, a fotodokumentacija čini sastavni dio Zapisnika o uviđaju.

Foto-dokumentacijom PU Gračanica broj: 08-06/11-1-4199/23 od 05.07.2023. godine potkrijepljen je sadržaj Zapisnika o uviđaju od 04.07.2023. godine.

Foto-dokumentaciju čini 40 fotografija od kojih fotografije od 1-6 prikazuju šire lice mjesta, kuću i dvorište vlasništvo E.M.1 u Lukavici, „Prnjavor“ bb, grad Gračanica, gdje je na dvorištu prikazan parkiran „Mercedes“, registarskih oznaka ..., fotografije 7, 8 i 9 prikazuju navedeno vozilo „Mercedes“ iz bliže i dalje udaljenosti označen pozicijom broj 13, fotografije 10, 11 i 12 prikazuju tragove stopala na zadnjem vjetrobranskom staklu vozila označeno pozicijom broj 13, fotografije broj 13, 14, 15, 16 i 17 prikazuju oštećenja na lijevom i desnom stop svjetlu, fotografije 18, 19, 20, 21 i 22 prikazuju oštećenja na zadnjem vjetrobranskom staklu u vidu ogrebotina, fotografije broj 23, 24 i 25 prikazuju oštećenja na krovu automobila označene pozicijom broj 14. fotografije od 26-37 prikazuju oštećenja na prednjem vjetrobranskom staklu označeno pozicijom broj 15, fotografije broj 38, 39 i 40 prikazuju krov vozila na kome su vidljivi tragovi stopala.

Iz Nalaza Hitne pomoći JZU Dom zdravlja Gračanica od 03.07.2023. godine i Specijalističkog nalaza JZU UKC Tuzla od 03.07.2023. godine na ime E.M.1 proizilaze povrede koje je imenovani zadobio predmetnog dana.

Iz pisanog Nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke mr.med.sc Alić dr Emira od 08.07.2023. godine, proizilazi da je u kritičnom događaju oštećeni E.M.1 na osnovu priložene medicinske dokumentacije i relevantnih medicinskih podataka sadržanih u istoj, objektivno i sudsko-medicinski prihvatljivo, te kroz istu provjerljivo, kritičnog dana zadobio: prostrelnu povredu lijeve potkoljenice sa ulazom u predjelu donje trećine vanjske strane lijeve potkoljenice i izlazom na suprotnoj strani te kanalom u potkožju pripadajućeg dijela, djelimični razdor tetive dugog lisnog mišića lijeve potkoljenice i oštećenje pripadajuće fascije, koje predstavljaju jedinstveno povređivanje lijeve potkoljenice koje ima karakter lake tjelesne povrede, a nastalo djelovanjem projektila ispaljenog iz ručnog vatrenog oružja, u prostornoj orijentaciji u uslovima kada se povredilac odnosno navedeno povredno sredstvo nalazi bočno sa lijeve strane u odnosu na povrijeđenog. Navedeno povredno djelovanje, govoreći uslovno, sudsko-medicinski principijelno, moglo je dovesti do težih biomehaničkih posljedica.

Iz pisanog nalaza i mišljenja vještaka mašinske struke mag. ing. mašinstva Mršić Samira od 19.07.2023. godine, proizilazi da je vještak na osnovu naredbe Kantonalnog tužilaštva TK Tuzla broj: T03 0 KT 0111939 23 od 19.07.2023. godine, kojom mu je dat zadatak da izvrši analizu relevantnih podataka, te da nalaz i mišljenje o svim okolnostima vezanim za utvrđivanje vrijednosti štete na putničkom motornom vozilu marke „Mercedes“, registarskih oznaka ..., vlasništvo E.M.1 na dan 03.07.2023. godine. Kantonalno tužilaštvo mu je dostavilo na uvid dokumentaciju i to: karton vozila ..., Zapisnik o uviđaju od 04.07.2023. godine, Zapisnike o saslušanju svjedoka E.M.1 i M. Š. od 04.07.2023. godine i 05.07.2023. godine, foto-dokumentaciju od 05.07.2023. godine, naredbu o provođenju istrage od 08.07.2023. godine, Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od 08.07.2023. godine i CD sa dva video zapisa snimljenog događaja.

U Nalazu vještak navodi da je pregledom dokumentacije izvršio detaljnu identifikaciju vozila, te je utvrdio prvo tehničke podatke o vozilu MERCEDES-BENZ i to: proizvođač: MERCEDES-BENZ, model: E 350 CDI, vrsta vozila: putnički automobile, oblik karoserije: limuzina, broj šasije: ...7, broj motora: ..., snaga motora: 195 kW, pr./prva reg: 24.08.2012. god., zapremina motora: 2.987 cm³, a zatim je utvrdio oštećenja na vozilu, pa je na osnovu dostavljene dokumentacije, pregledom foto-dokumentacije i video zapisa utvrdio slijedeća oštećenja na vozilu: Dijelove za zamjenu: 1. prednje vjetrobransko staklo, 2. zadnje vjetrobransko staklo, 3. zadnje štop svjetlo, lijevo, 4. zadnje štop svjetlo, desno, Dijelove za popravak: 1. Poklopac prtljažnika manje deformiran u srednjem dijelu, 2. Limena oplata krova u srednjem i zadnjem dijelu srednje deformirana i udubljena, a zatim je obračunao štetu po principu djelimične štete. Na osnovu utvrđenih oštećenja i cijena dijelova, rada i potrošnog materijala u BiH za vozila Mercedes-Benz, a prema kalkulacijskom sistemu Eurotax ERE, utvrdio je slijedeće: Ukupna vrijednost visine štete na vozilu (A + B) 4.894,31 KM + PDV (17 %) 832,03 KM, sveukupno: 5.726,34 KM. U prilogu Nalaza i mišljenja vještak je uložio kalkulaciju broj: 80271 od 19.07.2023. godine.

Iz detalja pretrage za vozilo ... (karton vozila) na dan 08.07.2023. godine proizilazi da je E. M.1, vlasnik PMV vozila „Mercedes Benz“, tip vozila 212, model vozila E 350 CDI, godište 2012., registarskih oznaka

Iz pisanog nalaza i mišljenja vještaka za balistička i mehanoskopska vještačenja mr. Almira Ramića, pri Sektoru kriminalističke policije, Odsjek za kriminalističku tehniku, forenziku i KDZ Tuzla broj: 08-06/3-8-03.6-1-3663/23 od 21.07.2023. godine,

proizilazi da je po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0111939 23 od 20.07.2023. godine izvršeno traženo vještačenje dostavljenih predmeta.

U naredbi je naznačeno da se dostavljaju slijedeći tragovi: predmeti koji su pronađeni prilikom uviđaja - čahura NN kalibra, predmeti koji su privremeno predati od M. Š. i to CD sa video snimkom na kojem se vidi pištolj NN marke i NN kalibra i Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke od 08.07.2023. godine. Naredbom je naloženo balističko vještačenje kojim je potrebno utvrditi: čahura koja je dostavljena, kojeg je kalibra, iz koje vrste i marke pištolja može biti ispaljena, da li se pregledom video snimka može utvrditi marka i vrsta pištolja, uzimajući u obzir kalibar čahure i povrede iz Nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke, da li se radi o automatskom, poluautomatskom, oružju za jedinačnu paljbu ili repetirajućem vatrenom oružju koje se nalazi na snimku, da li se sa video snimka može odrediti kalibar pištolja i koja vrsta municije se može koristiti u pištolju, da li je čahura koja je dostavljena ispaljena iz navedenog pištolja koji se vidi na snimku, te druge okolnosti značajne za isti pištolj i u koju kategoriju oružja i municije spadaju po novom Zakonu o oružju i municiji („Sl. novine TK-a“, broj: 17/2015).

Iz Nalaza proizilazi da je vještačenje izvršeno vizuelnim pregledom, mjerenjem, vaganjem, upotrebom stereo zoom mikroskopa marke „Olympus SZX 16“, lupe sa kružnim osvjetljenjem, kao i raspoložive literature predmetne naučne oblasti, analizom video snimka i nalaza vještaka medicinske struke, te na osnovu izvršenih pregleda i analiza dao sljedeći nalaz: Na vještačenje je dostavljena jedna čahura koja potiče od ispaljenog bojevog metka kalibra 9 x 17 mm (trag označen pozicijom broj „24“). Pregledom dostavljene čahure metka uočena je oznaka na dancetu „...“, proizvodnja „Prvi partizan Užice“, dok oznaka "380" predstavlja inčnu iznaku „0.380" metričkog ekvivalenta 9 mm. Na čahuri su uočeni tragovi vatrene oružja/pištolja nastali tokom ispaljenja metka od koga potiče dostavljena čahura kao i prilikom izbacivanja navedene čahure iz ležišta metka vatrene oružja. Pregledom tragova uočenih na dostavljenoj čahuri, te komparacijom sa čahurama iz referentne zbirke nespornih uzoraka vatrene oružja Odsjeka za krim. tehniku, forenziku i KDZ MUP-a TK-a, u kalibru 9 x 17 mm, uočene su određene sličnosti/podudarnosti općih karakteristika sa tragovima vatrene oružja na čahurama ispaljenim iz vatrene oružja/pištolja marke Browning model M1910/22, ali se ne mogu isključiti i mogućnosti upotrebe vatrene oružja drugih proizvođača i modela pištolja u kalibru 9 x 17 mm.

Na vještačenje je dostavljen jedan CD medij sa dva snimka predmetnog događaja, zajedno sa kopijom Zapisnika o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta (dostavljenog CD medija).

Izvršenim pregledom video snimaka, koji su najvjerovatnije snimljeni mobilnim telefonima, nije bilo moguće izvršiti identifikaciju oružja/pištolja koji je korišten u predmetnom djelu.

Na osnovu ovog nalaza može se dati sljedeće mišljenje: Dostavljena čahura (trag označena pozicijom „24“, detaljno opisana u nalazu), potiče od ispaljenog bojevog metka kalibra 9 x 17 mm („380“) tzv. „kratka devetka“, koji je ispaljen iz vatrene oružja navedenog kalibra. Dostavljena čahura najvjerovatnije potiče od metka ispaljenog iz vatrene oružja/pištolja marke Browning model ..., ali se ne može isključiti i mogućnost upotrebe vatrene oružja/pištolja drugih proizvođača i modela u kalibru 9 x 17 mm.

Pregledom video snimaka, koji su najvjerovatnije snimljeni mobilnim telefonima, dostavljeni na CD mediju, nije bilo moguće izvršiti identifikaciju oružja/pištolja koji je korišten u predmetnom događaju.

Identifikacija tragova oružja odnosno predmetne čahure, da li je ista poticala od metka koji je ispaljen iz određenog oružja, moguće je isključivo metodama komparacije spornih i nespornih tragova načinjenih određenim oružjem, odnosno na osnovu video

snimka, sve i da se pomoću snimka može utvrditi marka i model oružja /pištolja nije moguće utvrditi da li čahura potiče od metka ispaljenog iz oružja sa snimka.

Iz Dopisa PU Gračanica od 27.07.2023. godine, proizilazi da M. J. ne posjeduje dozvolu za vatreno oružje.

Iz Zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije koji je sačinjen od ovlaštene službene osobe Policijske uprave Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-85/23 od 04.07.2023. godine proizilazi da je dana 04.07.2023. godine u Lukavici, zaseok „Prnjavor“, grad Gračanica, M. Š., sin E. rođen ... godine u G. iz ...“, grad G., ovlaštenim službenim osobama MUP-a TK-a, PU Gračanica, OKP dobrovoljno predao predmete koji su detaljnije navedeni u Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-06/11-1-85/23, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika.

Iz Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta koja je sačinjena od PU Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-85/23 od 04.07.2023. godine, proizilazi da je izvršeno privremeno oduzimanje predmeta od M. Š., sin E. iz ... grad G. i to jedan CD – snimak događaja dvorište porodične kuće E. M.1 od 03.07.2023. godine, oštećenje pmv Mercedes, ugrožavanje sigurnosti od strane M. J. I na Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i na Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta svojeručno se potpisao M. Š. kao i ovlaštena službena osoba PU Gračanica M. F.

Iz Zapisnika o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta koji je sačinjen u službenim prostorijama Policijske uprave Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 08.07.2023. godine, a po pismenom Odobrenju za otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta koje je izdato od Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KTA 0111939 23 od 07.07.2023. godine proizilazi da su prisutni ovlaštena službena osoba B. I., krim. tehničar K. Dž., osoba od koje je oduzet predmet Š. M. je obaviješten a nije prisutan, prisutan zapisničar E. K. Konstatovano je da je otvaranje počelo u 10,00 sati. Prije preduzimanja otvaranja i pregleda privremeno oduzetog CD-a prisutni su upoznati sa razlogom i svrhom otvaranja i pregleda privremeno oduzetih predmeta, a svi prisutni su upoznati i sa pismenim odobrenjem postupajućeg tužioca za otvaranje i pregled CD-a, koji je dobrovoljno predao Š. M., a koji potiče sa kamere mobitela Š. M.. U Zapisniku se konstatuje da se dokazni materijal, odnosno snimak na CD-u nalazi u plavoj papirnoj koverti sa žutom naljepnicom „DOKAZ“ na kojoj piše „CD snimak predat od strane M. Š. iz mjesta ..., grad G. dana 04.07.2023. godine u vezi događaja, pucanja od strane M. J. dana 03.07.2023. godine sa potpisom krim. tehničara Dž. K.“. Nakon toga krim. tehničar pristupa otvaranju plave papirne koverta, te iz unutrašnjosti iste vadi CD marke „Verbatim“ i isti fotografiše. Nakon toga pristupa se pregledu sadržaja predmeta na službenom računaru marke „HP“, te pregledom snimka koji se nalazi na CD-u, te mlađi inspektor istražitelj B. I. konstatuje slijedeće: Otvaranjem CD-a na istom se nalaze dva fajla i to:

1. video-a30bee10b1baaf204d43f867a029c1b0-V,
2. video-cc694a7080c2e09ec4080d1799e2e0bd-V.

Otvaranjem fajla video-a30bee10b1baaf204d43f867a029c1b0-V na snimku je prikazano lice M. J., koji u desnoj ruci drži pištolj tamne boje NN marke okrenut glavom prema dvorištu porodične kuće E.M.1 Na snimku u 0:0:06 lice M. J. odlazi prema lokalnom putu, tj. prilazi vozilu koje se nalazi na istom, dok u desnoj ruci drži pištolj. Na snimku u 0:0:15 M. J. se okreće u pravcu dvorišta mašući rukama i držeći pištolj u desnoj ruci. Na snimku u 0:0:31 M. J. prilazi u dvorište na kojem je vidljivo pmv marke Mercedes crne boje koje je parkirano. Na snimku u 0:0:33, M. J. svojom desnom rukom u kojoj drži pištolj udara u donji dio zadnjeg vjetrobranskog stakla pmv

Mercedes dva puta. Na snimku u 0:0:37 prilazi do prednjeg vjetrobranskog stakla i svojom desnom rukom u kojoj se nalazi pištolj sa istim udara u pomenuto vjetrobransko staklo. Na snimku u 0:1:9 M. J. odlazi prema vozilu koje se nalazi na lokalnom putu i hvata za prednja lijeva vrata i ulazi u isto. Na snimku u 0:1:16 M. J. izlazi iz pomenutog vozila sa uperenim pištoljem u desnoj ruci prema dvorištu porodične kuće E.M.1 Na snimku u 0:1:20 M. J. ulazi u pomenuto dvorište i pištolj hvata sa dvije ruke uperen prema dvorištu. Na snimku u 0:2:27 M. J. se nalazi i dalje u dvorištu prilikom čega pištolj mijenja u lijevu i desnu ruku. Na snimku u 0:3:12 prilazi do parkiranog vozila marke Mercedes, u desnoj ruci drži pištolj dok svoju desnu nogu stavlja na zadnju karambolku a zatim se penje na gepek vozila, nakon čega nastavlja i zadržava se na krovu vozila i nekoliko puta nogama udara u krov, a zatim sa obadvije ispružene ruke drži uperen pištolj u pravcu dvorišta. Na snimku u 0:3:33 isti se udaljava od pmv Mercedes prema lokalnom putu, zadržavajući se na početku dvorišta i ponovno okrenut sa pištoljem prema istom. Na snimku u 0:4:4 M. J. kreće se prema parkiranom vozilu Mercedes, pored desne strane vozila i izlazi iz kadra kamere. Na snimku u 0:4:5 iz pravca dvorišta bačen predmet koji svojim izgledom asocira na sjekiru i udara u pomoćni zidani objekat i pada na travu. U 0:4:7 u kadar kamere ulazi M. J. koji sa obje ispružene ruke drži pištolj uperen u pravcu dvorišta, a nakon toga se trčeći udaljava prema lokalnom putu, te izlazi iz kadra kamere dok je na snimku 0:4:11 bačeni predmet prema lokalnom putu koji svojim izgledom asocira na kamen.

Otvaranjem fajla video-cc694a7080c2e09ec4080d1799e2e0bd-V na snimku u 0:0:8 prikazuje M J, koji se nalazi na lokalnom putu okrenut prema dvorištu, koji u desnoj ispruženoj ruci drži pištolj uperen prema dvorištu. Na snimku u 0:0:36 M. J. ulazi u dvorište i kreće se prema istom. Na snimku u 0:0:39 M. J. prilazi do zadnje desne strane vozila Mercedes i svojom desnom rukom u kojoj se nalazi pištolj udara u zadnje desno stop svjetlo, nakon čega izlazi iz kadra kamere.

Napomena:

Tokom pregleda prvog snimka video-a30bee10b1baaf204d43f867a029c1b0-V na istom se čuju i glasovi M. J. i dva lica koja se ne vide, te se konstatuju sljedeće riječi M. J.: „Ja ti jebem mamu E.“, dok drugi glas koji dolazi iz dvorišta govori „Ja tebi neću“, takođe M. J. govori „Jeste li frajeri što bježiš“ što je ponovio nekoliko puta, nakon toga govori „Hodi hodi bujrum imam 7 komada, hajde pičke jedne" govoreći „snimi", nastavlja govoriti „Bježat ćete od mene non stop" dok drugom licu govori „tebe ću polomiti, jebem li ti onu mater E. što si je spustio, nakon toga znaš šta ću ti ženi uraditi slomit ću je, ja ti dođem na tvoje jebem ti mater a ti šutiš" i tako nekoliko puta psujući i ostalo dok se na snimku, kada izlazi iz kadra kamere M. J., čuje zvuk koji asocira na pucanj i drugi glasovi. Tokom psovanja i prijetnji od strane M. J. od druga dva glasa se čuje kako istom govore da će doći specijalci i istog zatvoriti, takođe mu govore da ostavi pištolj kao i da neće imati više koga lomiti, te da ne žele njemu psovati majku itd.

Tokom pregleda drugog snimka video-cc694a7080c2e09ec4080d1799e2e0bd-V takođe M. J. upućuje prijetnje, psuje mater govoreći: „Hodi ovamo jebem li ti mater E." dok drugi glas govori: „Snimi ga, dokaz jarane robija, hajde pucaj".

Nakon izvršenog otvaranja i pregleda CD-a krim. tehničar isti vraća u plavu papirnu kovertu i pakuje u plavu kovertu koju obljepljuje se žutom trakom sa natpisom „DOKAZ“ koju je svojeručno potpisao, te sve fotografirše.

Napominje da pregledom prvog i drugog snimka stalno dolazi do upućivanja prijetnji, vrijeđanja i drugih tema od strane M. J., kao i riječi od druga dva NN glasa a koja nisu izvodljiva da se ispišu, osim samim pregledom, nego je uvršteno ono što bi moglo koristiti kao dokaz o navedenom djelu.

U Zapisniku je konstatovano da je krim. tehničar izvršio fotografisanje CD-a i o tome će sačiniti foto-dokumentaciju o pregledu CD-a. Konstatovano je da je otvaranje i

pregled oduzetog CD-a završeno dana 08.07.2023. godine u 12,00 sati. Uz Zapisnik je prikazana plava koverta oblijepljena žutom trakom sa oznakom „DOKAZ“ na kojoj je upisan tekst „Gračanica, datum: 04.07.2023. godine, predmet: E. M.1, prilog: CD-snimak, predat od strane M. Š. iz mjesta L., grad G. dana 04.07.2023. godine u vezi događaja pucanje od strane M. J. dana 03.07.2023. godine.

Foto-dokumentacijom MUP-a TK-a broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 08.07.2023. godine, sa naznakom da je predmet: pregled i analiza video zapisa po naredbi Kantonalnog tužilaštva TK-a u PU Gračanica dana 08.07.2023. godine, koju čine 32 fotografije, potkrijepljen je sadržaj Zapisnika o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta koji je sačinjen u službenim prostorijama Policijske uprave Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-4199/23 od 08.07.2023. godine.

Navode iskaza saslušanih svjedoka sud je prihvatio i ocijenio vjerodostojnim, jer su dati na osnovu njihovih neposrednih čulnih opažanja o onome o čemu se izjašnjavaju, u pogledu odlučnih činjenica su saglasni i zajedno sa svim prikupljenim materijalnim dokazima optužbe, koje je sud ocijenio vjerodostojnim, čine jednu logičnu cjelinu.

Nalaze i mišljenja vještaka sudsko-medicinske struke, vještaka za balistička i mehanoskopska vještačenja i vještaka mašinske struke koji je vještačio okolnosti vezane za utvrđivanje vrijednosti štete vozila Mercedes vlasništvo M. E. na dan 03.07.2023. godine, sud je prihvatio u cjelosti, jer su dati na najbolji mogući način i u skladu sa vještinom i pravilima struke, logični su, jasni i u dovoljnoj mjeri obrazloženi, a temelje se na objektivnim dokazima uloženim u spis.

Da je radnjom optuženog i to pucanjem iz vatrenog oružja – pištolja, nepoznate marke i kalibra 9 x17 mm, u smjeru oštećenog E.M.1, koji je stajao u svom dvorištu, tako što je optuženi ispalio jedan bojevi metak kalibra 9 x17 mm, kojom prilikom je zrno od ispaljenog metka pogodilo E.M.1 u predjelu lijeve potkoljenice, prouzrokovano povređivanje oštećenog, odnosno da su kao posljedice radnje optuženog nastupile kod oštećenog ozljede u vidu prostrelne povrede lijeve potkoljenice sa ulazom u predjelu donje trećine vanjske strane lijeve potkoljenice i izlazom na suprotnoj strani te kanalom u potkožju pripadajućeg dijela, djelimični razdor tetive dugog lisnog mišića lijeve potkoljenice i oštećenje pripadajuće fascije, a koje imaju karakter lake tjelesne ozljede, sud je nedvojbeno utvrdio, kako na osnovu iskaza svjedoka Š. M., iskaza oštećenog E. M.1, video-snimka pohranjenog na CD-u, Zapisnika o otvaranju i pregledu tog CD-a, fotodokumentacije, medicinske dokumentacije koja glasi na ime oštećenog E. M.1, tako i na osnovu pisanog nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke.

Po ocjeni suda, u konkretnom slučaju, iako je optuženi oštećenom nanio lake tjelesne ozljede, isti je učinio krivično djelo – Teške tjelesne ozljede u pokušaju iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 28. istog Zakona, jer je optuženi napao oštećenog vatrenim oružjem- pištoljem, odnosno ispalio jedan bojevi metak kalibra 9 x17 mm, koji predmet predstavlja vrlo opasno i podobno sredstvo za nanošenje tjelesnih povreda, te i za lišenje života, a kako je optuženi ispalio jedan bojevi metak u pravcu oštećenog, kojom prilikom je zrno od ispaljenog metka pogodilo oštećenog E.M.1 u predjelu lijeve potkoljenice, dakle u vitalni dio tijela, to sud zaključuje da je optuženi bio svjestan da svojom radnjom može oštećenog teško tjelesno ozlijediti što je i htio, na što ukazuje i vještak medicinske struke u svom pisanom nalazu i mišljenju, u kojem ističe da navedeno povredno

djelovanje, govoreći uslovno, sudsko-medicinski principijelno, moglo je dovesti do težih biomehaničkih posljedica.

U svjetlu utvrđenih činjenica i navedenih okolnosti, sud je stekao uvjerenje da su se u opisanim radnjama optuženog J. M. zv. „D.“, u vrijeme, mjestu i na način bliže navedenim u izreci presude, ostvarila sva bitna obilježja i elementi objektivne i subjektivne prirode krivičnog djela – Teška tjelesna ozljeda - iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. istog Zakona, u sticaju sa krivičnim djelom – Oštećenje tuđe stvari - iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa krivičnim djelom – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (“Službene novine Tuzlanskog kantona”, broj: 17/2015), u sticaju sa krivičnim djelom - Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije iz člana 73. stav 3. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona, a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Sud nije našao da, u vrijeme izvršenja konkretnih krivičnih djela, postoje okolnosti koje isključuju krivicu optuženog za krivična djela koja se optuženom stavljaju na teret.

Prilikom odmjeravanja krivične sankcije optuženom, sud je cijenio sve okolnosti, koje u smislu odredaba člana 49. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine utiču na izbor vrste i visine sankcije (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti).

Kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog, sud je cijenio njegovo priznanje izvršenja krivičnih djela koja mu se stavljaju na teret odmah na početku glavnog pretresa.

Sud je kao otežavajuće okolnosti cijenio raniji život optuženog imajući u vidu da je šest puta osuđivan za razna krivična djela, i to za krivično djelo – Ubistvo iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj: 03 0 K 015374 16 K od 08.09.2016.godine, kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 3 (tri) mjeseca, da je dva puta osuđivan za isto krivično djelo koje mu se u ovom krivičnom predmetu stavlja na teret, odnosno za krivično djelo – Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. KZ F BiH i jednom za istovrsno krivično djelo – Laka tjelesna ozljeda iz člana 173. stav 1. KZ F BiH i to: presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 027770 15 K od 30.03.2016.godine, zbog krivičnog djela iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH, krivičnog djela iz člana 173. stav 1. u sticaju sa krivičnim djelom iz člana 172. stav 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54 istog Zakona, osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 038044 18 K od 29.11.2018.godine, odnosno presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj: 27 0 K 038044 19 Kž od 16.04.2020.godine, zbog krivičnog djela iz člana 172. stav 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, da je tri puta osuđivan zbog krivičnog djela – Nasilničko panašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH i to: presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 033928 16 K 16 K od 03.03.2017.godine, odnosno presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj: 27 0 K 033928 17 Kž od 16.10.2018.godine, zbog krivičnog djela iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 035294 17 K od 23.06.2017.godine, zbog produženog krivičnog djela iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 030604 15 K od 11.12.2015.godine, odnosno presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj: 27 0 K 030604 16 Kž 2 od 24.01.2019.godine, zbog krivičnog djela iz

člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. a sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, dok su presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 035294 19 Kv 4 od 17.04.2019.godine, preinačene u pogledu odluka o kazni presude broj: 27 0 K 035294 17 K od 23.06.2017.godine, broj: 27 0 K 027770 15 K od 30.03.2016.godine i broj: 27 0 K 30604 15 K od 11.12.2015.godine i optuženi osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci, koju je izdržao dana 17.12.2021.godine u KPZ Orašje, iz čega proizilazi da je optuženi očigledno lice sklono činjenju krivičnih djela sa elementima sile, nasilja među kojima se ističu krivična djela protiv života i tijela, čiji zaštitni objekt su život i tijelo čovjeka, kao i krivična djela protiv javnog reda i pravnog prometa, s tim da dosadašnje kazne zatvora nisu postigle svrhu tzv. specijalne prevencije, jer nisu preventivno uticale na optuženog da ne čini krivična djela, budući da je nastavio sa kriminalnim aktivnostima, odnosno činjenjem istih i istovrsnih krivičnih djela. Kao otežavajuću okolnost sud je cijenio i težinu počinjenih krivičnih djela, krivičnog djela – Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH i krivičnog djela - Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. KZ F BiH, imajući u vidu način i okolnosti izvršenja istih, odnosno okolnost da je optuženi ušao u dvorište oštećenog, koji je njegov amidža, gdje je upotrijebio vatreno oružje-pištolj koji je sve vrijeme predmetnog događaja držao u ruci, da je tim pištoljem udarao po vozilu vlasništvo oštećenog, skakao po krovu vozila, pokazujući izrazitu silu, upornost i opredjeljenost da ošteti vozilo oštećenog, kojom prilikom je upućivao psovke i uvrede oštećenom i njegovoj porodici, ali i prijetnje da će ih sve pobiti, da je potom pištolj upotrijebio na način da je iz istog pucao, ispalivši jedan bojevi metak u pravcu oštećenog kojom prilikom je zrno od ispaljenog metka pogodilo oštećenog E.a u predjelu lijeve potkoljenice, a s tim u vezi sud je cijenio i jačinu ugrožavanja i povrede zaštićenog dobra, odnosno visok stepen ugrožavanja života i tijela druge osobe, kao i znatno oštećenje tuđe imovine.

Cijeneći psihički odnos optuženog prema učinjenom krivičnom djelu – Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 2. u vezi sa članom 28. KZ F BiH, sud je stekao uvjerenje da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da drugoga može teško tjelesno ozlijediti, što je i htio, ispred kuće vlasništvo E.M.1, kada je nakon što se verbalno sukobio sa E.M.1 i istom ošteti putničko motorno vozilo marke „Mercedes“, iz vatrene oružja – pištolja, nepoznate marke i kalibra 9 x17 mm, u smjeru E.M.1, koji je stajao u svom dvorištu, ispalio jedan bojevi metak kalibra 9 x17 mm, kojom prilikom je zrno od ispaljenog metka pogodilo E.M.1 u predjelu lijeve potkoljenice.

Cijeneći psihički odnos optuženog prema učinjenom krivičnom djelu – Oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. KZ F BiH, sud je stekao uvjerenje da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da oštećuje tuđu stvar, što je i htio, kada je upotrebom fizičke snage i pištolja koji je držao u ruci, udarao u predjelu prednjeg vjetrobranskog stakla vozila i zadnjeg dijela vozila, a zatim se popeo na krov vozila, i skakao po krovu vozila i zadnjeg vjetrobranskog stakla i haube, kojom prilikom su na tuđem vozilu marke „Mercedes“, vlasništvo E.M.1 nastupila oštećenja, na prednjem vjetrobranskom staklu, na zadnjem dijelu vozila u predjelu lijevog i desnog štop svjetla, na zadnjem dijelu haube i krova i zadnjeg vjetrobranskog stakla.

Cijeneći psihički odnos optuženog prema učinjenim krivičnom djelu – Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja oružja i bitnih dijelova za oružje iz člana 72. stav 1. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona (“Službene novine Tuzlanskog kantona”, broj: 17/2015), u sticaju sa krivičnim djelom - Neovlašteno nabavljanje, držanje i prodaja municije iz člana 73. stav 3. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona, sud je stekao uvjerenje da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem, jer je

bio svjestan da je zabranjeno nabavljanje i držanje oružja i municije bez odobrenja nadležne policijske uprave i bez važeće isprave o oružju i municiji, a što je i htio, bez odobrenja nadležne policijske uprave nabavio i kod sebe bez važeće isprave o oružju i municiji neovlašćeno držao u ruci vatreno oružje - jedan pištolj, nepoznate marke, nepoznatog fabričkog broja, kalibra 9 x17 mm, te jedan komad bojeve municije kalibra 9 x17 mm.

Po ocjeni suda, utvrđene kazne zatvora srazmjerne su težini učinjenih krivičnih djela i stepenu krivice optuženog, tako da se osim kaznom zatvora u navedenom trajanju, ne bi mogla postići svrha kažnjavanja prema optuženom, propisana članom 7. i članom 42. KZ F BiH, i to: zaštita društva od činjenja krivičnih djela preventivnim uticajem na druge da poštuju pravni sistem i ne počine krivična djela, sprečavanjem počinitelja da počini krivična djela, kao i poticanje njegovog prevaspitanja, te zaštita i satisfakcija žrtve krivičnog djela, tako da je sud optuženom za svako počinjeno krivično djelo primjenom člana 54. tačka 1. KZ F BiH utvrdio pojedinačne kazne zatvora, a potom primjenom člana 54. stav 2. tačka b) istog Zakona, optuženog osudio na jedinstvenu kaznu zatvora, kao u izreci presude.

S obzirom da je optuženi bio u pritvoru od počev od 07.07.2023. godine (od 20,40 sati) do 08.11.2023. godine (kada mu je nakon izricanja presude nepravosnažnim rješenjem ovog suda pritvor ukinut), i da se shodno odredbi člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine vrijeme provedeno u pritvoru, kao i svako lišenje slobode, u vezi sa krivičnim djelom, uračunava u izrečenu kaznu zatvora, valjalo je vrijeme koje je optuženi proveo u pritvoru uračunati u izrečenu kaznu zatvora, te je i odlučeno kao u izreci ove presude.

Na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sud je optuženom izrekao sigurnosnu mjeru oduzimanja predmeta, koji je upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela, oduzimanjem jedne čahure koja potiče od ispaljenog bojevog metka kalibra 9 x 17 mm, koja će se po pravosnažnosti presude uništiti, jer je navedenom zakonskom odredbom propisano obavezno oduzimanje predmeta koji je upotrijebljen ili namijenjen za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi je dužan naknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 334,00 (tristinetridesetčetiri konvertibilne marke), koji se odnose na troškove vještaka nastale u toku istrage i platiti sudski paušal u iznosu od 30,00 KM (trideset konvertibilnih maraka), čija visina je određena s obzirom na trajanje i složenost krivičnog postupka.

Na osnovu člana 212. stav 1. i 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud je odredio da je optuženi dužan oštećenom E. M.1 isplatiti iznos od 5.726,34 KM na ime naknade štete nastale učinjenjem krivičnog djela - Oštećenje tuđe stvari - iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, jer je visina materijalne štete utvrđena izvršenim vještačenjem od strane vještaka mašinske struke mag. ing. mašinstva Mršić Samira, od 19.07.2023. godine.

Sud oštećenog E. M1 na osnovu člana 212. stav 1. i 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, upućuje da svoj imovinsko-pravni zahtjev za naknadu štete, koja je nastala učinjenjem krivičnog djela - Teška tjelesna ozljeda - iz člana 172. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. istog Zakona, može ostvariti u parničnom postupku.

Zapisničar
Senaída Nurić

S u d i j a
Selma Brkić

POUKA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude može se podnijeti žalba Kantonalnom sudu u Tuzli, putem ovog suda, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude.