

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELJINI
BROJ: T14 0 KTKV 0032717 24
Bijeljina, 18.10.2024. godine

Potvrđena 05.11.2024. godine

OSNOVNOM SUDU U BIJELJINI

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z), člana 233. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, **p o d i ž e m**

OPTUŽNICU

PROTIV:

ZLATAN LAZAREVIĆ, rođen ... godine u Bijeljini, (...)

Što je:

U vremenskom periodu od avgusta pa do decembra mjeseca 2022. godine, u Gradu Bijeljina,

u smislu odredbe člana 123. stav 1. tačka 6) Krivičnog zakonika Republike Srpske, radeći kao odgovorna osoba u svojstvu *direktora Agrarnog fonda Grada Bijeljina svjestan da iskorišćavanjem svojih službenih ovlaštenja sebi pribavlja neku korist, što je i htio*

iskoristio svoja službena ovlaštenja propisana odredbom 18. Statuta Agrarnog fonda Grada Bijeljina broj: ... od ... godine kojim je između ostalog propisano da *direktor odgovara za zakonitost rada i korišćenje i raspolaganje imovinom Fonda*, te članu 14. Odluke o osnivanju Agrarnog fonda Grada Bijeljina / Sl. glasnik Grada broj ... kojim je propisano da *se direktor stara i odgovara za zakonitost rada i korišćenje i raspolaganje imovinom Fonda, na način da je*

dana 14.07.2022. godine uputio pisani zahtjev broj: ... prema Kompenzacionom fondu Republike Srpske, te ispred Agrarnog fonda Grada Bijeljina **tražio novčanu pomoć u iznosu od 3.000.000,00 KM za ublažavanje posljedica korona virusa**, znajući pri tome da u skladu sa odredbom člana 2. stav 1. i člana 3. Uredbe sa zakonskom snagom o Kompenzacionom fondu Republike Srpske, Agrarni fond Grada Bijeljina u skladu sa članom 2. stav 2. Uredbe **ne spada** u krug subjekata kojima je pomoć ove vrste namjenjena, pa je

nakon što je dana 11.08.2022. godine Kompenzacioni fond Republike Srpske, po prethodno upućenom pisanom zahtjevu Agrarnog fonda Grada Bijeljina broj:..., donio zaključak broj: ... kojim se *odobrava* isplata sredstava u iznosu od 3.000.000,00 KM, a koja novčana sredstva su se dana 08.08.2022. godine u cjelokupnom iznosu *već nalazila* na bankovnom računu Agrarnog fonda, objavio javni poziv za dostavljanje zahtjeva Mjesnim zajednicama za ostvarivanje novčanog podsticaja sa krajnjim rokom do 30.09.2022. godine, a zatim svjesno i voljno **propustio preduzeti službenu radnju** koju je kao direktor u okviru svojih ovlaštenja dužan preduzeti, na način da je

postupio suprotno odredbi člana 6. *Pravilnika o načinu i uslovima korištenja sredstava od Kompenzacionog fonda Republike Srpske u 2022. godine* kojom je propisano da **direktor** Agrarnog fonda **svojim Rješenjem imenuje Komisiju** za obilazak Mjesnih zajednica koje su podnijele zahtjev za izgradnju infrastrukture i koja komisija utvrdi stanje na terenu, da li podaci navedeni u zahtjevu odgovaraju uslovima; **nakon pregleda zahtjeva Komisija će sačiniti zapisnik,**

već je *naložio* M. Z., stručnom saradniku za poljoprivredu i podsticaj da sačini tabelarni prikaz prijedloga za asfaltiranje pojedinih dionica puta i radova javne rasvjete, koje je lično on ispravljao i odlučivao kojem zahtjevu će udovoljit, u kojoj dužini i koje dionice nekategorisanih puteva će se asfaltirati, a po prethodno sačinjenom planu i dogovoru koalicionih partnera Saveza nezavisnih socijaldemokrata / SNSD/, a na čijoj listi kao kandidat za poslanika u Skupštini Republike Srpske je i sam bio, te upućivao prijedloge na Upravni odbor u kojima je tačno navodio koje lokacije i u kojoj dužini će se asfaltirati, *svjesno propuštajući* da imenuje Komisiju u skladu sa odredbom člana 6. *Pravilnika o načinu i uslovima korištenja sredstava od Kompenzacionog fonda Republike Srpske u 2022. godine* i zaobilazeći propisanu proceduru odlučivanja po zahtjevima, da bi zatim poslove asfaltiranja nakon provedenog postupka javne nabavke dodijelio preduzeću „Bijeljina put“ u Bijeljini i „Galaxis niskogradnja“ Brčko kojim izvođačima je isplaćen iznos od **2.697.576,17 KM**, dok su radove vezano za rasvjetu ugovorom povjereni preduzeću „Elmont“ d.o.o., kojime izvođaču je isplaćen iznos od **299.613,95 KM**, na koji način je za sebe pribavio korist u vidu obezbjeđenih glasova i glasača na predstojećim Republičkim izborima održanih 2022. godine, u mjesnim zajednicama u kojima su izvođeni radovi asfaltiranja i uvođenja javne rasvjete i to: MZ Zagoni 130 glasova, Srednji Dragaljevac 69 glasova, Srednji Magnojević 32 glasa, Pučile 181 glas, Glogovac 52 glasa, Balatun 164 glasa, Vršani 80 glasova, Čengić 81 glas, Donji Brodac 38 glasova, Brodac Gornji 123 glasa, Donji Dragaljevac 40 glasova, Kojčinovac 46 glasova, Donja Čadavica 74 glasa, Ljeskovac 66 glasova, Donji Magnojević 68 glasova, Gornji Magnojević 54 glasa, Dazdarevo 65 glasova, Srednja Čadavica 63 glasa, Međaši 206 glasova, Amajlije 161 glas, Ostojićevo 126 glasova, Janja- Novo Naselje 45 glasova, Trnjaci 65 glasova, Banjica-Kacevac 71 glas, Glavičice 97 glasova, Bjeloševac 56 glasova, Suho Polje 63 glasa, Modran 92 glasa, Dvorovi 416 glasova, Batković 211 glasova, Popovi 74 glasa, Ljeljenča 85 glasova, Velika Obarska 347 glasova, Gornje Crnjelovo 133 glasa, Hase 93 glasa, Patkovača 153 glasa, Brijesnica 11 glasova, Golo Brdo 12 glasova, Amajlije 161 glas, Gradac-Stupanj 55 glasova, Donja Bukovica 63 glasa, Batar 21 glas, Bukovica Gornja 9 glasova, Kriva Bara 9 glasova i Dijelovi 24 glasa.

Dakle, kao odgovorno lice, iskorištavanjem svog službenog položaja kao i neizvršenje svoje službene dužnosti, pribavio sebi neku / neimovinsku/ korist.

Čime bi počinio krivično djelo – *Zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja*- iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

[...]

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena:

„Ovom objavom ne prejudicira se ishod krivičnog postupka i ne narušava princip presumpcije nevinosti. Svako se smatra nevinim dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.“