

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 K 018414 23 K
Novi Travnik, 31.10.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Kokić Edvina kao predsjednika vijeća, Vujica Vesne i Trifković Denisa kao članova vijeća, uz sudjelovanje Terzić Sadine kao zapisničara, u krivičnom postupku protiv optuženih, i to: 1. Š. N. zbog krivičnog djela „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 3. Krivičnog zakona („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 36/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17) u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. Krivičnog zakona, produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona i krivičnim djelom „Krivtvođenje službene isprave“ iz člana 389. stav 1. Krivičnog zakona, 2. P. N. zbog krivičnog djela „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. Krivičnog zakona u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. Krivičnog zakona, produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona i krivičnim djelom „Krivtvođenje službene isprave“ iz člana 389. stav 1. Krivičnog zakona, 3. M. A. zbog krivičnog djela „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. Krivičnog zakona u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. Krivičnog zakona, produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona i krivičnim djelom „Krivtvođenje službene isprave“ iz člana 389. stav 1. Krivičnog zakona, te 4. K. Z. zbog krivičnog djela „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. Krivičnog zakona u vezi sa produženim krivičnim djelom „Šumska krađa“ iz člana 316. stav 2. Krivičnog zakona i krivičnim djelom „Krivtvođenje isprave“ iz člana 373. stav 1. Krivičnog zakona, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Travnik broj: T06 0 KTOV 0027021 22 od 17.08.2023. godine, nakon usmenog i javnog glavnog pretresa okončanog dana 01.10.2024. godine, u prisustvu Kantonalne tužiteljice Vilić Rasmere, optuženog Š. N. i njegove braniteljice Karavelić Aide advokata iz Visokog, optuženog P. N. i njegovog branitelja Slišković Vlade advokata iz Kiseljaka, optuženog M. A. i njegove braniteljice Branke Praljak advokata iz Novog Travnika i optuženog K. Z. i njegovog branitelja Jurčević Marinka advokata iz Travnika, nakon obavljenog vijećanja i glasanja dana 31.10.2024. godine donio je, i u prisustvu optuženog Š. N. i njegove braniteljice Karavelić Aide advokata iz Visokog, Slišković Vlade advokata iz Kiseljaka kao branitelja optuženog P. N., optuženog M. A. i njegove braniteljice Branke Praljak advokata iz Novog Travnika, te optuženog K. Z. i njegovog branitelja Jurčević Marinka advokata iz Travnika, a u odsutnosti uredno obavještene tužiteljice i optuženog P. N., javno objavio sljedeću:

PRESUDU

Optuženi:

1. Š. N. sin H. i majke F. rođene Š., rođen ... godine u G., nastanjen u ul. ..., općina F., državljanin BiH, pismen, završio VSS, po zanimanju inženjer šumarstva,

zaposlen u ..., oženjen, otac dvoje djece, vojsku služio, nema čin rezervnog vojnog starješine, vodi se u ..., bez odlikovanja, srednjeg imovnog stanja, JMBG: ..., neosuđivan;

2. P.N. sin O. i majke Z. rođene F., rođen ...godine u mjestu Č., općina F., nastanjen u ..., državljanin BiH, pismen, završio SSS, po zanimanju šumarski tehničar, zaposlen u ..., oženjen, otac troje djece, vojsku služio, nema čin rezervnog vojnog starješine, bez odlikovanja, vodi se u Odjeljenju odbrane u ..., srednjeg imovnog stanja, JMBG: ..., neosuđivan;

3. M. A. sin R. i majke N. rođene Z., rođen ...godine u F., nastanjen u ul. ..., općina F., državljanin BiH, pismen, završio SSS, po zanimanju šumarski tehničar, zaposlen u ..., oženjen, otac dvoje djece, vojsku nije služio, nema čin rez. vojnog starješine, bez odlikovanja, vodi se u Odjeljenju odbrane u F., srednjeg imovnog stanja, JMBG:..., neosuđivan,

4. K. Z. sin P. i majke A. rođene B., rođen ...godine u F., nastanjen u mjestu ..., općina F., Hrvat, državljanin BiH i RH, pismen, završio SSS, po zanimanju KV vozač, oženjen, otac jednog djeteta, vojsku služio, vodi se u VE F., lošeg imovnog stanja, JMBG: ..., osuđivan,

temeljem člana 299. tačka c) Zakona o krivičnom postupku FBiH

OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

da su,

Š. N., P. N., M. A. i K. Z.

U vremenskom periodu od marta 2018. do 21.02.2020. godine na području općine Fojnica u svojstvu odgovornih osoba Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik, Odjeljenje F.: N. Š. na radnom mjestu šefa odjeljenja, svjestan da organizuje grupu za organizovani kriminal, što je i htio, organizovao i rukovodio grupom za organizovani kriminal u smislu člana 2. stav 21. KZ F BiH kojoj su pored Š. N. pristupili: P. N. na radnom mjestu kontrolnog čuvara šuma i A. M. na radnom mjestu čuvara šuma, koji su bili svjesni i htjeli da djeluju kao članovi organizovane grupe koja se bavi krivičnim djelima „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1 KZ F BiH, „Šumske krađe“ iz člana 316. stav 2., „Krivtvođenje službene isprave“ iz člana 389. stav 1. KZ F BiH, za koja krivična djela se može izreći kazna zatvora preko 3 godine ili teža kazna, „Krivtvođenje isprave“ iz člana 373. stav 1. KZ F BiH, „Pustošenje šume“ iz člana 315. stav 1., pa u cilju sticanja imovinske koristi K. Z. i nanošenja štete vlasnicima privatne šume i ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf koja gospodari državnim šumom koja graniči sa tom privatnom šumom, toj organizovanoj grupi svjesno što je i htio se pridružio K. Z. kao član grupe kako bi mu omogućili i nelegalnu eksploataciju šume, na način je po prethodnom dogovoru podnosio zahtjeve za sječu šume bez punomoći vlasnika šume i sa nepotpunom i krivotvorenom dokumentacijom koju je po prethodnom dogovoru predavao u Šumariju F., a koje zahtjeve je zaprimao, obrađivao i prosljeđivao u Kantonalnu upravu za šumarstvo Travnik Š. N., a zatim po tim zahtjevima su u realizaciji odobrenja za sječu Kantonalne uprave za šumarstvo

Travnik dalje postupali P. N. i A. M., a Š. N. postupajući po tim zahtjevima je vršio doznake stabala za sječu za veće količine od odobrenih rješenjima Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik i vršio obračun drvene mase primjenom pogrešnih bonitetnih razreda sa ciljem umanjenja posječene drvene mase, na koji način su omogućavali K. Z. da ne sačinjava izvedbene projekte i provođenje tehničkog prijema radova za količine iznad 100m³, dozvolili su K. Z. da pored doznačene drvene mase vrši i bespravnu sječu i to svih stabala tzv. голу sječu, a koju bespravnu sječu A. M. nije upisivao u knjige panjeva bespravne sječe, prijem drvene mase i legalne i nelegalne nisu evidentirali pored panja nego na kamionskom putu preko otpremnih iskaza u koje nisu upisivali tačne podatke o vrsti i količini drvene mase i bez upisivanja obavezne tačne adrese i mjesta istovara drvene mase, na koji način se nije moglo utvrditi kome je drvna masa otpremljena i prodana, na koji način su temeljem zajedničkog dogovora zloupotrijebili svoje službene dužnosti i ovlaštenja u namjeri da K. Z. pribave imovinsku korist, a štetu vlasnicima privatne šume i ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf koja gospodari državnom šumom, svjesno, što su htjeli zloupotrebjavajući zakonske i podzakonske akte po kojima nisu obavljali službene dužnosti i to; Zakon o šumama SBK/KSB (Sl. novine SBK broj: 11/14) i provedbenih akata tog zakona: Pravilnik o uvjetima koje moraju ispunjavati izvođači radova u šumarstvu (Sl. novine SBK broj: 11/14), Pravilnik o načinu obilježavanju granica državnih šuma i šumskog zemljišta, te o vrsti i postavljanju graničnih znakova (Sl. novine SBK broj: 11/14), Pravilnik o načinu žigosanja obročavanja i premjeravanja drva, te sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo (Sl. novine SBK broj: 11/14), Pravilnik o načinu obavljanja tehničkog prijema radova u šumi kao redovnoj sanitarnoj sječi šumsko uzgojnih radova i radova na izgradnji i saniranju kamionskih tehničkih puteva i traktorskih planki (Sl. novine SBK broj: 11/14), Pravilnik o načinu odabira i doznake stabala ili površina za sječu stabala (Sl. novine SBK broj: 11/14), Pravilnik o načinu i obliku vođenja evidencija, knjiga i registara (Sl. novine SBK broj: 11/14), Akt o unapređenju procedura i postupaka vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: 02-02-1046/16 od 13.02.2018.godine i suprotno radnim zadacima propisanim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: 02-02-1046/16 od 13.02.2017.godine šef odjeljenja odjeljak B, član 4 stav 4 tačka c) i član 7 u vezi sa članom 24 i članom 30, kontrolni čuvar šuma odjeljak B, član 4 stav 4 tačka c) i član 7 u vezi sa članom 20 i članom 24 i čuvar šuma odjeljak B, član 4 stav 4 tačka c) i član 7 u vezi sa članom 21 i članom 24, te su temeljem zajedničkog dogovora iskoristili i prekoračili svoja službena ovlaštenja u namjeri i s ciljem da pribave korist K. Z., a štetu vlasnicima privatne šume i ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf koje gospodare državnom šumom, na koji način su pribavili imovinsku korist K. Z. u iznosu od 70.646,81 KM od kojeg iznosa štetu vlasnicima privatne šume u iznosu od 34.107,39 KM i štetu ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf u iznosu od 36.539,42 KM i u Odjelu 2 državne šume nanijeli štetu u iznosu od 49.037,80 KM u ukupnom iznosu od 119.684,60 KM, pa su tako:

N. Š., P. N. i A. M.

1. U svojstvu odgovornih osoba Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik, Odjeljenje Fojnica, Š. N. na radnom mjestu šefa odjeljenja, P. N. na radnom mjestu kontrolnog čuvara šuma i A. M. na radnom mjestu čuvara šuma, u vremenskom

periodu od marta 2018.godine do 21.02.2020.godine, iskorištavanjem svog službenog položaja i ovlaštenja, sa ciljem pribavljanja imovinske koristi K. Z., svjesno što su i htjeli, po dogovoru sa K. Z. da podnese zahtjeve za sječu šume, pa je K. Z.:

1a) Dana 08.03.2018.godine po punomoći Š. Z. vlasnika privatne nekretnine, u naravi šuma označena kao k.č. br. ... K.O. Dusina, općina Fojnica, Z. K. podnio zahtjev za sječu drveta u vlastitoj šumi u Odjeljenje Fojnica, u količini od 90m³, M. A. je na osnovu tog zahtjeva sačinio Službenu zabilješku broj: 01-46/18 od 18.05.2018.godine u kojoj je evidentirao vidno obilježene granice prema šumi u državnom vlasništvu, koje je Š. N. proslijedio u Kantonalnu upravu za šumarstvo Travnik koja je donijela Rješenje broj: ... od 18.05.2018.godine kojim je odobrena doznaka za sječu u količini od 90m³, a zatim su u namjeri da K. Z. pribave imovinsku korist, te je postupajući po tom rješenju Š. N. izvršio doznaku stabala i obračun doznačene drvene mase, tako što je s ciljem da primjenom četvrtog umjesto trećeg boniteta na 59 stabala dobije količinu drveta manju od 100m³, pa je na taj način obračunao količinu od 95,18m³ umjesto 117,52m³, na koji način je postupio suprotno članu 9 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da doznačavanje stabala za sječu i obim šumskouzgojnih radova u privatnoj šumi se obavlja u skladu sa šumsko privrednom osnovom na osnovu rješenja Kantonalne uprave i pravilima iz Šumsko privredne osnove za privatne šume općine Fojnica i Uredajnog elaborata privatnih šuma sa spiskovima vlasnika katastarskih čestica za općinu Fojnica, svjesno i sa ciljem prikazivanja manje posječene količine od stvarne i izbjegavanja izrade projekta za doznačenu drvenu masu veću od 100m³ i tehničkog prijema radova, na koji način je Š. N. postupio suprotno članu 7 stav 1, 2 i 6 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da se za privatne šume izrađuju projekti za radove i sječu ako je doznačena drvena masa veća od 100m³ i izbjegao komisijski pregled izvršenih radova-tehnički prijem radova izvedenih prema projektu, a što je propisano i članom 11 Zakona o šumama SBK/KSB, i članu 5 stav 1 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da se šumama na određenom području gospodari u skladu sa šumsko privrednom osnovom i godišnjim planom gospodarenja i projektom za izvođenje radova u šumarstvu, a zatim su po dogovoru sa Z. K. mu dozvolili da izvrši sječu i nedoznačenih stabala za koja rješenjem Kantonalne uprave za šumarstvo nije odobrena, pa je Zoran Kožul izvršio mimo doznačenih i mimo odobrene količine bespravnu sječu na parceli u vlasništvu Š. Z. i to 213 stabala bukve, hrasta i ostalih lišćara u količini od 179,60m³ u vrijednosti od 20.120,82 KM, tu nelegalnu sječu A. M. nije evidentirao u knjige panjeva, a što je trebao kontrolisati P. N., otpremu i legalne i nelegalne drvene mase je izvršio A. M. umjesto Š. N. koji je zadužen sa otpremnim iskazima, na koji način su Z. K. pribavili imovinsku korist u iznosu od 20.120,82 KM, a oštetili za taj iznos Š. Z..

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist koja prelazi 10.000,00 KM i u tom iznosu drugom nanijeli štetu.

2. U namjeri da K. Z. pribave protupravnu imovinsku korist, što su i htjeli, kada je Z. K. koristeći pravo da na osnovu odobrenja Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: ... od 18.05.2018.godine vrši sječu stabala na parceli k.č. br. ... K.O. Dusina, a koja graniči sa državnom šumom koja nosi oznaku kao Odjel ... G.J. Pogorelica-Garež, kojom gospodari ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf, bespravno vrši sječu stabala u državnoj šumi u tom odjelu, nisu

poduzeli radnje na sprečavanju te sječe, već su dozvolili Z. K. da izvrši bespravnu sječu 101 stabla bukve i hrasta u količini od 47,45m³ u vrijednosti od 6.637,07 KM, tu nelegalnu sječu A. M. nije evidentirao u knjige panjeva, što je bio dužan kontrolisati P. N., na koji način su za taj iznos pribavili imovinsku korist K. Z., a oštetili ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf, na koji način su postupili u suprotnosti sa članom 53 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim su propisani obrasci evidentiranja bespravne sječe i sa članom 5 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza, kojim je propisano način obilježavanja bespravnih sječa, a zatim je A. M. umjesto Š. N. koji je zadužen sa otpremnim iskazima sačinio otpremnice broj: ... i ... od 21.06.2018.godine i broj: ... i ... od 03.04.2019.godine, upisivanjem šumarskog čekića broj 93 sa kojim je zadužen, upisivanjem različitih podataka količine drvene mase na četiri primjerka otpremnice što je suprotno članu 14 stav 1 a, b, c i d Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza (Sl. novine SBK broj 11/14) kojim je propisano da se otpremni iskazi popunjavaju u četiri istovjetna primjerka, članu 11 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza kojim je propisano da je blokovima otpremnih iskaza zaduženo lice koje obavlja poslove otpreme šumskih proizvoda i bez upisivanja tačne adrese i mjesta istovara drvene mase na otpremnim iskazima što je suprotno članu 10 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo, na nekretnini u vlasništvu Š. Z. k.č. ... i u državnoj šumi u Odjelu ... G.J. Pogorelica- Garež, dozvolili su K. Z. sječu svih vitalnih, zdravih stabala veće debljine što je u suprotnosti sa Aktom unapređenja procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: ... od 30.09.2016.godine prema kojem je propisano da vrše pojačano prisustvo na terenu kao rukovodno osoblje i da obavljaju aktivni nadzor na odvijanju svih aktivnosti unutar svih šuma na području kantona i što je suprotno članu 13 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da nisu dopuštene čiste sječe i drugi oblici pustošenja šume, na koji način su postupali suprotno obavezama propisanim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj: ... od 13.02.2017.godine Š. N. odjeljak B, član 4 stav 4 tačka c) i član 7 u vezi sa članom 24 i članom 30, P. N. odjeljak B, član 4 stav 4 tačka c) i član 7 u vezi sa članom 20 i članom 24 i A. M. odjeljak B, član 4 stav 4 tačka c) i član 7 u vezi sa članom 21 i članom 24, na koji način su za vrijednost bespravno posječenih stabala pribavili imovinsku korist K. Z. u iznosu od 6.637,07 KM, a za taj iznos oštetili ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist, a drugom nanijeli štetu.

3. Dana 10.09.2018.godine Z. K. podnio je zahtjev za sječu drveta u vlastitoj šumi na k.p. br. ... K.O. Gvoždani upisane u zk. ul ... K.O. Gvoždani, općina Fojnica na 65m³ u naravi šuma, po punomoći vlasnice P. S. od 03.08.2018.godine, na osnovu kojeg je A. M. sačinio Službenu zabilješku broj: ... od 12.09.2018.godine u kojoj je naveo da ta parcela graniči sa šumom u državnom vlasništvu sa vidljivim obilježenim granicama, koje je Š. N. dostavio u Kantonalnu upravu za šumarstvo Travnik koja je donijela Rješenje broj: ... od 13.09.2018.godine kojim se P. S. zastupanoj po punomoćniku K. Z. odobrava dozvola za sječu u količini od 65m³, tako što je postupajući po tom rješenju Š. N. doznačio 67 stabala za sječu u ukupnoj bruto masi

od 76,60m³, a zatim su po dogovoru u namjeri da K. Z. pribave imovinsku korist, dozvolili su K. Z. da pored doznačene drvne mase izvrši i bespravnu sječu preostalih 36 stabala – голу sječu na toj parceli ukupne drvne mase 22,25m³ u vrijednosti od 2.167,34 KM, tu nelegalnu sječu A. M. nije evidentirao u knjigu panjeva, a što je trebao kontrolisati P. N., na koji način su postupili suprotno članu 13 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je zabranjena čista sječa i drugi oblici pustošenja šuma, aktu Unapređenje procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine kojim je propisano pojačano prisustvo na terenu rukovodnog osoblja i aktivni nadzor nad odvijanjem svih aktivnosti unutar svih šuma na području kantona i članu 53 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim su propisani obrasci evidentiranja bespravne sječe, članu 5 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza, kojim je propisano način obilježavanja bespravni sječa, A. M. posječenu drvnu masu nije evidentirao kod panja nego preko otpremnih iskaza na kamionskom putu (broj: ... od 09.11.2018.godine, ... od 05.11.2018.godine, ... od 16.11.2018.godine, ... od 19.11.2018.godine) na koji način je postupio suprotno članu 2 i članu 8 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza kojim je propisano da se primanje drvnih sortimenata vrši pored panja stavljanjem prethodnog otiska prijemnog šumarskog čekića na panju, a nakon toga evidentiranje u knjige premjerbe, otpremne iskaze je popunjavao bez upisivanja mjesta istovara i lica kome se otprema, bez tačno navedenih količina za otpremu tehničke oblovine i ogrjevnog drveta u oblom stanju, što je u suprotnosti i sa Aktom unapređenje procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama kojim je propisano da otpremu vrše lica sa završenim VSS.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist, a drugom nanijeli štetu.

4. U namjeri da K. Z. pribave imovinsku korist, što su i htjeli, kada je Z. K. koristeći pravo da na osnovu odobrenja Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: ... od 13.09.2018.godine vrši sječu stabala na parceli k.č. br. ... K.O. Dusina, kojom gospodari ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf, a koja graniči sa državnom šumom koja nosi oznaku kao Odjel G.J. Pogorelica-Garež općina Fojnica, da bespravno vrši sječu stabala u državnoj šumi u tom odjelu, nisu poduzeli radnje na sprečavanju te sječe već su dozvolili K. Z. da u dijelu tog odjela bespravno posječe 30 stabala bukve i hrasta u količini od 42,27m³ u vrijednosti od 5.625,97 KM, tu nelegalnu sječu A. M. nije evidentirao u knjige panjeva, a što je trebao kontrolisati P. N., otpremu i legalne i nelegalne drvne mase izvršio je A. M., na koji način su pribavili imovinsku korist K. Z. u iznosu od 5.625,97 KM, a za taj iznos oštetili ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist, a drugom nanijeli štetu.

5. Dana 08.10.2019.godine koristeći odsutnost vlasnice šume D. D., u namjeri da Z. K. pribave odobrenje za sječu šume u privatnom vlasništvu D. D. na k.č. br... K.O. Ostružnica i k.č. br. ... K.O. Ostružnica, upisane u zk.ul ..., općina Fojnica u naravi šuma, Z. K. u ime D. D. je podnio zahtjev za odobrenje za sječu šume, iako je Š. N.

znao da D. D. nije dala pismenu punomoć Z. K. za poduzimanje tih radnji jer je punomoć uložena u predmet tek po završetku radova na sječi i otpremi drvene mase dana 10.03.2020.godine, pa iako D. D. nije dostavila pismenu punomoć za K. Z., Š. N. iako svjestan da se D. D. nije potpisala na zahtjev za sječu i da K. Z. ne ispunjava uslove za obavljanje stručnih poslova u privatnim šumama, a što je u suprotnosti sa članom 11 Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati izvođači radova u šumarstvu, kojim je propisano da za obavljanje stručnih poslova u privatnim šumama je nadležno privredno društvo registrovano u nadležnom sudu za poslove šumarstva uz saglasnost Kantonalnog Ministarstva, A. M. je sačinio Službenu zabilješku broj: 01-91/19 od 25.10.2019.godine u kojoj je naveo da se navedena parcela graniči sa šumom u državnom vlasništvu gdje su granice vidno obilježene, koje je Š. N. dostavio u Kantonalnu upravu za šumarstvo Travnik koja je izdala Rješenje broj: 06-26-160/19 od 30.10.2019.godine za doznaku stabala za sječu u količini od 90m³, tako što je postupajući po tom rješenju izvršio doznaku stabala za sječu na k.č. br. 3291 i obračunao drvenu masu, te s ciljem da primjenom četvrtog umjesto drugog boniteta za bukvu i za hrast kitnjak četvrtog umjesto trećeg boniteta dobije količinu drveta manju od 100m³ pa je na taj način obračunao na 93 stabla u količini od 98,45m³ umjesto stvarne količine za 93 stabla ukupne bruto mase od 123,93m³, svjesno i sa ciljem, što je i htio, izbjegavanja izrade projekta za sječu veću od 100m³ i tehničkog prijema radova, što je i htio, na koji način je postupio suprotno članu 9 stav 5, članu 5 stav 1 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da se doznačivanje stabala za sječu obavlja u skladu sa šumsko privrednom osnovom, a na osnovu rješenja Kantonalne uprave, a za privatne šume na osnovu jedinstvene osnove za sve šume na području jedne općine i članom 7 stav 1, 2 i 6 Zakona o šumama SBK/KSB, kojim je propisana izrada projekta za šumsko uzgojne radove ako je doznačena drvena masa veća od 100m³, a da tehnički prijem radova izvedenih prema projektu obavlja komisija za tehnički prijem radova, Š. N. prilikom doznake stabala doznačena stabla nepravilno zatesavao na prsnoj visini i žilištu ili nije nikako obilježavao, na koji način je postupio suprotno članu 4 Pravilnika o načinu odabiranja i doznake stabala ili površina za sječu, na nekretnini na k.č. br. 3291, a zatim su po dogovoru sa Z. K., a u namjeri da K. Z. pribave imovinsku korist mu dozvolili da pored doznačene izvrši bespravnu sječu 195 stabala bukve, hrasta i ostalih lišćara u količini od 99,40m³ u vrijednosti od 7.183,98 KM, tu nelegalnu sječu A. M. nije evidentirao u knjige panjeva, a što je trebao kontrolisati P. N., a zatim su izvršili otpremu i legalne i nelegalne drvene mase, na koji način su pribavili imovinsku korist K. Z. u iznosu od 7.183,98 KM, a za taj iznos oštetili D. D., na koji način su postupili suprotno članu 53 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim su propisani obrasci evidentiranja bespravne sječe i u suprotnosti sa članom 5 Pravilnika o načinu žigosanja, obročavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza, kojim je propisano način obilježavanja bespravnih sječa, i suprotno aktu Unapređenja procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine kojim je propisano pojačano prisustvo i aktivni nadzor na terenu rukovodnog osoblja, otpremu drvene mase sa k.č. 3291 K.O. Ostružnica po ovlaštenju P. N. broj: 06-26-160/19 od 24.01.2020.godine otpremu je obavio M. A. prije izdavanja tog ovlaštenja, po otpremnim iskazima za oblo drvo broj: 026901 i 026902 od 17.01.2020.godine, a što je suprotno aktom Unapređenja procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine kojim je propisano da pravo otpreme šumskih drvnih sortimenata iz privatne šume obavlja šef Odjeljenja Fojnica.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist, a drugom nanijeli štetu.

6. K. Z. podnio je zahtjev za sječu šume u vlasništvu D. D. istog dana 08.10.2019.godine i na k.č. 3298 K.O. Ostružnica na području općine Fojnica bez punomoći D. D. koja je u predmet uložena 10.03.2020.godine, iako K. Z. nije ispunjavao uslove za obavljanje stručnih poslova u privatnim šumama, a što je u suprotnosti sa članom 11 Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjavati izvođači radova u šumarstvu, kojim je propisano da za obavljanje stručnih poslova u privatnim šumama je nadležno privredno društvo registrovano u nadležnom sudu za poslove šumarstva uz saglasnost Kantonalnog Ministarstva, pa iako toga svjestan, što je i htio, Š. N. je zaprimio zahtjev, a A. M. sačinio Službenu zabilješku broj: 01-92/19 od 25.10.2019.godine u kojoj je naveo da ta parcela graniči sa šumom u državnom vlasništvu i da su granice vidno obilježene, koje je Š. N. dostavio u Kantonalnu upravu za šumarstvo Travnik koja je izdala Rješenje broj: 06-26-161/2019 od 30.10.2019.godine kojim je odobrena doznaka za sječu na 90m³, tako što je postupajući po tom rješenju Š. N. izvršio doznaku na 68 stabala u količini od 99,44m³ i obračunao drvenu masu, te s ciljem da primjenom četvrtog umjesto drugog bonitetnog razreda za bukvu i trećeg bonitetnog razreda za plemenite i ostale lišćare, dobije količinu drveta manju od 100m³ pa je na taj način obračunao umjesto stvarne količine od 124,74m³, što je u suprotnosti sa članom 9 stav 5 i članom 5 stav 1 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da se doznačavanje stabala za sječu u privatnoj šumi obavlja u skladu sa šumsko privrednom osnovom za privatne šume općine Fojnica i uređajnim elaboratom privatnih šuma sa spiskovima vlasnika katastarskih čestica za općinu Fojnica i članu 7 stav 6 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisana za privatne šume izrada projekta za sječu ako je posječena drvena masa veća od 100m³, svjestan, što je i htio, da će takvim postupkom pogodovati Z. K. u izbjegavanju obaveze izrade projekta za izvođenje radova u šumarstvu i provođenju postupka tehničkog prijema radova za izvršene radove po projektu, na koji način je postupio suprotno članu 9 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da se doznačavanje stabala za sječu i obim šumsko uzgojnih radova u privatnoj šumi obavlja u skladu sa šumsko privrednom osnovom, a na osnovu rješenja Kantonalne uprave, članu 5 stav 1 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano gospodarenje šumama u skladu sa šumsko privrednom osnovom, i članu 7 stav 1, 2 i 6 Zakona o šumama SBK/KSB prema kojem je propisan obračun prema bonitetima utvrđenim šumsko privrednom osnovom za općinu Fojnica, a na koji način su svjesno, što su i htjeli, izbjegli tehnički prijem radova propisan članom 11 Zakona o šumama SBK/KSB, Š. N. prilikom doznake stabala doznačena stabla nepravilno zatesavao na prsnoj visini i žilištu ili nije nikako obilježavao, što je suprotno članu 4 Pravilnika o načinu odabiranja i doznake stabala ili površina za sječu, te sječe stabala, nakon sječe dozvolili su izvlačenje cijelih stabala i pomicanje od panja, a što je suprotno članu 2 Pravilnika o načinu žigosanja, brojačavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za oblo drvo i člana 8 Pravilnika o načinu odabiranja i doznake stabala ili površina za sječu, te sječe stabala, otpremu dijela drvnih proizvoda sa nekretnine k.č. 3298 K.O. Ostružnica po ovlaštenju P. N. broj: 06-26-161/19 od 04.12.2019.godine obavio je A. M. dana 07.12.2019.godine po otpremnom iskazu za oblo drvo broj: 026785 reg. broj bloka 57/19 i dana 21.01.2020.godine po otpremnom iskazu broj: 026909 reg. broj bloka 5/20, a dio drvne mase je otpremio P. N. po ovlaštenju N. Š. broj: 06-26-161/19 od

17.01.2020.godine, iako je otpremne iskaze iz reg. broja: bloka 57/19 zadužio N. Š., a zatim su po dogovoru sa Z. K., u namjeri pribavljanja imovinske koristi K. Z. mu dozvolili da pored doznačene drvne mase izvrši i bespravnu sječu 89 stabala na nekretnini u vlasništvu D. D. na k.č. br. 3298 u količini od 59,60m³ u vrijednosti od 4.635,25 KM, tu nelegalnu sječu A. M. nije evidentirao u knjige panjeva, a što je trebao kontrolisati P. N., na koji način su pribavili imovinsku korist K. Z. u iznosu od 4.635,25 KM, a za taj iznos oštetili D. D., a što je u suprotnosti sa članom 53 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisan obrazac evidentiranja bespravno posječene sječe i članu 5 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo kojim je propisano način obilježavanja bespravne sječe i sa aktom Unapređenja procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine kojim je propisano pojačano prisustvo i aktivni nadzor na terenu rukovodnog osoblja, dozvolili su K. Z. da izvrši čistu sječu na obje nekretnine u vlasništvu D. D. čime su postupili suprotno članu 13 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je zabranjena čista sječa i drugi oblici pustošenja šume.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist, a drugom nanijeli štetu.

7. U namjeri da K. Z. pribave protupravnu imovinsku korist, što su i htjeli, kada je Z. K. koristeći pravo da na osnovu odobrenja Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-160/19 od 03.10.2019.godine vrši sječu stabala na parceli k.č. br. 3291 K.O. Ostružnica, a koja graniči sa državnom šumom koja nosi oznaku kao Odjel 52 G.J. Zahor–Jasikovica općina Fojnica, kojom gospodari ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf, da bespravno vrši sječu stabala u državnoj šumi u tom odjelu, nisu poduzeli radnje na sprečavanju te sječe već su dozvolili K. Z. da u Odjelu 52 izvrši bespravnu sječu 41 stablo bukve i hrasta u količini od 123,60m³ takozvanu čistu sječu u vrijednosti od 14.388,32 KM, na koji način su postupili suprotno članu 13 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisana zabrana istih sječa i drugih oblika pustošenja šume, tu nelegalnu sječu A.M. nije evidentirao u knjige panjeva, a zatim su izvršili otpremu i legalne i nelegalne drvne mase, na koji način su postupili suprotno članu 53 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisan obrazac evidentiranja bespravno posječene sječe i članu 5 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo kojim je propisano način obilježavanja bespravne sječe i aktu Unapređenja procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine kojim je propisano pojačano prisustvo i aktivni nadzor na terenu rukovodnog osoblja, na koji način su pribavili imovinsku korist K. Z. u iznosu od 14.388,32 KM, a za taj iznos oštetili ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist koja prelazi 10.000,00 KM i u tom iznosu drugom nanijeli štetu.

8. U namjeri da K. Z. pribave imovinsku korist, što su i htjeli, kada je Z. K. koristeći pravo da na osnovu odobrenja Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-161/19 od 03.10.2019.godine vrši sječu stabala na parceli k.č. br. ... K.O. Ostružnica, a koja graniči sa državnom šumom koja nosi oznaku kao Odjel 50 G.J. Zahor–

Jasikovica općina Fojnica, kojom gospodari ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf, da bespravno vrši sječu stabala u državnoj šumi u tom odjelu, nisu poduzeli radnje na sprečavanju te sječe već su dozvolili K. Z. da u Odjelu 50 bespravno obori 101 stablo bukve i hrasta u količini od 92,45m³ u vrijednosti od 9.888,06 KM, te su na takav način Z. K. omogućili pribavljanje imovinske koristi u iznosu od 9.888,06 KM, a za taj iznos oštetili ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf, koju bespravnu sječu A. M. nije evidentirao u knjige panjeva, a što je bio dužan kontrolisati P. N., otpremu drvene mase je izvršio P. N. umjesto Š. N., prema otpremnim iskazima broj: 026907, 026908 i 026909 sa prepravljenim datumom izdavanja otpremnih iskaza koji su popunjeni na ime kupca D. D. i sa mjestom odredišta Vitez bez navođenja tačne adrese istovara drvene mase, pa kada su dva teretna vozila firme „H. C.“ dana 22.02.2020.godine zaustavljena radi kontrole od strane policije, vozači tih kamiona H. M. i S. Z. dali su na uvid policijskim službenicima te krivotvorene otpremne iskaze, na koji način su oštetili ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf za iznos od 9.888,06 KM, a za taj iznos pribavili imovinsku korist K. Z.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja drugom pribavili imovinsku korist, a drugom nanijeli štetu.

9. U svojstvu odgovornih osoba Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik, odjeljenje Fojnica, Š. N. na radnom mjestu šefa odjeljenja, P. N. na radnom mjestu kontrolnog čuvara šuma i A. M. na radnom mjestu čuvara šuma, iskorištavanjem svog službenog položaja i ovlaštenja, svjesno što su i htjeli, oštetili ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf, na način da su;

Dana 02.10.2019. godine M. A. je podnijela zahtjev za sječu šume na nekretnini označenoj kao k.č. br. 3992/2, na osnovu kojeg je sa Kantonalnom upravom za šumarstvo Travnik sačinila Ugovor o prenosu obavljanja poslova od 23.10.2019. godine, A. M. je sačinio Službenu zabilješku broj: 01-87/19 od 17.10.2019. godine u kojoj je naveo da su granice sa državnom šumom vidne i na propisan način postavljene, iako se predmetna parcela nije nalazila u evidenciji spiskova vlasnika privatnih šuma prema podacima iz Šumsko privredne osnove za privatne šume na teritoriji općine Fojnica i Uredajnog elaborata privatnih šuma sa spiskovima vlasnika katastarskih čestica za općinu Fojnica i koja nekretnina 3992 se nalazila u granicama Odjela 2 državne šume G.J. Pogorelica-Garež, Š. N. iako je znao da se nekretnina ne nalazi u evidenciji vlasnika privatne šume, postupajući po Rješenju Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-154/19 od 17.10.2019.godine kojim je dozvoljena doznaka i sječa u količini od 90m³, izvršio je doznaku 115 stabala lišćara u količini od 132m³ i upisao u knjigu doznake i premjerbe stabala za šume u privatnom vlasništvu registarski broj: 411/2019 bez izvršenog datiranja, te s ciljem da primjenom petog umjesto trećeg i prvog boniteta dobije količinu drveta manju od 100m³, pa je na taj način obračunao količinu od 132,54m³ umjesto 186,64m³, da bi izbjegao izradu projekta za šume, a nakon sječe i tehnički prijem radova, jer nakon realizacije izvedbenog projekta obavlja se komisijski pregled svih izvršenih radova na parceli ako je doznačena drvena masa veća od 100m³ na koji način je postupio suprotno članu 9 stav 5 i članu 5 stav 1 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisano da se šumama gospodari u skladu sa šumsko privrednom osnovom i godišnjim planom gospodarenja i projektom za izvođenje radova u šumarstvu propisano članom 7 stav 1 i 2 i člana 11 Zakona o šumama SBK/KSB, prijem drvene

mase izvršio je A. M. koji posječenu drvnu masu nije evidentirao kod panja nego je prepisivao sa otpremnica, na koji način je postupio suprotno članu 2 i članu 8 Pravilnika o načinu žigosanja, obročavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo, A. M. je dozvolio pomijeranje posječenih drvnih šumskih sortimenata od panja bez prethodnog evidentiranja, a zatim izvršio otpremu drvnih sortimenata preko otpremnih iskaza na osnovu kojih je popunjavao knjige premjerbe, a što je trebao kontrolisati P. N. kao njegov neposredni rukovodioc, A. M. je vršio otpremu posječene drvne mase preko otpremnih iskaza za oblo drvo broj: 026595 od 19.11.2019.godine, broj: 026612 od 28.11.2019.godine i broj: 026615 od 30.11.2019.godine blok broj: 55/19 koje je zadužio N. Š., što je suprotno članu 11 stav 4 Pravilnika o načinu žigosanja, obročavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo i Aktom o unapređenju procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine kojim je propisano pojačano prisustvo i aktivni nadzor na terenu rukovodnog osoblja, bez popunjavanja istovjetnih primjeraka otpremnih iskaza sa utovarom 25 trupaca koji nisu evidentirani u otpremnim iskazima, a što je suprotno članu 14 stav 1 Pravilnika o načinu žigosanja, obročavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo kojim je propisano da se otpremni iskazi popunjavaju u četiri istovjetna primjerka sa upisivanjem mjesta utovara i istovara, te načina prijevoza i kupca, a što je postupljeno suprotno prema odredbama član 10 stav 1 Pravilnika o načinu žigosanja, obročavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo.

10. Dana 15.10.2019. godine M. A. je podnijela zahtjev za sječu šume na nekretnini označenoj kao k.č. br. 3992/3, na osnovu kojeg je sa Kantonalnom upravom za šumarstvo Travnik sačinila Ugovor o prenosu obavljanja poslova od 17.10.2019.godine, A. M. je sačinio Službenu zabilješku broj: 01-88/19 od 17.10.2019.godine u kojoj je naveo da su granice sa državnom šumom vidne i na propisan način postavljene, iako se predmetna parcela nije nalazila u evidenciji spiskova vlasnika privatnih šuma prema podacima iz Šumsko privredne osnove za privatne šume na teritoriji općine Fojnica i Uredajnog elaborata privatnih šuma sa spiskovima vlasnika katastarskih čestica za općinu Fojnica i koja se nalazila u granicama Odjela 2 državne šume G.J. Pogorelica-Garež, Š. N. iako je znao da se nekretnina ne nalazi u evidenciji vlasnika privatne šume, postupajući po Rješenju Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-166/19 od 17.10.2019.godine kojim je dozvoljena doznaka i sječa u količini od 90m³, je izvršio doznaku stabala i upisao u knjigu doznake i premjerbe stabala za šume u privatnom vlasništvu registarski broj: 411/2019 bez izvršenog datiranja, te sa ciljem da primjenom petog boniteta umjesto trećeg za bukvu i ostale lišćare i prvog boniteta za hrast kitnjak dobije količinu drveta manju od 100m³ pa je na taj način obračunao za doznačena 82 stabla količinu od 98,46m³ umjesto stvarne količine od 128,93m³ svjesno, što je i htio, sa ciljem izbjegavanja sačinjavanja izvedbenog projekta u skladu sa članom 7 stav 1, 2 i 6 Zakona o šumama SBK/KSB i tehničkog prijema radova nakon realizacije izvedbenog projekta što je u suprotnosti sa članom 11 Zakona o šumama SBK/KSB, prijem drvne mase izvršio je A. M. koji posječenu drvnu masu nije evidentirao kod panja nego je prepisivao sa otpremnica što je suprotno članu 2 i članu 8 Pravilnika o načinu žigosanja, obročavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo, a sve radnje prilikom realizacije drvne mase trebao je kontrolisati P. N. kao neposredni rukovodilac A. M.,

otpremu drvene mase izvršio je A. M. preko otpremnih iskaza koje je zadužio N. Š., na koji način je postupio suprotno članu 11 stav 4 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo, A. M. je sačinio otpremni iskaz za oblo drvo broj: 55/19-026612 od 28.11.2019.godine upisivanjem različitih podataka količine i vrste drvene mase na četiri primjerka otpremnice što je suprotno članu 14 stav 1 a, b, c i d Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza (Sl. novine SBK broj 11/14) kojim je propisano da se otpremni iskazi popunjavaju u četiri istovjetna primjerka, članu 11 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza kojim je propisano da je blokovima otpremnih iskaza zaduženo lice koje obavlja poslove otpreme šumskih proizvoda i bez upisivanja tačne adrese i mjesta istovara drvene mase na otpremnim iskazima što je suprotno članu 10 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo, a na otpremnim iskazima nije naveo mjesto istovara, način i vrijeme prijevoza i kupca što je suprotno odredbama člana 10 stav 1 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo i Aktom unapređenja procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016.godine kojim je propisano pojačano prisustvo i aktivni nadzor na terenu rukovodnog osoblja i da otpremu može samo vršiti lice sa završenim šumarskim fakultetom i da je otpremni iskaz jedini valjan dokument kojim se dokazuju vrsta i količina drvene mase, Ugovor o kupoprodaji dijela posječene drvene mase sačinjen je dana 04.12.2019.godine između M. R. kao prodavaoca i firme „T.“ d.o.o. Busovača kao kupca.

Mimo doznačenih 115 stabala u količini od 132m³ na nekretnini označenoj kao k.p. 3992/2 i na nekretnini 3992/3 mimo doznačenih 67 stabala u količini od 98m³ su u namjeri da oštete ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf, što su i htjeli, su dozvolili da se izvrši bespravna sječa preostala 221 stabla koja pripadaju državnoj šumi Odjelu 2 G.J. Pogorelica-Garež u količini od 420,82m³, na koji način su pričinili štetu ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf u iznosu od 49.037,80 KM, a tu bespravnu sječicu A. M. nije evidentirao u knjigu bespravne sječe, a što su bili dužni kontrolisati P.N. i N. Š., na koji način su postupili suprotno članu 53 stav 5 Zakona o šumama SBK/KSB kojim je propisan obrazac evidentiranja bespravno posječene sječe i članu 5 Pravilnika o načinu žigosanja, obrojčavanja i premjeravanja drva, te o sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo kojim je propisano način obilježavanja bespravne sječe i sa aktom Unapređenja procedura i postupaka, vršenja stručnih poslova, gospodarenja privatnim šumama broj: 01/26-250/13-18 od 30.09.2016. godine kojim je propisano pojačano prisustvo i aktivni nadzor na terenu rukovodnog osoblja, na koji način je oštećen ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume, za bespravnu sječicu u Odjelu 2 G.J. Pogorelica-Garež na koji način su oštetili ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf u iznosu od 49.037,80 KM.

Dakle, u svojstvu odgovornih osoba iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja oštetili ŠPD/ŠGD Šume Središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf za iznos koji prelazi 10.000,00 KM.

Z. K.

11. U vremenskom periodu mart 2018.godine do februara 2020.godine po prethodnom dogovoru i zajedno sa N. Š., P. N. i A. M., kao član grupe za organizovani kriminal, postupajući u namjeri da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dogovorio da mu N. Š., P. N. i A. M. omoguće pogodnosti u oblasti sječe i eksploatacije šume na privatnim parcelama i iz šume u državnom vlasništvu, pa je postupajući u toj namjeri i koristeći pogodnosti izostajanja pravilne i zakonite kontrole vršio sječju mimo odobrene količine kao i sječju u državnoj šumi koja graniči sa privatnom šumom i to:

11 a) U periodu maj-juni 2018.godine, na području općine Fojnica, koristeći rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-67/2018 od 18.05.2018.godine kojim je odobrena doznaka i sječja stabala u količini od 90m³ na parceli u privatnom vlasništvu Š. Z. u naravi šuma, označenoj k.č. 270/2 K.O. Dusina, izvršio mimo odobrene količine od 90m³, a radi krađe obaranje 213 stabala bukve, hrasta i ostalih lišćara u količini od 179,60m³ u vrijednosti od 20.120,82 KM, svjestan da radi krađe u šumi u privatnom vlasništvu obara stabla čija količina je veća od 5m³, što je i htio, oštetiši na taj način oštećenog Š. Z. za iznos od 20.120,82 KM, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 b) U periodu maj-juni 2018.godine na području općine Fojnica koristeći Rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-67/2018 od 18.05.2018.godine kojim je odobrena doznaka i sječja stabala u količini od 90m³ na parceli u privatnom vlasništvu Š. Z. u naravi šuma, označenoj k.č. 270/2 K.O. Dusina i činjenicu da ta parcela graniči sa državnom šumom-Odjel 16 GJ Pogorelica-Garež, kojom gospodari ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume, Šumarija Fojnica, radi krađe u toj državnoj šumi oborio 101 stablo bukve i hrasta u količini od 47,45m³ u vrijednosti od 6.637,07 KM, iako svjestan da vrši bespravnu sječju stabala u državnoj šumi, što je i htio, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist, a za taj iznos oštetiio ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 c) U periodu septembar-oktobar 2018.godine, na području općine Fojnica, koristeći Rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-123/2018 od 13.09.2018.godine kojim je odobrena doznaka i sječja stabala u količini od 65m³ na parceli u privatnom vlasništvu P. S. u naravi šuma, označenoj k.č. br. ... upisane u ZK ul. 1035 K.O. Gvoždani, izvršio mimo odobrene količine od 65m³, a radi krađe oborio 36 stabala bukve i hrasta u količini od 22,25m³ u vrijednosti od 2.167,34 KM, svjestan da radi krađe u šumi u privatnom vlasništvu obara stabla čija količina je veća od 5m³, što je i htio, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od 2.167,34 KM a za taj iznos oštetiio P. S.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 d) U periodu septembar-oktobar 2018.godine na području općine Fojnica koristeći Rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-123/2018 od 13.09.2018.godine kojim je odobrena doznaka i sječa stabala u količini od 65m³ na parceli u privatnom vlasništvu P. S. u naravi šuma, označenoj k.č. br. 1108/6 upisane u ZK ul. 1035 K.O. Gvoždani, i činjenicu da ta parcela graniči sa državnom šumom-Odjel 8 GJ Pogorelica-Garež, kojom gospodari ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume, Šumarija Fojnica, radi krađe u toj državnj šumi oborio 30 stablo bukve i hrasta u količini od 42,27m³ u vrijednosti od 5.625,97 KM, iako svjestan da vrši bespravnu sječu stabala u državnj šumi, što je i htio, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist, a za taj iznos ošteti ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 e) U vremenskom periodu od 07.12.2019 godine pa do 21.02.2020.godine u mjestu Ostružnica, na području općine Fojnica, koristeći rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-160/19 od 30.10.2019.godine kojim je odobrena doznaka i sječa stabala u količini od 90m³ na parceli u privatnom vlasništvu D. D. u naravi šuma, označenoj k.č. 3291 K.O. Ostružnica, izvršio mimo odobrene količine od 90m³, a radi krađe oborio 195 stabala bukve, hrasta i ostalih lišćara u količini od 99,40m³ u vrijednosti od 7.183,98 KM, svjestan da radi krađe u šumi u privatnom vlasništvu obara stabla čija količina je veća od 5m³, što je i htio, ošteti na taj način oštećenu D. D. za iznos od 7.183,98 KM, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 f) U vremenskom periodu od 04.12.2019 godine pa do 21.02.2020.godine u mjestu Ostružnica, na području općine Fojnica, koristeći rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-161/19 od 04.12.2019.godine kojim je odobrena doznaka i sječa stabala u količini od 90m³ na parceli u privatnom vlasništvu D. D. u naravi šuma, označenoj k.č. 3298 K.O. Ostružnica, izvršio mimo odobrene količine od 90m³, a radi krađe obaranje 89 stabala bukve, hrasta i ostalih lišćara u količini od 59,60m³ u vrijednosti od 4.635,25 KM, svjestan da radi krađe u šumi u privatnom vlasništvu obara stabla čija količina je veća od 5m³, što je i htio, ošteti na taj način oštećenu D. D. za iznos od 4.635,25 KM, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 g) U periodu od 04.12.2019.godine do 21.02.2020.godine u mjestu Ostružnica na području općine Fojnica koristeći Rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-160/19 od 30.10.2019.godine kojim je odobrena doznaka i sječa stabala u količini od 90m³ na parceli u privatnom vlasništvu D. D. u naravi šuma, označenoj k.č. 3291 K.O. Ostružnica, i činjenicu da ta parcela graniči sa državnom šumom-Odjel 52 G.J. Zahor-Jasikovica k.č. br 3364/1 K.O. Ostružnica kojom gospodari ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji

Vakuf, radi krađe u toj državnoj šumi oborio 41 stablo bukve i hrasta u količini od 123,60m³ u vrijednosti od 14.388,32 KM, iako svjestan da vrši bespravnu sječu stabala u državnoj šumi, što je i htio, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist, a za taj iznos oštetio ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 h) U periodu od 04.12.2019.godine do 21.02.2020.godine u mjestu Ostružnica na području općine Fojnica, koristeći Rješenje Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik broj: 06-26-161/19 od 04.12.2019.godine kojim je odobrena doznaka i sječa stabala u količini od 90m³ na parceli u privatnom vlasništvu D. D. u naravi šuma, označenj k.č. 3298 K.O. Ostružnica, i činjenicu da ta parcela graniči sa državnom šumom-Odjel 50 G.J. Zahor-Jasikovica k.č. br 3364/1 K.O. Ostružnica kojom gospodari ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf, radi krađe u toj državnoj šumi oborio 101 stablo bukve i hrasta u količini od 92,45m³ u vrijednosti od 9.888,06 KM, iako svjestan da vrši bespravnu sječu stabala u državnoj šumi, što je i htio, za koji iznos je sebi pribavio protupravnu imovinsku korist, a za taj iznos oštetio ŠPD/ŠGD Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne d.o.o. Donji Vakuf.

Dakle, radi krađe oborio u šumi više stabala koja količina oborenog drveta je veća od 5m³.

11 i) Neutvrđenog dana početkom oktobra 2019.godine u Fojnici, općina Fojnica, lažne isprave pribavio radi upotrebe i upotrijebio kao prave, svjestan da pribavlja lažnu ispravu što je i htio, i to „Zahtjev za sječu drveta u vlastitoj šumi od 08.10.2019.godine“ na ime D. D. na k.č.br.3291 i k.č. 3298 K.O. Ostružnica, općina Fojnica i „Ugovor o prijenosu obavljanja stručnih poslova u privatnoj šumi“ broj: 06-26-161/19 od 30.10.2019.godine, na kojim dokumentima se nije potpisala D. D., pa iako je bio svjestan da D. D. nije stavila svoj potpis na Zahtjev za sječu drveta u vlastitoj šumi i na Ugovoru o prijenosu obavljanja stručnih poslova u privatnoj šumi je upotrijebio kao prave prilikom predaje u Kantonalnu upravu za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica radi dobivanja odobrenja za sječu na tim nekretninama, na koji način je lažne isprave upotrijebio kao prave.

Dakle, lažnu ispravu nabavio radi upotrebe i istu upotrijebio kao pravu.

Š. N.

12 Dana 07.12.2019.godine na području općine Fojnica, u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik, Odjeljenje Fojnica kao šef Odjeljenja Fojnica sačinio službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke, koju je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz za oblo drvo broj: 026785 reg. broj bloka 57/19 prilikom otpreme drvne mase sa nekretnine k.č. br. 3298 na lokalitetu Donja Citonja K.O. Ostružnica, općina Fojnica u vlasništvu D. D. upisao registarsku oznaku ... , za TMV marke ... , koja ne pripada tom vozilu i koja se vodi za PMV marke ... u vlasništvu M. N. iz T., svjestan da upisuje neistinit podatak u službenu ispravu, što je i htio.

Dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji u službenu ispravu unio neistinit podatak koju je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom.

P. N.

13 Dana 21.01.2020.godine na području općine Fojnica, u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica, kao kontrolni čuvar šuma sačinio krivotvorenu službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke koje je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz sa oblo drvo broj 026909 registarski broj bloka 5/20 prilikom otpreme drvene mase na nekretnini k.č. 3298 K.O. Ostružnica, općina Fojnica u vlasništvu D. D. upisao registarsku oznaku za kamion ... i za prikolicu broj: ..., a koje registarske oznake uopće nisu evidentirane u bazi podataka, te na istom otpremnom iskazu krivotvorio potpis D. D., svjestan da izrađuje lažnu ispravu, što je i htio, koju lažnu ispravu je predao vozaču kamiona M. H. prilikom utovara drvene mase sa te nekretnine u TMV marke ... reg. oznaka ... radi prijevoza drvene mase.

Dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji radi upotrebe izradio lažnu službenu ispravu.

A. M.

14 Dana 30.10.2018.godine na području općine Fojnica u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica, kao čuvar šuma Odjeljenja Fojnica sačinio krivotvorenu službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke koje je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz za oblo drvo broj: 024612 registarski broj bloka 49/18, prilikom otpreme drvene mase na nekretnini u vlasništvu M. N. k.č. 1216 na lokalitetu Malkoč-Zahor K.O. Ostružnica, općina Fojnica, upisao registarsku oznaku ... bez navođenja marke vozila, koja registarska oznaka pripada pmv marke ... u vlasništvu A. D. iz F., svjestan da upisuje neistinit podatak u službenu ispravu, što je i htio.

Dakle, izradio lažnu službenu ispravu.

14 a) Dana 30.10.2018.godine na području općine Fojnica u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica, kao čuvar šuma Odjeljenja Fojnica sačinio krivotvorenu službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke koje je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz za oblo drvo broj: 024615 registarski broj bloka 43/18, prilikom otpreme drvene mase na nekretnini u vlasništvu M. N. k.č. 1216 na lokalitetu Malkoč-Zahor K.O. Ostružnica, općina Fojnica, upisao registarsku oznaku za TMV marke ... i istu registarsku oznaku za prikolicu, koja registarska oznaka pripada pmv marke G. u vlasništvu N. J. iz N., svjestan da upisuje neistinit podatak u službenu ispravu, što je i htio.

Dakle, izradio lažnu službenu ispravu.

14 b) Dana 13.03.2019.godine na području općine Fojnica u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica, kao čuvar šuma Odjeljenja Fojnica sačinio krivotvorenu službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke koje je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz za oblo drvo broj: 024960 registarski broj bloka 02/19, prilikom

otpreme drvne mase na nekretninama u vlasništvu P. E. k.č. 181 i k.č. 244 na lokalitetu „Djedov Do“ K.O. Dusina, općina Fojnica, upisao registarsku oznaku za vozilo marke ... i istu registarsku oznaku i za prikolicu, koja registarska oznaka pripada pmv marke ... registrovan na V. J. iz R., svjestan da upisuje neistinit podatak u službenu ispravu, što je i htio.

Dakle, izradio lažnu službenu ispravu.

14c) Dana 13.03.2019.godine na području općine Fojnica u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica, kao čuvar šuma Odjeljenja Fojnica sačinio krivotvorenu službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke koje je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz za oblo drvo broj: 024962 registarski broj bloka 02/19, prilikom otpreme drvne mase na nekretninama u vlasništvu P. E. k.č. 181 i k.č. 244 na lokalitetu „Djedov Do“ K.O. Dusina, općina Fojnica, upisao registarsku oznaku za vozilo marke ..., koja registarska oznaka pripada pmv marke ... registrovan na V. J. iz R., svjestan da upisuje neistinit podatak u službenu ispravu, što je i htio.

Dakle, izradio lažnu službenu ispravu.

14d) Dana 14.03.2019.godine na području općine Fojnica u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica, kao čuvar šuma Odjeljenja Fojnica sačinio krivotvorenu službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke koje je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz za oblo drvo broj: 024965 registarski broj bloka 02/19, prilikom otpreme drvne mase na nekretninama u vlasništvu P. E. k.č. 181 i k.č. 244 na lokalitetu „Djedov Do“ K.O. Dusina, općina Fojnica, upisao registarsku oznaku za vozilo marke ..., koja registarska oznaka pripada pmv marke ... registrovan na V. J. iz R., svjestan da upisuje neistinit podatak u službenu ispravu, što je i htio.

Dakle, izradio lažnu službenu ispravu.

14e) Dana 03.04.2019.godine na području općine Fojnica u svojstvu odgovorne osobe Kantonalne uprave za šumarstvo Travnik Odjeljenje Fojnica, kao čuvar šuma Odjeljenja Fojnica sačinio krivotvorenu službenu ispravu u koju je unio neistinite podatke koje je ovjerio svojim potpisom i službenim pečatom, na način da je u otpremni iskaz za oblo drvo broj: 024991 registarski broj bloka 06/19, prilikom otpreme drvne mase na nekretnini u vlasništvu Š. Z. k.č. 270/2 na lokalitetu „Djedov Do“ K.O. Dusina, općina Fojnica, upisao registarsku oznaku za TMV marke ..., koja registarska oznaka pripada pmv marke ..., registrovan na ... , svjestan da upisuje neistinit podatak u službenu ispravu, što je i htio.

Dakle, izradio lažnu službenu ispravu,

čime bi počinili:

1. Š. N. krivično djelo „Organizovani kriminal“ iz člana 342. stav 3. KZ F BiH u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH opisanim pod tačkama 1a), 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., krivičnim djelom „Krivotvorenje službene isprave“ iz člana 389. stav 1. KZ F

BiH opisano pod tačkom 12. u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ F BiH opisano pod tačkama 9. i 10.,

2. P. N. krivično djelo „Organizovani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ F BiH u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH opisano pod tačkama 1a), 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., krivičnim djelom „Krivotvorenje službene isprave“ iz člana 389. stav 1. KZ F BiH opisano pod tačkom 13. u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ F BiH opisano pod tačkama 9. i 10.,

3. M. A. krivično djelo „Organizovani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ F BiH u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH opisano pod tačkama 1a), 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., produženim krivičnim djelom „Krivotvorenje službene isprave“ iz člana 389. stav 1. KZ F BiH opisano pod tačkama 14, 14a), 14b), 14c), 14d), 14e) u vezi sa produženim krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ F BiH opisano pod tačkama 9. i 10.,

4. K. Z. krivično djelo „Organizovani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ F BiH u vezi sa produženim krivičnim djelom „Šumska krađa“ iz člana 316. stav 2. KZ F BiH opisano pod tačkama 11, 11a), 11b), 11c), 11d), 11e), 11f), 11g) i 11h) i krivičnim djelom „Krivotvorenje isprave“ iz člana 373. stav 1. KZ F BiH opisano pod tačkom 11i).

Temeljem člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH troškovi krivičnog postupka iz člana 199. stav 2. tačke od a) do f) istog zakona, kao i nužni izdaci optuženih, te nužni izdaci i nagrade branitelja padaju na teret budžetskih sredstava.

Temeljem odredbe člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku oštećeni M. A. i pravna osoba ŠPD/ŠGD Šume središnje Bosne/Srednjobosanske šume d.o.o. Donji Vakuf se radi ostvarivanja imovinsko-pravnih zahtjeva u cijelosti upućuju na parnični postupak.

Zapisničar
Terzić Sadina

Predsjednik vijeća
Kokić Edvin