



KANTONALNOM SUDU U SARAJEVU
-Sudiji za prethodno saslušanje-

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i). i člana 241. stav 1. ZKP-a F BiH, podižem:

OPTUŽNICU

Protiv:

1. ADEM ŠUMAN, rođen 2000. godine, nastanjen u ul., pismen, ima završenu SSS, u vanbračnoj zajednici, otac jednog mladb.djeteta, državljanin BiH, Bošnjak, po zanimanju radnik, nezaposlen, srednjeg imovnog stanja, JMB:, **osuđivan** i to: Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 818808 21 Kps pravosnažna dana 17.07.2021. godine, zbog krivičnog djela iz člana 239. stav 3. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, uvjetno 1 (jedna) godina, Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 927131 22 K o, pravosnažna dana 21.04.2023. godine, zbog krivičnog djela iz člana 239. stav 3. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, uvjetno 2 (dvije) godine, uz presudu Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 818808 21 Kps, izrečena mjera sigurnosti oduzimanje predmeta, po Presudi Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 927131 22 K izrečena mjera sigurnosti oduzimanje predmeta, **nalazi se u pritvoru po Rješenju Kantonalnog suda od 24.07.2024. godine a koji pritvor može trajati do 24.10.2024.godine ili do nove odluke Suda**

2. ELMEDIN GRADIŠIĆ, zv. „Eki“, rođen 1987. godine, nastanjen u ul., Bošnjak, državljanin BiH, ima završenu SSS, po zanimanju instalater centralnog grijanja, zaposlen u „Sarajevo putevi“ d.o.o., oženjen, otac jednog mladb. djeteta, srednjeg imovnog stanja, JMB:, **osuđivan** i to Presudom Općinskog suda Goražde broj: 45 0 K 039836 20 Kps, pravosnažna dana 10.07.2020. godine, zbog krivičnog djela iz člana 239. stav 3. KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.500,00 KM, zamijenjena kaznom zatvora u trajanju od 15 (petnaest) dana, **određene mjere zabrane po Rješenju Kantonalnog suda od 29.08.2024.godine**

3. MERSIM SALJEVIĆ, zv. „Kico“, rođen 2000. godine, nastanjen u ul., Bošnjak, državljanin BiH, ima završenu SSS, neoženjen, nema djece, po zanimanju taksista, zaposlen u „Žuti taxi“ d.o.o., srednjeg imovnog stanja, JMB:, **neosuđivan, određene mjere zabrane po Rješenju Kantonalnog suda od 29.08.2024.godine**

Što su:

1. Adem Šuman:

Dana 28.01.2024. godine oko 23,30 sati, na raskrsnici ulica Bulevar Meše Selimovića i Prijedorska u općini Novi Grad, upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Peugeot“, boje, reg. oznaka vl. A.M., krećući se krajnjom lijevom saobraćajnom trakom ulice Alije Kućukalića, zaustavio vozilo zbog upaljenog crvenog svjetla na semaforu, a potom uočivši u srednjoj traci, zaustavljeno putničko motorno vozilo marke Citroen tip boje, reg oznaka, kojim je upravljao D.K., a u kojem su se nalazili i B.H. na mjestu suvozača, E.R. na zadnjem sjedištu iza vozača, te F.P. na zadnjem sjedištu iza suvozača, a koje prethodno nije poznao, otvorio prozor sa suvozačeve strane vozila a potom bez ikakvog povoda i razloga, obratio im se riječima: „Šta me gledate, stanite ovdje“, da bi se tada upalilo zeleno svjetlo na semaforu, nakon čega je D. pokrenuo vozilo i došao do tramvajskih šina, da bi potom Adem Šuman, svjestan zabranjenosti radnji, što je i htio, pokrenuo svoje vozilo, krenuo za vozilom Citroen i ušao u pravac kretanja vozila Citroen te desnim prednjim dijelom vozila ostvario kontakt sa lijevim bočnim dijelom vozila Citroen, pa kada se usljed ostvarenog kontakta zaustavilo njegovo vozilo i vozilo Citroen, u namjeri da se obračuna sa njima, ne izlazeći iz vozila, prešao na mjesto suvozača u svom vozilu te se kroz otvoren prozor suvozačevih vrata svojim tijelom do pasa provukao prema vani, a zatim svjestan da svojim radnjama može prouzrokovati tjelesne povrede navedenim licima, što je i htio, bez povoda i razloga, kroz otvoren prozor zadnjih lijevih vrata vozila Citroen, stisnutom pesnicom udario u predjelu glave E.R. koji se nalazio u sjedećem položaju na zadnjem sjedištu vozila, nakon čega se tijelom vratio u vozilo, iz kasete vozila uzeo vatreno oružje - pištolj boje, a potom uperio pištolj u pravcu D., nakon čega je ponovo svojim tijelom do pojasa izašao kroz otvoreni prozor suvozačevih vrata svog vozila, te drškom pištolja koji je držao u desnoj ruci, kroz otvoren prozor vozila Citroen, udario D. u predjelu lijeve arkade, usljed čega mu je nanio laku tjelesnu povredu u vidu razderno-nagnječne rane lijevog nadobrnog predjela glave, a zatim se okrenuo prema E.R., te pištoljem koji je ustima cijevi bio okrenut u E. pravcu, udario E. u predjelu glave, usljed čega mu je nanio laku tjelesnu povredu u vidu razderno-nagnječne rane lijevog tjemenog predjela glave, nakon čega se E., kako bi izbjegao dalji napad, sagneo ispod prozora vozila Citroen, da bi potom pri takvom bezobzirnom nasilničkom ponašanju, u namjeri da E.R. i F.P. liši života, svjestan da pucanjem iz navedenog pištolja može usmrtiti E. i F., što je i htio, kroz otvoren prozor zadnjih lijevih vrata vozila Citroen ispalio jedan metak u pravcu E. i F., kojom prilikom je uslijed djelovanja zrna ispaljenog iz navedenog oružja, F. zadobio strijelnu povredu lijeve podlaktice po tipu prostrela, sa ulazom koji se nalazi u unutrašnjem dijelu gornje trećine stražnje strane lijeve podlaktice na udaljenosti od oko 7 cm prema dole u odnosu na zamišljenu horizontalnu ravan koja prolazi kroz središte lijevog lakatnog zgloba, sa kanalom koji usmjerenim naprijed, nešto prema nagore i unutra odnosno nadesno, dužine oko 8 cm od donjeg ruba i izlazom u gornjem dijelu prednje strane lijeve podlaktice na udaljenosti od oko 3 cm prema dole u odnosu na zamišljenu horizontalnu ravan koja prolazi kroz središte lijevog lakatnog zgloba, u sklopu kojeg je nastala krvna podlivenost gornjeg kraka lijeve podlaktice, probojno oštećenje pripadajućeg dijela međukoštane opne lijeve podlaktice, uz višedjelnu izlomljenost gornjeg kraka lijeve lakatne kosti; strijelnu povredu grudnog koša, po tipu prostrela sa ulazom u gornjem dijelu lijevog bočnog zida grudnog koša, u visini četvrtog međurebarnog prostora, na udaljenosti od oko 2 cm prema vani u odnosu na zamišljenu prednju pazušnu liniju lijevog pazuha te na udaljenosti od oko 162 cm mjereno

od vanjskog ruba lijevog stopala, a u sklopu koje je, između ostalog, nastalo probojno oštećenje ushodnog dijela grudne aorte, te izlazom u gornjem dijelu desnog bočnog zida grudnog koša u visini trećeg međurebarnog prostora na udaljenosti od oko 4 cm prema vani u odnosu na zamišljenu prednju pazušnu liniju desnog pazuha, na udaljenosti od oko 167 cm mjereno od vanjskog ruba lijevog stopala i 158 cm mjereno od vanjskog ruba desnog stopala, u sklopu kojeg je nastalo zacjepljenje prednjeg segmenta lučnog dijela petog rebra lijevo a od kojih povreda je F.P. u vozilu preminuo na licu mjesta, usljed iskrvavljenja, odnosno usljed obilnog i jakog, te naglog izliva krvi u obje grudne duplje, nakon čega je D. iz straha za svoj život i život svojih prijatelja, pokrenuo vozilo kako bi se udaljili sa navedene raskrsnice u pravcu ulice Prijedorska prema TC Merkur Otoka, dok se Adem Šuman okrenuo polukružno i nastavio dalje kretanje ulicom Bulevar Meše Selimovića u pravcu naselja Čengiće Vila, pri čemu je takvo bezobzirno nasilničko ponašanje ugrozilo mir B.H., S.F. i drugih građana koji žive na toj lokaciji.

Dakle, jedno lice usmratio i prouzrokovao lake tjelesne povrede od dva lica, pri bezobzirnem nasilničkom ponašanju

Čime bi počinio krivično djelo Ubistvo iz člana 166 stav 2. tačka b) u vezi sa krivičnim djelom Lake tjelesne povrede iz člana 173. stav 1. i čl. 54. Krivičnog zakona Federacije BiH.

2. Elmedin Gradišić

Dana 29.01.2024. godine, oko 01:00 sati, po prethodnom dogovoru sa prijateljem i prvim komšijom Šuman Ademom koji mu je rekao da je upravo izvršio krivično djelo tako što je pucajući iz pištolja ranio najmanje jednu osobu, svjestan da je Šuman Adem prethodno izvršio krivično djelo upotrebom pištolja i da je ranio najmanje jednu osobu i da pomaže izvršiocu takvog krivičnog djela, što je i htio, postupao u namjeri da sakrivanjem dokaza, prikrivanjem tragova i sakrivanjem Šuman Adema od organa krivičnog gonjenja, pružio pomoć Ademu, na način da se na poziv Šuman Adema, oko 01:40 sati, sastao sa njim u restoranu u općini Ilidža, a potom od Adema preuzeo ključeve vozila „Peugeot“, boje, reg. oznaka vl. A.M., da bi se potom ponovo našao s Ademom oko 02:50 u Azićima, Stupsko brdo te od Adema preuzeo mobilni telefon Iphone 11 sa SIM karticom broja i ostao na toj lokaciji s Ademom oko sat vremena, nakon čega se sa prijateljem E.R. uputio do ulice Džemala Bijedića u blizini kafića “.....” u općini Novo Sarajevo a na kojoj lokaciji je Adem Šuman prethodno ostavio vozilo sa kojim je izvršio gore navedeno krivično djelo, kako bi navedeno vozilo premjestio na drugu lokaciju, pa kada je ugledao brojna policijska vozila i policijske službenike koji su vršili uviđaj na raskrsnici Bulevar Meše Selimovića na Otoci, udaljio se sa te lokacije, a zatim u jutarnjim satima istog dana, na poziv A.Š.1, sestre od Šuman Adema, zajedno sa njom, ponovo uputio na istu lokaciju sa koje je odvezao navedeno vozilo do ulice Adema Buće u općini Novi Grad, gdje je ostavio navedeno vozilo i zadržao ključeve, da bi potom, istog dana u vremenskom periodu od 12,44 do 13,15 sati, kada je od strane policijskih službenika MUP-a Kantona Sarajevo izvršen pretres kuće Šuman Adema u ulici, Općina, kojem je kao svjedok

prisustvovao, telefonskim putem kontaktirao Šuman Adema i obavijestio ga o prisustvu policije i izvršenom pretresu, a zatim u popodnevnom časovima, na poziv Šuman Adema, svojim vozilom otišao u motel u Zenici, u kojem se krio Šuman Adem i istog dovezao do Sarajeva.

Dakle, sakrivanjem tragova i prikrivanjem dokaza, pomogao izvršiocu krivičnog djela za koje se može izreći kazna dugotrajnog zatvora..

Čime bi, počinio krivično djelo Pomoć učinitelju nakon učinjenja krivičnog djela iz člana 346. stav 3. KZ F BiH.

3. Mersim Saljević:

Dana 29.01.2024. godine, oko 02:00 sata a po prethodnom dogovoru sa bratom M.S.1 i prijateljem Šuman Ademom, svjestan da je Šuman Adem prethodno upotrebom vatrenog oružja - pištolja, usmrtio jedno lice i da pomaže izvršiocu takvog krivičnog djela, što je i htio, postupao u namjeri da sakrivanjem dokaza, prikrivanjem tragova i sakrivanjem Šuman Adema od organa krivičnog gonjenja, pružio pomoć Ademu, na način da se na poziv Šuman Adema upućen putem M.S.1, sastao s Ademom u ulici Džemala Bijedića u blizini kafića u općini Novo Sarajevo, a potom taxi vozilom koje pripada Žuti taxi d.o.o. Sarajevo u kojem je zaposlen kao taksista, Šuman Adema koji se krio od organa krivičnog gonjenja odvezao do motela u Zenici, kojom prilikom je pomogao Ademu da se tom prilikom riješi pištolja kojim je izvršio krivično djelo, da bi nakon toga, na molbu Šuman Adema, kontaktirao Gradišić Elmedina, prijatelja i prvog komšiju Šuman Adema, te na Ademov zahtjev, zamolio Elmedina da iz Ademove kuće iznese sve predmete i materije koji se nalaze u Ademovoj kući, a koje su zakonskim propisima zabranjene za držanje i posjedovanje a koje bi policijski službenici mogli pronaći prilikom pretresa Ademove kuće.

Dakle, sakrivanjem tragova i prikrivanjem dokaza, pomogao izvršiocu krivičnog djela za koje se može izreći kazna dugotrajnog zatvora..

Čime bi počinio krivično djelo Pomoć učinitelju poslije učinjenog krivičnog djela iz člana 346. stav 3. Krivičnog zakona Federacije BiH

Stoga za glavni pretres pred tim Sudom

PRIJEDLOG ZA PRODUŽENJE MJERE PRITVORA

Iz činjenica koje proizlaze iz prezentiranog sadržaja, ovo Tužilaštvo smatra da postoji opšti uslov za produženje mjere pritvora i nakon potvrđivanja optužnice, a to je postojanje osnovane sumnje da su osumnjičeni počinili krivično-pravne radnje koje im se stavljaju na teret, kao i da postoje posebni pritvorski razlozi predviđeni članom 146. stav 1. tačkom a), b) i d) ZKP-a F BiH.

Kada su u pitanju posebni razlozi za određivanje mjere pritvora Tužilaštvo predlaže da se **prema osumnjičenom produži mjera pritvora u smislu člana 146. stav 1. tačka a), b) i d) ZKP F BiH.**

KANTONALNA TUŽITELJICA