

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U BUGOJNU
Broj: 46 0 K 102880 23 K 2
Bugojno, 06.02.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Bugojnu, po sudiji Sonsirej Radivojević, uz sudjelovanje zapisničarke Maide Cetin, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.Š., a po optužnicama Kantonalnog tužilaštva Travnik T06 0 KT 0029096 21 od 07.12.2021. godine i T06 0 KT 0030896 22 od 07.11.2022.godine obje zbog krivičnog djela „Neovlaštena proizvodnja i promet i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. st.1 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine¹ (u daljem tekstu KZ FBiH)², nakon ponovljenog javno održanog i zaključenog usmenog glavnog pretresa od 02.02.2024. godine održanog u prisutnosti optuženog i njegovog branitelja advokata Ivice Draguna, te Kantonalne tužiteljice Ane Zelić, bez prisustva uredno obaviještenih stranaka i branitelja, na ročištu za objavu presude od dana 06.02.2024. godine je donio i istog dana javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: A.Š. zv.“L...“, sin M. i majke A. rođene G., rođen ... godine u T., nastanjen u mjestu ... , općina B., ... , državljanin BiH, JMBG: ... , pismen, završio SSS- Gimnaziju, neoženjen, bez djece, nezaposlen, vojsku nije služio, nema čin, nije odlikovan, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

- Presudom Općinskog suda Bugojno broj: 46 0 K 080953 18 od 20.12.2019.godine, zbog KD iz čl.238 st.1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, uslov 3 (tri) godine,

Presudom Općinskog suda Bugojno broj: 46 0 K 099727 21 od 23.08.2022.godine, zbog KD iz čl.362 st.1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci vodi se krivični postupak pred Općinskim sudom u Bugojnu u predmetu 46 0 K 101062 21 Kps zbog krivičnog djela Učestvovanje u tuči iz člana 174. stava 1. KZ F BiH po optužnici Kantonalnog tužiteljstva Travnik broj: T06 0 KT 0026654 20 od 12.01.2021. godine.

K R I V J E

Što je:

1.U dužem vremenskom periodu pa sve do 06.05.2021. godine na području općine Bugojno, suprotno odredbi člana 4. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH broj: 8/06, 103/08 i 51/11),) iako je bio svjestan da se radi o opojnoj drogi čiji promet je zakonom zabranjen, neovlašteno prodavao opojnu drogu cannabis u više navrata osobama i to: A.S., E.Dž., A.K. i F.I.

¹ ("Službene novine Federacije BiH", br. 36/2003, 21/2004 - ispr., 69/2004, 18/2005, 42/2010, 42/2011, 59/2014, 76/2014, 46/2016 i 75/2017)

za novčane iznose od po 10, 20, 30 i 50 KM, te je neovlašteno prodavao opojnu drogu speed u više navrata osobi A.Š. za novčani iznos od 20 KM, da bi dana 06.05.2021. godine oko 21:45 sati ul. 307. Motorizovane brigade bb, općina Bugojno, u dijelu dvorišta porodične kuće vl. E.S., prilikom kontrole od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik kod istog pronađena opojna droga cannabis neto mase 1,537 grama upakovana u komadić crvene pvc vrećice, opojna droga amfetamin neto mase 1,036 grama upakovana u bijeli pvc paketić, dok je istog dana oko 22:05 sati pretresom porodične kuće i pratećih objekta u ul. Malo Selo br:27, općina Bugojno, koje koristi isti, od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik pronađena i oduzeta opojna droga cannabis neto mase 25,645 grama upakovana u plavu pvc kesu, koja opojna droga cannabis je s obzirom na način, količinu i vrstu pakovanja namijenjena daljoj prodaji, te je predmetna opojna droga oduzeta od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik.

2. U neutvrđenom vremenskom periodu tokom 2022. godine, pa sve do 15.04.2022. godine na području općine Bugojno, suprotno odredbi člana 4. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Sl. Glasnik BiH broj: 8/06, 103/08 i 51/11) svjestan da se radi o materijama koje su propisom proglašene opojnim drogama te da je prodaja i držanje radi dalje prodaje opojnih droga zabranjeno i htijući to, neovlašteno u više navrata prodavao opojnu drogu cannabis osobama i to: I.D., F.I., A.Č., S.H. i A.J. za novčane iznose od po 10, 20 KM, da bi dana 15.04.2022. godine u večernjim satima na području općine Bugojno prilikom pretresa PMV Mercedes reg. oznaka A26-J-723 i pretres osobe A.Š., te pretresa porodične kuće sa pratećim objektima u mjestu Malo Selo 27, općina Bugojno koje koristi A.Š. od strane ovlaštenih službenika SKP-a MUP Travnik kod istog pronađena i to: opojna droga cannabis neto mase 9,558 grama upakovana u pvc vrećicu rozo-bijele boje, opojna droga cannabis neto mase: 0,751 grama, 0,935 grama, 0,697 grama, 0,727 grama, 0,775 grama, 0,453 grama, 0,755 grama, 0,726 grama, 0,788 grama, i 0,681 grama pojedinačno upakovana u 10 pojedinačnih pvc paketića, opojna droga cannabis neto mase 0,522 grama upakovana u obliku jedne ručno izrađene cigarete, opojna droga amfetamin neto mase 2,930 grama upakovana u bijeli pvc paketić, opojna droga amfetamin neto mase 3,480 grama upakovana u obliku bijelog pvc paketića koji se nalazio u bijeloj plastičnoj kutiji prečnika cca 4 cm, te crni pvc plastični omot za CD medij, crna pvc kartica sa natpisom "HIFA PETROL", narandžasta pvc kartica sa natpisom „Hej SIM“ na kojim predmetima se nalaze tragovi psihoaktivne supstance amfetamin te siva digitalnu vaga dimenzija cca 12x6x2 cm sa prozirnim plastičnim poklopcem na kojoj se nalaze tragovi psihoaktivne supstance amfetamin i tetrahidrokanabinol (THC), koja navedena opojna droga je s obzirom na vrstu, količinu te način pakovanja namijenjena daljoj prodaji, te je navedena opojna droga i predmeti sa tragovima psihoaktivnih supstanci amfetamin i tetrahidrokanabinol (THC) oduzeti od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik uz izdate potvrde o privremenom oduzimanju predmeta.

Dakle, u dužem vremenskom periodu neovlašteno prodavao i držao radi dalje prodaje materije i pripreme koje su propisom proglašene opojnim drogama.

Čime je počinio produženo krivično djelo "Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga" iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Pa sud optuženog A.Š. uz primjenu navedene zakonske odredbe kao i uz primjenu odredaba članova 41., 42., 43., i 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine kao i uz primjenu odredbe člana 300. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu ZKP FBiH) ³,

- Za produženo krivično djelo “Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga” iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine **utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jednu) godinu i 5 (pet) mjeseci**

- na osnovu člana 56. Krivičnog zakona Federacije BiH kao već utvrđena, uzima se kazna zatvora u trajanju od **8 (osam) mjeseci** izrečena pravosnažnom presudom ovog suda broj: 46 0 K 099727 21 od 23.08.2022.godine zbog KD „Nasilničko ponašanje „iz čl.362 st.1 KZ F BiH

te sud optuženog A.Š. primjenom navedenih zakonskih propisa, te člana 54. stav 2. Krivičnog zakona Federacije BiH

OSUĐUJE

na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jednu) godinu i 11 (jedanaest) mjeseci

Na temelju odredaba člana 57. stav 1. KZ F BiH u naprijed izrečenu kaznu ima se uračunati vrijeme koje je optuženi A.Š. proveo u zatvoru po presudi broj: 46 0 K 099727 21 od 23.08.2022.godine.

Na temelju odredaba člana 78. Stav (1) KZ F BIH , a u vezi sa članom 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog A.Š. se trajno oduzima opojna droga po tački broj 1. i to: opojna droga cannabis neto mase 1,511 grama upakovana u komadić crvene pvc vrećice, opojna droga amfetamin neto mase 1,036 grama upakovana u bijeli pvc paketić, opojna droga cannabis neto mase 25,616 grama upakovana u plavu pvc kesu a sve upakovano u bijelu kovertu oznake prilog uz akt broj 09-18/2-03-5-1095 a koji predmeti su privremeno oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-55/21 od 06.05.2021. godine te se ista ima uništiti.

Na temelju odredaba člana 78. Stav (1) KZ F BIH po tački 1. optužnice od optuženog A.Š. se trajno oduzima mobilni telefon “Samsung” model SM A505F_DS Galaxy A50 IMEI brojeva ... i ... pretplatničkog broja ... sive boje sa pripadajućom SIM karticom i zaštitnom maskom upakovan u bijelu kovertu oznake prilog uz akt broj 09-18-18/1-03-5-1104 privremeno oduzet Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-55/21 od 06.05.2021. godine te se isti ima uništiti.

Na temelju odredaba člana 78. Stav (1) KZ F BIH , a u vezi sa članom 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog A.Š. se trajno oduzima opojna droga pod tačkom broj 2. i to: opojna droga cannabis neto mase 9,558 grama upakovana u pvc vrećicu rozo-bijele boje, opojna droga cannabis neto mase: 0,751 grama, 0,935 grama, 0,697 grama, 0,727 grama, 0,775 grama, 0,453 grama, 0,755 grama, 0,726 grama, 0,788 grama, i 0,681

³ ("Službene novine Federacije BiH", br. 35/2003, 56/2003 - ispravka, 78/2004, 28/2005, 55/2006, 27/2007, 53/2007, 9/2009, 12/2010, 8/2013, 59/2014 i 74/2020)

Po zahtjevu branitelja sud je dana 27.02.2023. godine donio Rješenje kojim je predmetne optužnice spojio u predmet broj 46 0 K 102880 22 K , a kako bi se proveo jedinstven i pravičan postupak. Navedenom zahtjevu se tužitelj nije protivio.

Nakon provedenog postupka sud je donio prvostepenu presudu a koja je ukinuta Rješenjem Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 46 0 K 102880 23 Kž od 01.09.2023. godine.⁴

Na ponovljenom glavnom pretresu dana 02.02.2024. godine, a kako je to i ranije bilo najavljeno u uvodnom izlaganju branitelja optuženi je ostao kod priznanja krivnje za navedena krivična djela po optužnicama.

Kantonalna tužiteljica je je u toku cijelog postupka ostala kod pravne kvalifikacije krivičnog djela, a posebno za svaku optužnicu.

U svom završnom izlaganju Kantonalna tužiteljica je izjavila da nakon okončanog dokaznog postupka provedenih materijalnih i subjektivnih dokaza na glavnom pretresu te priznanja krivnje od strane optuženog po obje optužnice, tužilaštvo smatra da se može na nesumnjiv način dokazati krivnja, pa predlaže da ga sud oglasi krivim i kazni po zakonu. U odnosu na privremeno oduzete predmete tužilaštvo ostaje kod prijedloga da se za optužnicu KT 29096 trajno oduzme mobilni telefonski aparat marke Samsung, kao i na osnovu odredbe člana 238.stav 4. KZ trajno oduzme opojna droga u količini kako je navedeno u optužnici, a u odnosu na 30896 22 tužilaštvo ostaje kod prijedloga navedenog na str. 3. optužnice, tj. Da se oduzme trajno opojna droga, kao i protupravna imovinska korist tj. novac u skladu da čl. 114. KZ i to 7 novčanice od po 50 KM kao i 14 novčanica u apoenima od 20 KM, kako je to navedeno u optužnici, za svaku novčanicu serijski brojevi. Tužilaštvo nije imalo posebnih troškova tako da odluku prepušta sudu.

U završnom izlaganju branitelja optuženog, isti je izjavio da je sud imao priliku da se sam uvjeri koliko je činjenica da je optuženi bio u zatvoru postignut veliki napredak u cilju preodgoja i načina razmišljanja. Evidentno je s obzirom šta se desilo, da je postao ovisnik, gdje se vidjelo da je počeo da kopni, a sada se vidi da je vratio 15 kg, a najbitnije je što je shvatio štetnost svega toga šta se desilo sa njegovom glavom. Stoji činjenica, naravno ne opravdavajući ih, da ni društvo kod ovih slučajeva optuženim ne daje šansu, jer su s druge strane i žrtve sistema, jer su to mahom nezaposlene osobe. A. ima 36. godina, nema radnog staža. A sud se može uvjeriti neposredno koliko je napredovao u preodgoju u pritvoru i u toku izdržavanja kazne, te mu treba dati šansu vidi napredak, da sud cijeni sve okolnosti, tešku porodičnu situaciju, da se oslobodi troškova. Dodao je i da postoji jedna specifična situacija zbog čega je sud prilikom izricanja navedene sankcije primjenio krivični zakon osim u jednom dijelu, u kojem je i Kantonalni sud mogao da intervenira, jer je optuženi osuđen da je počinio produženo krivično djelo s tim da se u tački 1. stavlja u dužem vremenskom periodu pa sve do 06.05.2021. godine, a onda ide u neutvrđenom

⁴ „Imajući u vidu naprijed navedene zakonske odredbe potpuno je jasno da je u obrazloženju osporene presude u dijelu odluke suda da li će opozvati izrečenu uvjetnu osudu ili ne u cijelosti izostala ocjena okolnosti koja se odnose na učinjena kaznena djela od strane optuženog, a posebno srodnost učinjenih kaznenih djela njihov značaj i pobude iz kojih su učinjena kao i da je obrazloženje suda vezano za prijedlog Kantonalnog tužitelja u vezi sa opozivom uvjetne osude u cijelosti izostao“, str. 4. alineja 5. Rješenja.

vremenskom periodu tokom 2022. godine kao tačka 2. ako se pogleda i uze stav da je kontinuirana prodaja jedno djelo, ovdje odbrana smatra da se radi o jednom krivičnom djelu, a ne o produženom, druga stvar je opoziv uvjetne osude, gdje prvi put kada je optuženom izrečena uvjetna osuda bila čista kaznena evidencija, sud je bio komotan pa je istu dao u daleko dužem vremenskom trajanju, utvrđena osnovna baš zbog toga što će biti uvjetovana. Ni u kom slučaju da se sud opredijelio da izrekne zatvorsku kaznu za optuženog, u slučaju presude za koju se traži opoziv optuženi, ne bi dobio prvi put 1,5g zatvora. Dakle, navedenim automatizmom računanja, dolazi do primjene Krivičnog zakona isključivo na štetu optuženog, šta da je bila 2 na pet godina, i onda ide za prvo suđenje dodavati još 2 godine. Dakle, navedena presuda od 1,5g dana sud se lomio da li je to za neki minimalan zatvor ili za debeo uvjet, budući da se opredijelio za zatvor od 1,5g smatra da sud treba da obrazloži i da je jako važno utvrditi da svi razlozi ne idu isključivo na štetu optuženog. Obzirom na formulacije gdje se govori o neutvrđenim vremenskim prilikama smatra da se radi o jednom djelu, a ne produženom. S toga u korektnom držanju optuženog u svim postupcima smatra da sud treba da odluči i uvažavajući naredbe i obrazloženje zbog kojeg smo ovdje da ne opozove uvjetnu osudu, te je jasno da se ne radi o produženom krivičnom djelu nego o jednom djelu iz presude. Pobnavljaju se svjedoci koji su neutvrđeno svjedočili s obzirom kojoj populaciji pripadaju, gdje se ni jedan od njih čitanjem iskaza iz prve i druge optužnice nije naznačio tačno periode, s obzirom iz svega navedenog, priznanja, iniciranja spajanja postupaka, priznanja u ranoj fazi, činjenica da živi sa majkom bez zaposlenja, te je napredak kod istog da napravi nešto od svog života predlaže da ga sud što blaže kazni.

Optuženi se pridružio branitelju kaje se za sve što je uradio i više se nikad neće ponoviti. Ostajem pri završnom izlaganju iz ranijeg postupka, te, napominje da mu je majka bolesna, da ne konzumira više opijate, da pokušava da vodim uredniji život.

Sam optuženi je dao iskaz u svojstvu svjedoka odbrane te je priznao u cijelosti počinjenje izvršenja krivičnog djela po obje tačke optužnice i za periode kako mu je to i stavljeno na teret predmetnim optužnicama, da je potpuno svjestan koja je zapriječena kazna za navedena djela, te je svjestan posljedica svog priznanja, da se nalazi na izdržavanju kazne zatvora po pravomoćnoj presudi za kaznu zatvora od 8 (osam) mjeseci i da mu ista kazna ističe u oktobru, da više ne konzumira opojnu drogu i da je svjestan ekstenzivne kazne zatvora koja mu se može izreći.

Za svaku tačku cijeneći svaki izvedeni dokaz pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi kao i sa obranom optuženog, Sud je utvrdio krivnju optuženog i odlučio kao u izreci ove presude iz slijedećih razloga:

U dokaznom postupku od dokaza optužbe za tačku 1. optužnice pred sudom su izvedeni dokazi saslušanjem svjedoka koji su direktno i unakrsno ispitani i to A.S., E.M., A.K., F.I., M.I., S.L., krim. inspektor MUP-a SBK Travnik, Amir Purić krim. inspektor MUP-a SBK Travnik, Stjepan Babić krim. inspektor MUP-a SBK Travnik, te su direktno i unakrsno ispitani vještakinja Nina Knežević, dipl.ing hemije Krim vještak za droge i toksikološka vještačenja, FUP Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo, i Bešlić Adnan, kriminalistički vještak za mobilne telefonske uređaje i telekomunikacione tehnologije, FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo, na čije iskaze odbrana nije

imala primjedbi. Tužilaštvo je odustalo od saslušanja svjedoka, koji je bio nedostupan zbog odlaska u inostranstvo, a od materijalnih dokaza optužbe čitani originalni primjerci Službena zabilješka MUP Travnik broj: 02/3-3-145/21 od 10.05.2021.godine, Zapisnik o uviđaju MUP Travnik broj: 02/3-3-24/21 od 10.05.2021.godine, Naredba za pretresanje MUP Travnik broj: 02/3-3-20/21 od 06.05.2021.godine, Zapisnik o pretresanju MUP Travnik broj: 02/3-3-20/21 od 06.05.2021.godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj: 02/3-3-55/21 od 06.05.2021.godine, Nalaz i mišljenje FUP Sarajevo Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko toksikološka vještačenja Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-1095 od 21.07.2021. godine, Nalaz i mišljenje FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za dokumente, rukopise, fono-foto i video tehniku, mobilnu i kompjutersku tehnologiju Sarajevo broj: 09-18-18/1-03-5-1104 od 22.10.2021. godine, Naredba za hemijsko vještačenje KT Travnik broj: T06 0 KT 0029096 21 od 02.07.2021. godine, Naredba Općinskog suda Bugojno broj: 46 0 K 102880 21 Kpp 2 od 28.06.2021.godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.Š., PS Tarvnik broj: 02/7-3-04-2-4-337/21 od 09.06.2021.godine, n Fotodokumentacija uviđaj u ul. 307. Mot. Brig. Bugojno, PS Bugojno broj: 02/4-3-1-04-2-30/21 od 06.05.2021. godine, Fotodokumentacija pretres kuće i pratećih objekata-lie A.Š., ul. ... o broj: ..., B., PS Bugojno broj: 02/4-3-1-04-2-30/21 od 06.05.2021. godine, te je u toku vještačenja vršen uvid u bijela koverta oznake prilog uz akt broj: 09-18/2-03-5-1095 u kojoj se nalazi vještačeni materijal-opojna droga cannabis i amfetamin, Bijela koverta oznake prilog uz akt broj: 09-18-18/1-03-5-1104 u kojoj se nalazi mobilni telefon marke: Samsung, IMEI brojeva: ... i ..., pretplatničkog broj: ..., Bijela koverta oznake prilog uz akt broj: 09-18-18/1-03-5-1104 u kojoj se DVD a na koje odbrana nije imala primjedbi te izvod iz PO3 kaznene evidencije TCMS baze od 21.11.2022. godine

Za tačku 1. optužnice sud je utvrdio da je optuženi u dužem vremenskom periodu pa sve do 06.05.2021. godine na području općine Bugojno neovlašteno prodavao opojnu drogu cannabis u više navrata osobama i to: A.S., E.Dž., A.K. i F.I. za novčane iznose od po 10, 20, 30 i 50 KM, te je neovlašteno prodavao opojnu drogu speed u više navrata osobi A.Š. za novčani iznos od 20 KM, a što proizilazi iz saglasnih iskaza saslušanih svjedoka A.S., E.Dž., A.K. i F.I. kojim iskazima sud u cijelosti poklanja vjeru, a koji su potvrdili da ih je optuženi i pored prodaje, znao ih častiti, pa je npr. A.K. navedenu drogu kupovao od optuženog iz zdravstvenih razloga, zbog zahvata na crijevima, te su svi saglasno potvrdili da su od istog više puta kupovali opojnu drogu za navedene iznose kako je to navedeno u tački jedan optužnice ovisno o kupljenoj količini droge.

Da je optuženi I putem mobilnog aparata "Samsung" model SM A505F_DS Galaxy A50 IMEI brojeva ... i ... pretplatničkog broja ... sive boje sa pripadajućom SIM karticom i zaštitnom maskom upakovan u bijelu kovertu oznake prilog uz akt broj 09-18-18/1-03-5-1104 a koji je privremeno oduzet Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-55/21 od 06.05.2021. godine dolazio u kontakt sa konzumentima opojne droge i na taj način da su ga kontaktirali, sud je nesporno utvrdio i iz Nalaza i mišljenje FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za dokumente, rukopise, fono-foto i video tehniku, mobilnu i kompjutersku tehnologiju Sarajevo broj: 09-18-18/1-03-5-1104 od 22.10.2021. godine, te saslušanja vještaka Bešlić Adnana, koji je direktno i unakrsno ispitan i saslušan pred sudom, te je utvrdio da su između ostalog i poruke

takvog sadržaja od F.I. “Ima li se gdje riješiti 20 ili 50 za pluća?” I druge slične, na što odbrana nije imala primjedbi I čime su potvrđeni iskazi saslušanih svjedoka.

Da je zatim optuženi dana 06.05.2021. godine oko 21:45 sati ul. 307. Motorizovane brigade bb, općina Bugojno, u dijelu dvorišta porodične kuće vl. E.S., prilikom kontrole od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik kod sebe imao opojnu drogu cannabis neto mase 1,537 grama upakovana u komadić crvene pvc vrećice, opojna droga amfetamin neto mase 1,036 grama upakovana u bijeli pvc paketić, koju je prilikom potjere od strane inspektora Sedina Lakača odbacio od sebe sud je utvrdio saglasnim iskazima krim inspektora MUPa Sedina Lakača, Amir Purića i Stjepana Babića krim. inspektora MUP-a SBK Travnik, koji su potvrdili navedene okolnosti pretresa optuženog koji se u momentu kontrole dao u sprint nakon čega ga je uspio sustići inspektor Lakača na što je optuženi pred njim od sebe odbacio navedenu drogu, i nakon čega je upoznat i tužilac čemu odgovara i Fotodokumentacija uviđaj u ul. ... B., PS Bugojno broj:02/4-3-1-04-2-30/21 od 06.05.2021. godine. Zbog sumnje da kod sebe u kući posjeduje još opojne droge pretresena mu je kuća o čemu svjedoči i Fotodokumentacija pretres kuće i pratećih objekata-lie A.Š., ul. ... broj: ..., B., PS Bugojno broj:02/4-3-1-04-2-30/21 od 06.05.2021. godine istog dana oko 22:05 sati pa je pretresom porodične kuće i pratećih objekta u ul. ... br:..., općina B., koje koristi optuženi, od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik pronađena i oduzeta opojna droga cannabis neto mase 25,645 grama upakovana u plavu pvc kesu, koja opojna droga cannabis je s obzirom na način, količinu i vrstu pakovanja namijenjena daljoj prodaji, te je predmetna opojna droga oduzeta od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik.

Navedeni inspektori su potvrdili sačinjavanje i materijalne dokumentacije iz spisa i to Službena zabilješka MUP Travnik broj: 02/3-3-145/21 od 10.05.2021.godine,Zapisnik o uviđaju MUP Travnik broj: 02/3-3-24/21 od 10.05.2021.godine,Naredba za pretresanje MUP Travnik broj: 02/3-3-20/21 od 06.05.2021.godine,Zapisnik o pretresanju MUP Travnik broj: 02/3-3-20/21 od 06.05.2021.godine,Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj: 02/3-3-55/21 od 06.05.2021.godine a koja materijalna dokumentacija je ovjerena potpisima saslušanih svjedoka inspektora i koja je zakonita izrađena bez primjedbi branitelja i optuženog.

Da je navedenog dana kod optuženog pronađena upravo opojna droga i da se o istoj radi u količini koja je navedena u potvrdi i čiji je uzgoj i distribucija zabranjena potvrđeno je i po Nalazu i mišljenju FUP Sarajevo Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko toksikološka vještačenja Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-1095 od 21.07.2021. godine, na koje okolnosti je saslušana vještakinja Nina Knežević koja koja je saslušana pred sudom i direktno i unakrsno ispitana, te je ostala u cijelosti kod Nalaza i mišljenja te pojasnila da se predmeti koji su dostavljeni u bijeloj koverti u kojoj se nalazi vještačeni materijal, sa privremeno oduzetim predmetima- droga,i koja je konstatovana da je navedena zelena masa, ustvari opojna droga Cannabis koja sadrži Tetrahidrokanabiol u procentu većem od zakonski propisanog čiji je promet i prodaja te posjedovanje zabranjeno i to u količinama ukupne neto mase od 27,182 grama koja je umanjena nakon uzorkovanja za procente kao i amfetamin neto mase od 1,036 grama amfetamina koji je psihotropna supstanca i samim time i zabranjena. Vještakinja je svoj nalaz obrazložila i to je sud cijenio da je nalaz jasan i uvjerljiv, dat na najbolji mogući način, u skladu sa vještinom i pravilima

struke, zasnovan na stručnim metodama i nespornom dugogodišnjem iskustvu i stručnom znanju vještaka, pa ga je u cijelosti prihvatio.

U dokaznom postupku od dokaza optužbe za tačku 2. optužnice pred Sudom izvedeni su dokazi saslušanjem vještakinje Gordane Radović Rajović, tužilac je nakon priznanja optuženog u cijelosti odustao od saslušanja svjedoka, ne ulažući niti zapisnike o njihovom saslušanju već samo materijalnu dokumentaciju i to : Naredba za pretresanje MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-10/22 od 15.04.2022.godine,Zapisnik o pretresanju MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-10/22 od 15.04.2022.godine,Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-33/22 od 15.04.2022.godine,Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-33A/22 od 15.04.2022.godine,Naredba Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 108248 22 Kpp od 22.04.2022.godine,Naredba za hemijsko vještačenje KT Travnik broj T06 0 KTA 0030896 22 od 28.04.2022. godine, Nalaz i mišljenje FUP Sarajevo Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko toksikološka vještačenja Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-990 od 24.10.2022. godine,Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.Š., PS Travnik broj: 02/7-3-04-2-4-294/22 od 15.06.2021.godine,Izvod iz baze TCMS kaznena evidencija A.Š. od 07.11.2022. godine Fotodokumentacija PU Bugojno broj 02/3-3-04-2-330/22 od 15.04.2022.godine,Velika bijela koverta oznake prilog uz akt broj 09-18/2-03-5-990 u kojoj se nalazi ostatak vještačenog materijala opojne droge cannabis i amfetamin kao i predmeti sa tragovima psihoaktivnih supstanci amfetamin i tetrahidrokanabinol (THC).Smeđa koverta oznake pretres A.Š. trag broj: 8- 7 novčanica u apoenu od 50 KM, 14 novčanica u apoenu od 20 KM a na koju odbrana nije imala primjedbi.

Za tačku 2. optužnice sud je utvrdio da je optuženi i nakon datuma 06.05.2021. i u toku 2022. godine nastavio sa protivpravnim radnjama iste vrste i sadržine, pa je tako u neutvrđenom vremenskom periodu tokom 2022. godine, pa sve do 15.04.2022. godine na području općine Bugojno neovlašteno u više navrata prodavao opojnu drogu cannabis osobama i to: I.D., F.I., A.Č., S.H. i A.J. za novčane iznose od po 10, 20 KM, dakle F.I.u kao i iz prve tačke da bi dana 15.04.2022. godine u večernjim satima na području općine Bugojno prilikom pretresa PMV Mercedes reg. oznaka ... od strane ovlaštenih službenika SKP-a MUP Travnik kod istog pronađena i to: opojna droga cannabis neto mase 9,558 grama upakovana u pvc vrećicu rozo-bijele boje, opojna droga cannabis neto mase: 0,751 grama, 0,935 grama, 0,697 grama, 0,727 grama, 0,775 grama, 0,453 grama, 0,755 grama, 0,726 grama, 0,788 grama, i 0,681 grama pojedinačno upakovana u 10 pojedinačnih pvc paketića, opojna droga cannabis neto mase 0,522 grama upakovana u obliku jedne ručno izrađene cigarete, opojna droga amfetamin neto mase 2,930 grama upakovana u bijeli pvc paketić, opojna droga amfetamin neto mase 3,480 grama upakovana u obliku bijelog pvc paketića koji se nalazio u bijeloj plastičnoj kutiji prečnika cca 4 cm, te crni pvc plastični omot za CD medij, crna pvc kartica sa natpisom "HIFA PETROL", narandžasta pvc kartica sa natpisom „Hej SIM“ na kojim predmetima se nalaze tragovi psiho aktivne supstance amfetamin, te siva digitalna vaga dimenzija cca 12x6x2 cm sa prozirnim plastičnim poklopcem na kojoj se nalaze tragovi psiho aktivne supstance amfetamin i tetrahidrokanabinol (THC), koja navedena opojna droga je s obzirom na vrstu, količinu te način pakovanja namijenjena daljoj prodaji, te je navedena opojna droga i predmeti sa tragovima psiho aktivnih supstanci amfetamin i tetrahidrokanabinol

(THC) oduzeti od strane ovlaštenih službenih osoba SKP-a MUP Travnik uz izdate potvrde o privremenom oduzimanju predmeta.

Navedeno je sud nesporno utvrdio iz priznanja optuženog i materijalnih dokaza i to Zapisnika o pretresanju MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-10/22 od 15.04.2022.godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-33/22 od 15.04.2022.godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-33A/22 od 15.04.2022.godine Fotodokumentacija PU Bugojno broj 02/3-3-04-2-330/22 od 15.04.2022.godine, a u vezi sa pretresom pmv Mercedes reg. oznaka ... i pretres porodične kuće, nakon čega su sporni predmeti oduzeti zajedno sa pronađenim novčanicama u apoenima od 50,00 (pedeset) KM ser. broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... i 14 novčanica u apoenima po 20,00(dvadeset) KM, ser. broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... a koje su konstatovane i na slici 16-20 i za koje je sud iz priznanaj optuženog nesporno utvrdio da su protivpravna imovinska korist pribavljena prodajom opojne droge.

Da je navedenog dana kod optuženog pronađena opojna droga i da se o istoj radi u količini koja je navedena u potvrdi i čiji je uzgoj i distribucija zabranjena potvrđeno je i po Nalazu i mišljenju FUP Sarajevo Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko toksikološka vještačenja Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-990 od 24.10.2022. godine te iskazu vještakinje Gordane Rajević Radović koja je direktno i unakrsno ispitana i ostala u cijelosti kod nalaza, te pojasnila da je materija skinuta sa plastičnog omota za CD i digitalne vage amfetamin trag cigarete opojna droga Cannabis koja sadrži Tetrahidrokanabiol, a koji se predmeti nalaze dostavljeni u bijeloj koverti u kojoj se nalazi vještačeni materijal, sa privremeno oduzetim predmetima- droga,i koja je konstatovana da je navedena zelena masa, ustvari opojna droga Cannabis koja sadrži Tetrahidrokanabiol u procentu većem od zakonski propisanog, čiji je promet i prodaja te posjedovanje zabranjeno i to u količinama opojna droga cannabis neto mase 9,558 grama upakovana u pvc vrećicu rozo-bijele boje, opojna droga cannabis neto mase: 0,751 grama, 0,935 grama, 0,697 grama, 0,727 grama, 0,775 grama, 0,453 grama, 0,755 grama, 0,726 grama, 0,788 grama, i 0,681 grama pojedinačno upakovana u 10 pojedinačnih pvc paketića, opojna droga cannabis neto mase 0,522 grama upakovana u obliku jedne ručno izrađene cigarete, opojna droga amfetamin neto mase 2,930 grama upakovana u bijeli pvc paketić, opojna droga amfetamin neto mase 3,480 grama upakovana u obliku bijelog pvc paketića, a koji predmeti su privremeno oduzeti sve upakovano u velikoj bijeloj koverti oznake prilog uz akt broj 09-18/2-03-5-990 a privremeno oduzeto po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-33/22 od 15.04.2022. godine. Vještakinja je svoj nalaz obrazložila i to je sud cijenio da je nalaz jasan i uvjerljiv, dat na najbolji mogući način, u skladu sa vještinom i pravilima struke, zasnovan na stručnim metodama i nespornom dugogodišnjem iskustvu i stručnom znanju vještaka, pa ga je u cijelosti prihvatio.

Odredbom člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH propisano je da je krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga čini onaj ko neovlašćeno proizvodi, prerađuje, prodaje ili nudi na prodaju ili radi prodaje kupuje, drži ili prenosi ili posreduje u prodaji ili kupovini ili na drugi način neovlašćeno stavlja u promet materije ili pripravke propisom proglašene opojnim drogama.

Dakle, na osnovu izvedenih dokaza koji su prema svom sadržaju interpretirani, optužba je dokazala radnje opisane u činjeničnom opisu, što je detaljno razjašnjeno iskazima saslušanih svjedoka, a sve je posebno potvrđeno dokazima koji su proizašli kao rezultat istrage i pretresa od strane službenika policije i kojom prilikom je pronađena opojna droga koja se i navodi u činjeničnom opisu, a optuženi je prema mišljenju ovog suda počinio produženo krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona F BiH koje je počinio u jednom dužem vremenskom periodu tokom 2021. i 2022. Godine, a ne krivična djela u realnom sticaju, jer postoji više konsekutivnih radnji izvršenja istog krivičnog djela i u kontinuitetu radnji i sve radnje su bile obuhvaćene njegovim jedinstvenim direktnim umišljajem radi pribavljanja sredstava za život i finansiranja svoje ovisnosti u kojem je izražena jedna naročita upornost da u različitim prilikama optuženi radi prodaje posjedovao opojnu drogu i istu neovlašteno prodavao, a na što nesumnjivo upućuje oduzeta količina opojne droge, kao i činjenica da se radi o raznim vrstama opojne droge i činjenice da je optuženi istu imao namjeru da „poklanja“, ali i koristi sam, da je istu nabavio od nepoznate osobe, te da mu je namjera bila, da se i dalje bavi prodajom, dok nije uhvaćen i spriječen u navedenom. Ne postoji ni jedna okolnost koja njegovu krivnju isključuje ili umanjuje.

Odredbom člana 55. stav (2) Krivičnog zakona Federacije BiH produženo krivično djelo je učinjeno kad je učinitelj s namjerom učinio više istih ili istovrsnih krivičnih djela koja, s obzirom na način učinjenja, njihovu vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti koje ih povezuju čine jedinstvenu cjelinu.

Da se radi o produženom krivičnom djelu, a ne o jednom krivičnom djelu kako to pogrešno smatra odbrana i da se radi o pravilnom kvalifikovanju radnji prema tačkama kako je to navedeno u presudi i samim optužnicama koje su spojene i da suprotno stanovištu branitelja, jedno krivično djelo ne predstavlja jedan period od 2021. godine do 2022. godine, sud je utvrdio iz svih provedenih dokaza tužilaštva.

Da je navođenje dispozitiva presude u tačkama ne samo potrebno i zakonito već je i nesporna je činjenica da su istrage za ova dva perioda vođene pojedinačno, jedna nakon druge i da su dvije optužnice podignute potpuno neovisno jedna od druge dakle prva 07.12.2021. godine, potvrđena 10.12.2021. godine, a optuženi je istu zaprimio 18.02.2022. godine kako je vidljivo na dostavnici, a druga 07.11.2022. godine potvrđena 18.01.2023. godine a istu je optuženi zaprimio 20.01.2023. godine. Za svaku pojedinačnu optužnicu saslušavani su svjedoci ponaosob i ispitivani su na periode navedene u optužnicama kako je to navedeno u odjeljcima 2. i 3. obrazloženja presude, a svaki svjedok ponaosob je davao sasvim jasne iskaze za periode kada su pojedinačno kupovali drogu od optuženog, što ustanovljava ne jedno krivično djelo, već upravo pojedinačne radnje koje čine obilježja produženog krivičnog djela koje je optuženi počinio sa direktnim umišljajem i koje s obzirom na način učinjenja vremensku povezanost i sve okolnosti počinjenja čine jedinstvenu cjelinu za periode, koji su naznačeni u dispozitivu presude.

Optuženi i nakon podizanja prve optužnice ne prekida sa vršenjem krivičnog djela za koje mu se sudi, a sud nije bio u obavezi spajanja postupaka za ovog optuženog, i što bi nesumnjivo da nije bilo spajanja dovelo do kvalifikacije sticaja

krivičnih djela kod izricanja pojedinačnih presuda, pa je ovaj prigovor odbrane sud odbio kao neosnovan.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu svrhu kažnjavanja i sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća (otežavajuće i olakšavajuće okolnosti), a naročito: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo počinjeno, jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, raniji život optuženog, njegove lične prilike i ponašanje nakon počinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca prema članu 49. Krivičnog zakona Federacije BiH.

Kantonalno tužilaštvo je u optužnici broj T06 0 KT 0029096 21 od 07.12.2021. godine, stavilo prijedlog sudu da opozove uvjetnu osudu, koja je optuženom izrečena presudom Općinskog suda Bugojno broj: 46 0 K 080953 18 od 20.12.2019.godine, zbog KD iz čl.238 st.1 KZ F BiH.

Odredbom član 64. KZ FBIH je propisano da će Sud će opozvati uvjetnu osudu ako osuđeni tokom vremena provjeravanja učini jedno ili više krivičnih djela za koja je izrečena kazna zatvora dvije godine ili teža kazna.(2) Ako osuđeni u vrijeme provjeravanja učini jedno ili više krivičnih djela za koja je izrečena kazna zatvora u trajanju kraćem od dvije godine ili novčana kazna, sud će, nakon što ocijeni sve okolnosti koje se odnose na učinjena krivična djela i učinitelja, a posebno srodnost učinjenih krivičnih djela, njihov značaj i pobude iz kojih su učinjena, odlučiti hoće li opozvati uvjetnu osudu. Pri tome je sud vezan zabranom izricanja uvjetne osude ako učinitelju za krivična djela utvrđena u uvjetnoj osudi i za nova krivična djela treba izreći kaznu zatvora u trajanju dužem od dvije godine (član 62. Uvjetna osuda, stav 3. ovog zakona).

To podrazumijeva obligatorni opoziv, ukoliko je sud za jedno od krivičnih djela u sticaju izrekao sankciju u trajanju od dvije godine zatvora ili težu kaznu, dok u ostalim slučajevima opoziv uvjetne osude nije obligatoran, te ovisi o ocjeni suda koji donosi odluku.

S tim u vezi, sud je kao otežavajuće okolnosti cijenio da je optuženi ranije osuđivan, i to zbog istog krivičnog djela iz člana 238. Za koje mu je izrečena uvjetna osuda sa dugim vremenom provjeravanja od čak 3 godine i koja očigledno nije uticala na optuženog, te krivičnih djela protiv javnog reda i pravnog prometa za Nasilničko ponašanje i Učestvovanja u tuči. Suprotno od stava odbrane analiza dugog roka provjere i kazne zatvora presude broj: 46 0 K 080953 18 od 20.12.2019.godine, zbog KD iz čl.238 st.1 KZ F BiH nije u ingerenciji ovog suda osim kada razmatra osnov za opoziv uvjetne osude, kada je vezan za tu sankciju.

Cijeneći naprijed navedene podatke iz kaznene evidencije, očigledno je da je optuženi specijalni povratnik u vršenju krivičnih djela protiv zdravlja ljudi. Kao otežavajuću okolnosti sud je cijenio i činjenicu da je optuženi bio očigledno i sam konzument opojne droge, da je u više navrata prodavao opojnu drogu osobama mlađe životne dobi, da se radi o istovrsnim krivičnim djelima koje je u kontinuitetu optuženi činio. Kako je krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih

droga izvršeno samim tim kada se izvrši prodaja opojne droge jednoj osobi, te da se sa svakom slijedećom osobom kojoj je izvršena prodaja opojne droge povećavan stepen krivice počinioca ovog krivičnog djela, pa se u tom smislu krivica optuženog pokazuje znatnom. U konkretnom slučaju, ne može se zanemariti niti period u kojem je optuženi vršio krivična djela, a koji se ogledaju u trajanju od dvije godine, da se radi o mnogo osoba kojim je optuženi prodavao drogu, njih čak devet, da je droga društvena i socijalna opasnost, da su njeni konzumenti osobe kod kojih postoji sklonost ka činjenju krivičnih djela čime se opravdava strah običnih ljudi za njihovu sigurnost, ako se nalaze u blizini takvih osoba. Iz izvoda krivične evidencije Policijske stanice Travnik broj 02/7-3-04-2-4-294/22 od 15.06.2021. godine i dopunjenog Izvoda iz TCMS baze Kantonalnog tužilaštva, gdje je konstatovana presuda broj:46 0 K 099727 21 od 23.08.2022.godine, zbog KD iz čl.362 st.1 KZ F BiH, vidljivo je da je optuženi višestruko osuđivana osoba, što sve ukazuje da optuženi prethodnim kaznama, nije shvatio upozorenje da je potrebno prestati sa takvim ponašanjem, pri čemu je tome doprinosila i činjenica konzumiranja opojne droge, prema njegovom vlastitom priznanju.

Iako branitelj nije provodio dokaze na olakšavajuće okolnosti, sud ih je razmatrao te je uzeo u obzir protek vremena od skoro 3 godine od počinjenja, s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o krivičnim djelima iz 2021. godine i 2022. godine, a nakon kojeg perioda se protiv ovog optuženog ne vodi niti jedan drugi krivični postupak, da je isti nedavno izašao sa izdržavanja kazne zatvora i da se nalazi na slobodi, da je nezaposlen bez prihoda, te isti pokušava da se uzdrži od konzumacije opojnih droga i da vrati život u normalnu kolotečinu i pomaže bolesnoj majci, priznavši krivično djelo i iskazavši kajanje sud se odlučio za izricanje zatvorske kazne u trajanju od 1 godine i 5 mjeseci, za produženo krivično djelo Neovlaštene proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga, a koja kazna zatvora mu je i bila određena prvom presudom iz 2019. godine jer smatra da će se na navedeni način u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja, te prevencija kako pojedinačna tako i opšta.

Ovaj sud smatra da ni pored navedenih otežavajućih okolnosti bez obzira na prijedlog Tužilaštva i s obzirom da je optuženom u sticaju izrekao ekstenzivnu kaznu zatvora u skladu i sa praksom ovog i Kantonalnog suda u Novom Travniku⁵ za ista ili slična krivična djela, ovaj sud smatra da bi opoziv uvjetne osude rezultirao ne srazmjerno visokom kaznom zatvora za ovog optuženog, te da bi se s obzirom za navedene olakšavajuće okolnosti, svakako svrha kažnjavanja za produženo krivično djelo mogla postići sa kaznom zatvora od 1 godine i 5 mjeseci, a pošto nema mjesta primjeni odredbi o obligatornom opozivu uvjetne osude, jer sud nije izrekao kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, za ovo djelo sud nije smatrao za potrebnim opozivanje uvjetne osude izrečene presudom broj: 46 0 K 080953 18 od 20.12.2019.godine, zbog KD iz čl.238 st.1 KZ F BiH, iako je evidentno da je optuženi prekršio uvjet.

Ako se pogledaju navodi tužilaštva u pogledu odluke o sankciji u vezi sa ovim optuženim, vidljivo je da se isti pozivaju na činjenicu da na optuženog ranije osude nisu djelovale, međutim, treba se uzeti u obzir da optuženi do odlaska na izdržavanje kazne zatvora za krivično djelo Nasilničko ponašanje nikada i nije bio u zatvoru, da tužilaštvo niti po jednoj optužnici iz ove presude, nije predlagalo pritvor zbog opasnosti od ponavljanja krivičnog djela, što bi u velikom dijelu i spriječilo

⁵ Presude u predmetima osuđenih A.O. 46 0 K 094821 21 K, Dž.M. 46 0 K 108960 22 K, itd

ponavljanje, iako je kako navode optuženi izrazio jednu značajnu upornost pri vršenju krivičnog djela neovlaštene prodaje droge, te ovaj sud smatra da odlazak optuženog u zatvor na period, koji je određen ovom presudom ustvari i jeste prva kazna, koja će se za ovo djelo i izvršiti nad ovim optuženim i da je po navodima odbrane ostala krivična djela optuženi i činio pod uticajem opijata, a da je prvi put za ovo djelo dobio uvjetnu osudu, za koju se može reći da nije ostvarila svrhu.

Prema Članu 56. KZ FBiH je propisano da se kazna osuđenoj osobi odmjerava tako da, Ako se osuđenoj osobi sudi za krivično djelo učinjeno prije nego što je započela izdržavanje kazne po ranijoj osudi, ili za krivično djelo učinjeno za vrijeme izdržavanja kazne zatvora, kazne dugotrajnog zatvora ili kazne maloljetničkog zatvora, sud će izreći jedinstvenu kaznu za sva krivična djela primjenom odredaba člana 53. (Stjecaj krivičnih djela) ovog zakona uzimajući ranije izrečenu kaznu kao već utvrđenu. Kazna ili dio kazne koju je osuđeni izdržao uračunat će se u izrečenu kaznu zatvora ili kaznu dugotrajnog zatvora.

Kako je evidentno da se optuženom A.Š.sudi za krivično djelo učinjeno prije nego je započeo izdržavanje kazne zatvora po presudi Općinskog suda Bugojno broj: 46 0 K 099727 21 od 23.08.2022.godine, zbog KD iz čl.362 st.1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, a ista nije bila predmet ujedinjenja, to je sud izvršio ujedinjenje po navedenim presudama.

Prema odredbama navedenog člana i uputi Kantonalnog suda u Novom Travniku izražen u presudi broj : 46 0 K 099125 22 Kž od 15.12.2022. godine⁶, prema kojoj je prvostepeni sud u obavezi da primjeni odredbu člana 56. KZ FBiH, sud je na osnovu člana 56. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH kao utvrđenu uzeo kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci izrečenu pravosnažnom presudom ovog suda broj: 46 0 K 099727 21 od 23.08.2022.godine, zbog KD „Nasilničko ponašanje „iz čl.362 st.1 KZ F BiH kao već utvrđenu sa svim otežavajućim i olakšavajućim okolnostima koje je sud imao u vidu prilikom izricanja iste, a koje se odnose na iste olakšavajuće i otežavajuće okolnosti navedene i u ovoj presudi i koja je navedena u izvodu iz kaznene evidencije za optuženog, pa je sud optuženog A.Š. primjenom navedenih zakonskih propisa, te člana 54. stav 2. Krivičnog zakona Federacije BiH osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 11 mjeseci.

U vezi sa navedenim, nakon detaljne analize navedenih okolnosti, sud je zaključio da će se izrečenom jedinstvenom kaznom zatvora od 1 godine i 11 mjeseci u cijelosti postići kako uticaj na optuženog da ne čini krivična djela ubuduće, tako i uticaj na druge da se suzdrže od činjenja krivičnih djela. Sud nalazi da će se ovakvom sankcijom postići svrha kažnjavanja, i to zaštita društva od činjenja krivičnih djela preventivnim uticajem na druge da poštuju pravni sistem i ne počine krivična djela, te

⁶ Kod takvog stanja stvari, uzimajući u obzir da se u pobijanoj presudi navodi kako se protiv optužene vodi i drugi postupci pred istim sudom, onda je očigledno da je bilo zakonskih pretpostavki da se, primjenom odredbe člana 32. stav 7. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine i člana 54. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, provede jedinstveni postupak i donese jedna presuda protiv optužene za više krivičnih djela počinjenih u sticaju, a naročito da se primjeni odredba o odmjeravanju kazne osuđenoj osobi u smislu člana 56. stav 1. istog zakona. Ovo tim prije, što prvostepeni sud u osporenoj presudi, prilikom obrazlaganja odluke o kazni, i sam konstatuje da je po pravosnažnoj presudi tog suda broj 46 0 K 086816 20 K od 27.01.2021. godine, dakle prije objave pobijane presude, optužena osuđena na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci. (Str.7,8. presude)

sprečavanjem optuženog A.Š. da počini krivična djela kao i poticanje njegovog prevaspitanja.

Na temelju odredaba člana 57. stav 1. KZ F BiH u naprijed izrečenu kaznu zatvora, sud je optuženom A.Š.uračunao vrijeme koje je optuženi A.Š. proveo u zatvoru po presudi broj: 46 0 K 099727 21 od 23.08.2022.godine.

Po tački 1. optužnice na temelju odredaba člana 78. Stav (1) KZ F BIH , a u vezi sa članom 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog A.Š. sud je trajno oduzeo opojnu drogu po tački broj 1. i to: opojna droga cannabis neto mase 1,511 grama upakovana u komadić crvene pvc vrećice, opojna droga amfetamin neto mase 1,036 grama upakovana u bijeli pvc paketić, opojna droga cannabis neto mase 25,616 grama upakovana u plavu pvc kesu a sve upakovano u bijelu kovertu oznake prilog uz akt broj 09-18/2-03-5-1095 a koji predmeti su privremeno oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-55/21 od 06.05.2021. godine te se ista ima uništiti a navedene količine su količine koje su preostale nakon uzorkovanja prilikom vještačenja.

Po istoj tački a na temelju odredaba člana 78. Stav (1) KZ F BIH sud je od optuženog A.Š. trajno oduzeo mobilni telefon "Samsung" model SM A505F_DS Galaxy A50 IMEI brojeva ... i ... pretplatničkog broja ... sive boje sa pripadajućom SIM karticom I zaštitnom maskom upakovan u bijelu kovertu oznake prilog uz akt broj 09-18-18/1-03-5-1104 privremeno oduzet Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-55/21 od 06.05.2021. godine te se isti ima uništiti jer je sud u postupku nesporno utvrdio da je mobitel njegov i da je isti korišten za izvršenje krivičnog djela.

Po tački broj 2. optužnice a na temelju odredaba člana 78. Stav (1) KZ F BIH , a u vezi sa članom 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog A.Š. sud je trajno oduzeo opojnu drogu. i to: opojna droga cannabis neto mase 9,558 grama upakovana u pvc vrećicu rozo-bijele boje, opojna droga cannabis neto mase: 0,751 grama, 0,935 grama, 0,697 grama, 0,727 grama, 0,775 grama, 0,453 grama, 0,755 grama, 0,726 grama, 0,788 grama, i 0,681 grama pojedinačno upakovana u 10 pojedinačnih pvc paketića, opojna droga cannabis neto mase 0,522 grama upakovana u obliku jedne ručno izrađene cigarete, opojna droga amfetamin neto mase 2,930 grama upakovana u bijeli pvc paketić, opojna droga amfetamin neto mase 3,480 grama upakovana u obliku bijelog pvc paketića a koji predmeti su privremeno oduzeti sve upakovano u Velikoj bijeloj koverti oznake prilog uz akt broj 09-18/2-03-5-990 a privremeno oduzeto po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-33/22 od 15.04.2022. godine te se ista ima uništiti a navedene količine su količine koje su preostale nakon uzorkovanja prilikom vještačenja.

Po istoj tački na temelju odredaba člana 78. Stav (1) KZ F BIH od optuženog A.Š. sud je trajno oduzeo crni pvc plastični omot za CD medij, crna pvc kartica sa natpisom "HIFA PETROL", narandžasta pvc kartica sa natpisom „Hej SIM“ na kojim predmetima se nalaze tragovi psihoaktivne supstance amfetamin te siva digitalnu vaga dimenzija cca 12x6x2 cm sa prozirnim plastičnim poklopcem na kojoj se nalaze tragovi psihoaktivne supstance amfetamin i tetrahidrokanabinol (THC), privremeno

oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik broj 02/3-3-33/22 od 15.04.2022. godine te se isti imaju uništiti a za koje predmete je sud utvrdio da su korišteni za izvršenje krivičnog djela.

Po tački broj 2. optužnice sud je na temelju odredbi člana 114. KZ F BiH od optuženog A.Š. oduzeo novac i to u 7 novčanica u apoenima od 50,00 (pedeset) KM ser. broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... i 14 novčanica u apoenima po 20,00(dvadeset) KM, ser. broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ...; privremeno oduzeti po Potvrdi privremenom oduzimanju predmeta MUP SBK Travnik broj: 02/3-3-33A/22 od 15.04.2022.godine te isti predstavlja prihod Budžeta FBIH a koji novac je pribavljen protivno zakonu vršenjem krivičnog djela, a koju imovinsku korist niko po zakonu ne može zadržati.

Na temelju člana 203. stav 1. ZKP F BiH troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava, a sud je prilikom navedenog imao u vidu imovinske prilike optuženog, te lica koje je isti dužan izdržavati naročito teško bolesne majke, ali i činjenice da je trenutno optuženi nezaposlen i bez stalnih primanja.

Zapisničarka:

S U D I J A

Maida Cetin

Sonsirej Radivojević

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku, u roku od 15 dana od dana dostavljanja, pismeno putem ovog suda.