



Na osnovu člana 17. stav 1. i člana 44. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), a u vezi sa članom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24 i 27/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, sudija Halil Lagumdžija, predsjednik Vijeća, sudija Aleksandra Obradović i sudija Sanela Gorušanović - Butigan, potpredsjednice Vijeća, te mr. Lejla Hadžić, tužilac Biljana Simeunović, tužilac Saša Sarajlić, tužilac Željka Fabić, advokatica mr. Duška Bogojević, sudija Ljiljana Bošnjak - Glizijan, advokat dr. sc Davor Martinović, sudija mr. Srđan Forca, sudija Mustafa Šabić i advokatica Amila Kunosić, na sjednici održanoj 25. i 26.09.2024. godine, donijelo je

## **R J E Š E N J E** **o imenovanju sudije Općinskog suda u Tuzli**

- I. Za sudiju Općinskog suda u Tuzli imenuje se **Jakšić Slađana**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovane Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Na osnovu člana 36. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i člana 33. i 34. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), Vijeće je na internet stranici dana 15.01.2024. godine objavilo javni konkurs pod brojem: 04-07-3-188-1/2024, kojim je oglašeno 10 (deset) pozicija sudije Općinskog suda u Tuzli.

Nakon provedene konkursne procedure, nadležno podvijeće je u skladu sa članom 59b. st. (1), (3) i (4), a u vezi sa članom 60. Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o VSTV-u BiH i Poslovníkom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da na poziciju sudije Općinskog suda u Tuzli imenuje šest kandidata, i to kandidate na rang listi pod rednim br. 1, 2, 4, 6, 15 i 19, Selimović Halilčević Alviru, Omerović Selmu, Sinanović Emira, Jakšić Slađanu, Livadić Tamaru i Matuzović Maju, dok je za četiri oglašene pozicije odlučeno da se konkurs ponovi, iz razloga jer Vijeće nije bilo u mogućnosti primijeniti odgovarajuće ustavne odredbe kojim se uređuju jednaka prava i zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih u smislu člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH.

Dakle, Vijeće je odlučilo da za četvrtu od deset oglašanih pozicija sudije Općinskog suda u Tuzli imenuje kandidatkinju na rang listi pod rednim brojem 6 Jakšić Slađanu iz reda srpskog naroda, koja trenutno obavlja poslove stručnog saradnika u Osnovnom sudu u Vlasenici, od 03.05.2023. godine. Prije toga, u periodu od 01.11.2021. g. do 30.04.2023. g. bila je zaposlena na radnom mjestu referenta za pravne i kadrovske poslove u privrednom društvu „Jokić Invest“ d.o.o. Zvornik, u periodu od 12.06.2017. g. do 18.03.2020. g. obavljala je poslove stručnog saradnika u kancelariji javnog izvršitelja, u periodu od 2015. g. do 2016. g. poslove pripravnika u advokatskom uredu, a u periodu od 2013. g. do 2015. g. bila je angažovana u okviru Projekta unapređenja efikasnosti pravosuđa u BiH na izvršavanju zadataka pružanja podrške sudijama u Osnovnom sudu u Zvorniku.

Vijeće je nakon ocjene stručne sposobnosti kandidatkinje zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidatkinje da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju sudije, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo kandidatkinje, profesionalnu nepristrasnost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunjava uslove za imenovanje propisane u članu 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovana kandidatkinja u toku konkursne procedure, u pogledu bodova za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvarila ukupno 93,25 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvarila ukupno 10,5 bodova od mogućih 20 bodova, što ju je u konačnici rangiralo na šestom mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 103,8 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovane kandidatkinje utvrđeni su na osnovu rezultata kvalifikacionog i pismenog testiranja, u skladu sa propisima koji reguliraju postupak kvalifikacionog i pismenog testiranja, dok su ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju za koju se prijavio, profesionalne nepristrasnosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidata, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i naučnih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti, utvrđeni na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća, kojom prilikom je svaki član komisije nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, na osnovu kojih je kandidatkinja u skladu sa čl. 59a. stav (1) tačka a) i 59b. st. (3) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH stekla uvjete za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije općinskog suda, Vijeće je vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidatkinje iz člana 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedene kandidatkinje ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti kandidatkinje za poziciju za koju se prijavila.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine i zaključka Vijeća koji je javno objavljen na internet stranici Vijeća, donesenom na sjednici Vijeća održanoj 9.3.2017. godine koji glasi:

*„Vijeće je usvojilo zaključak da će se, za svrhu budućih imenovanja, prilikom utvrđivanja nacionalnog balansa u općinskim i osnovnim sudovima u FBiH i RS-u za osnov uzimati podaci prema popisu stanovništva iz 1991. godine za područje općina koje ulaze u mjesnu nadležnost pojedinog suda. Ako su općine koje ulaze u mjesnu nadležnost pojedinog suda promijenile svoje granice u odnosu na stanje iz 1991. godine, u obzir će se uzimati podaci o nacionalnoj strukturi na nivou kantona/okruha.“*

Nacionalna struktura 47 sudija, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, bi trebala biti: Bošnjaci (23,8), Hrvati (7,1), Srbi (6,6) i Ostali (9,4). Trenutna nacionalna struktura 35 sudija: Bošnjaci (22), Hrvati (5), Srbi (5) i Ostali (3).

Prema prethodno navedenoj nacionalnoj strukturi u Općinskom sudu u Tuzli nedostaje kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 1,8), hrvatskog naroda (- 2,1), srpskog naroda (- 1,6) i ostalih (- 6,4).

Dakle, imajući u vidu trenutnu nacionalnu strukturu u Općinskom sudu u Tuzli, Vijeće je u konkretnom slučaju na četvrtu od deset oglašanih pozicija sudije navedenog suda imenovalo šestorangiranu kandidatkinju, koja dolazi iz reda srpskog naroda. Na rang listi kandidata, shodno članu 59b. stav (3) Poslovnika VSTV-a BiH između kojih se vršio izbor i imenovanje, nije bilo kandidata iz reda ostalih.

Shodno odredbama člana 62. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je u odnosu na kandidate na rang listi pod rednim br. 3 i 5 dalo prednost kandidatkinji na rang listi pod rednim brojem 6 Jakšić Slađani iz slijedećih razloga:

Vijeće je u konkretnom slučaju cijeniло da su kandidatkinja na rang listi pod rednim brojem 3, kao i imenovana kandidatkinja u toku konkursne procedure po kriterijumima koji se primjenjuju prilikom ocjene uspjeha postignutog u konkursnoj proceduri, kako u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na osnovu ocjene rada kandidata u prethodnom relevantnom periodu ili na osnovu kvalifikacionog i pismenog testiranja, tako i u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na razgovoru sa kandidatima, ostvarile potreban uspjeh za imenovanje na poziciju sudije općinskog suda. Dakle, obje kandidatkinje su u skladu sa odredbama člana 59a. stav (1) tačka a) i člana 59b. st. (3) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH, a u vezi sa članom 61. istog poslovnika stekle uvjete za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije općinskog suda.

Prilikom ocjene uspjeha kandidata sa rang liste pod rednim br. 3 i 6 postignutog u konkursnoj proceduri, primjenjeni su kriterijumi iz člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, uključujući 1) stručnost kandidata, 2) sposobnost pravne analize, 3) komunikativnost i sposobnosti prezentacije, 4) sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavljaju funkciju sudije, uzimajući u obzir, između ostalog, 5) dosadašnje radno iskustvo kandidata 6) profesionalnu nepristrasnost i ugled, 7) ponašanje van posla, 8) edukacija i usavršavanje, 9) objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci, koji su na osnovu strukturiranog i objektivnog postupka ocjenjivanja, jasno izraženi kroz ocjene.

Obzirom da Vijeće u skladu sa članom 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH, prilikom predlaganja i imenovanja kandidata vodi računa o nacionalnoj i spolnoj zastupljenosti u pravosudnim institucijama u kojima se vrši imenovanje, te imajući u vidu činjenicu da u ovom momentu u Općinskom sudu u Tuzli nedostaje određeni broj kandidata iz reda srpskog naroda, Vijeće je u odnosu na kandidatkinju sa rang liste pod rednim brojem 3, koja dolazi iz reda bošnjačkog naroda, iz navedenih razloga odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanu kandidatkinju sa rang liste pod rednim brojem 6 koja dolazi iz reda srpskog naroda.

Dakle, Vijeće je u konkretnom slučaju cijeniло ispunjenost kriterija, u smislu člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, ali i posebne uslove iz stava (2) koji se odnose na jednaku zastupljenost konstitutivnih naroda, te rodnu ravnopravnost, pa je iz navedenih razloga dalo prednost imenovanoj kandidatkinji.

U odnosu na kandidata na rang listi pod rednim brojem 5, Vijeće je odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanu kandidatkinju vodeći računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. Poslovnika VSTV-a BiH.

Na osnovu informacija iz prijavnog obrasca o postojanju krivične osude na višegodišnju kaznu zatvora, a koje informacije su neposredno potvrđene i pred nadležnom komisijom Vijeća tokom razgovora koji je obavljen 11.12.2023. godine, Vijeće je ocijenilo da kandidat sa rang liste pod rednim brojem 5 nije podoban da vrši sudijsku, odnosno tužilačku funkciju. Presudom Okružnog suda u Bijeljini iz 2008. godine, koja je brisana iz krivične evidencije isti je oglašen krivim i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine uz izrečenu mjeru bezbjednosti zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jedne) godine zbog krivičnog djela ugrožavanja javnog saobraćaja iz člana 410. stav 3. u vezi sa stavom 1. tada važećeg Krivičnog zakona Republike Srpske.

Imajući u vidu sve navedeno, Vijeće je primjenom kriterija iz člana 43. st. (1) i (2) Zakona o VSTV-u BiH, a u vezi sa okolnostima iz člana 59b. stav (5) i člana 61. Poslovnika VSTV-a BiH ocijenilo da je navedena kandidatkinja u potpunosti ispunila zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bila imenovana na poziciju sudije Općinskog suda u Tuzli.

Shodno odredbama člana 44. stav (6) Zakona o VSTV-u BiH, u slučaju pokretanja upravnog spora za ovu poziciju se odgađa stupanje na funkciju novoimenovanog sudije, dok se ne okonča sudski postupak.

U skladu sa odredbama člana 2. Zakona o izmjeni Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 50/24) sva lica imenovana u periodu od 23. marta 2024. do 28. februara 2025. mogu stupiti na funkciju, a provjera njihovih izvještaja o imovini i interesima će se obaviti nakon uspostavljanja Odjela za sprovođenje postupka po izvještajima. Ako ishod provjere bude negativan, pokrenuće se disciplinski postupak u skladu sa pravilima iz člana 86d. st. (3), (4) i (5).

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članu 44. stav (1) Zakona i članu 62. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:** Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-3-3550-1/2024  
Datum: 26.09.2024. godine

