

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 099960 24 K
Visoko, 15.02.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Sejdić Džemile, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.E.sina M. iz B., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T 04 0 KT 0053312 23 od 15.11.2023.godine, nakon zaključenog glavnog javnog pretresa, održanog, dana 13.02.2024.godine u prisustvu Kantonalnog tužitelja Mustafić Mesuda, optuženog M.E. i branitelja optuženog Hadžić Zahida advokat iz Visokog, a na pretresu za objavljivanje presude, u odsustvu uredno obavještenog kantonalnog tužitelja, optuženog i branioca optuženog , dana 15.02.2024.godine donio je i javno objavio :

P R E S U D U

OPTUŽENI:M.E., sin M. i majke L. rođene S., rođen ... godine u S., nastanjen u mjestu V. bb, općina B., završio SSS, po zanimanju plinski i vodoinstalater, oženjen, otac dvoje djece, nezaposlen, Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ...,

KRIV JE

Što je:

dana 17.05.2023. godine, u dvorištu svoje kuće u mjestu V., općina B. nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, tako što je ocu psovao majku govoreći mu da će ga ubiti jer roditelje smatra odgovornim za odlazak iz kuće njegove supruge sa djecom, nakon čega je sa police prozora pobacao tri saksije, što je izazvalo psihičko uznemirenje i stres kod njegovog oca M., iako je bio svjestan da ovako bezobzirnim i drskim ponašanjem ugrožava spokojstvo i duševno zdravlje člana svoje porodice što je i htio,

dakle, nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2(dva)mjeseca , a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine, od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala 30,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T 04 0 KT 0053312 23 od 15.11.2023.godine, optužilo je M.E., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 1 KZ FBiH

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana : 21.11.2023.godine . Dana 18.01.2024. godine na ročištu o izjašnjenju o krivnji, optuženi M.E. je izjavio da nije kriv za krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Sud je u toku dokaznog postupka proveo dokaze i to izvršio uvid i čitanje u pismene materijalne dokaze optužbe i to: Zapisnik o uviđaju PS Breza broj: 08-02-09/3-2-39/23 od 17.05.2023. godine, Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 097719 23 Pr od 18.05.2023. godine i izvod iz kaznene evidencije za optuženog od 24.11.2023.godine. MUP Sarajevo.

Oštećeni je iskoristio svoje pravo i odbio da svjedoči.

Obrana nije imala dokaznih prijedloga.

Nakon savjesne i brižljive ocjene svih izvedenih dokaza posebno i svih dokaza zajedno sud je utvrdio da je optuženi M.E. dana 17.05.2023. godine, u dvorištu svoje kuće u mjestu V., općina B. nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, tako što je ocu psovao majku govoreći mu da će ga ubiti jer roditelje smatra odgovornim za odlazak iz kuće njegove supruge sa djecom, nakon čega je sa police prozora pobacao tri saksije, što je izazvalo psihičko uznemirenje i stres kod njegovog oca M., iako je bio svjestan da ovako bezobzirnim i drskim ponašanjem ugrožava spokojstvo i duševno zdravlje člana svoje porodice što je i htio, dakle, nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice, čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH.

Tužiteljstvo je dokazalo da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Iz zapisnika o uviđaju uviđaju PS Breza broj: 08-02-09/3-2-39/23 od 17.05.2023. godine proizilazi da je dana 17.05.2023. godine dežurni rukovodilac smjene telefonom zaprimio prijavu od strana M.M. koji je prijavio svog sina da nad njim vrši nasilje i da je u dvorištu kuće ošteto nekoliko saksija. Poslije toga policijski službenicu su izišli na lice mjesta i sačinili zapisnik u kom je navedeno da su ispod prozora kuće u kojoj M. živi pronašli tragove dvije saksije za cvijeće koje su oštećene i iz kojih je djelimično rasuta zemlja. Navedeni tragovi su fotografisani. Navedno potvrđuje istinitost prijave oštećenog a što potvrđuje prijavu oštećenog M.M. policiji da je optuženi počinio radnje na način kako je to opisano u optužnici.

U prilog ovom zaključku je i Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 097719 23 Pr od 18.05.2023. godine kojim je sud optuženom za isti događaj izrekao zaštitnu mjeru udaljenja iz kuće u trajanju od šest mjeseci i zaštitnu mjeru približavanja žrtvi nasilja M.M..

Iz navedenih dokaza nespornim proizilazi da se događaj desio i da je oštećeni tražio zaštitu od policije jer je bio ugrožen njegov mir i psihičko zdravlje kao i tjelesna cjelovitost.

Imajući u idu naprijed navedeno bez osnova su prigovori odbrane da zapisnik o uviđaju nije dokaz i rješenje kojim je izrečena zaštitna mjera optuženom.

Činjenica, to što je svjedok odbio da svjedoči nema uticaja na odgovornost optuženog iz razloga što postoje i drugi dokazi kojima je tužilaštvo dokazalo da je optuženi počinio radnje za koje se tereti. U ovom slučaju odbijanje svjedočenja od strane oštećenog je pokušaj oštećenog da pomogne optuženom. Oštećeni u pokušaju da pomogne optuženom očito zaboravlja da je postupak pokrenut po njegovoj prijavi i radi njegove zaštite, a da je sankcija način na koji se štiti oštećeni. U suprotnom odbijanje svjedočenja i onemogućavanje dokazivanja a time i zaštita optuženog ostavlja mogućnost počinioocu djela da ponovi to isto uradi jer nije sankcionisan a oštećeni je doprinio tome. Ako su se odnosi između oštećenog i optuženog popravili to je svakako dobro to može uticati na vrstu i visinu sankcije ali ne da bi se izbjegla krivična odgovornost.

Cijeneći sve naprijed navedeno sud je utvrdio nespornim da je optuženi, u vrijeme, na mjestu i način opisan izrekom presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz čl.222. stav 1. KZ FBiH.

Odlučujući o uračunljivosti optuženog sud nije našao postojanje okolnosti koje bi dovele pitanje uračunljivost optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela.

Po ocjeni suda optuženi je navedeno predmetno krivično djelo učinio direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te su se u njegovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Odlučujući o vrsti sankcije za optuženog sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da optuženi nije osuđivan a otežavajućih okolnost sud nije našao.

Cijeneći olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom za navedeno krivično djelo izrekao kaznu zatvora u trajanju od 2 /dva/ mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 (jedne) godine ne počini novo krivično djelo, od dana pravosnažnosti presude, te sud cijeni da će se uslovnom osudom, kako je to navedeno u izreci presude, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena članom 42. KZ FBiH, te postići potpuna kako posebna tako i generalna prevencija.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, sud je odredio da je optuženi dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka – paušala iznos od 30 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sudija
Avdija Avdić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.