

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj: 32 0 P 332076 24 Gž 2

Tuzla, 01.08.2024. godine

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Sabire Baraković, kao predsjednice vijeća, Smiljane Lekić i Senade Uzunić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja M.T.1 iz T., zastupan po punomoćniku Salihu Mehanoviću, advokatu iz Kalesije, protiv tuženih: 1. M.T.2, sina F. iz T. i 2. M.T.3 rođ. B. kćeri O. iz T., ..., zastupani po punomoćniku Bakiru Pašiću, advokatu iz Tuzle, radi poništenja ugovora o doživotnom izdržavanju, v.sp. 5.000,00 KM, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Tuzli, broj: 32 0 P 332076 18 P od 07.03.2024. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 01.08.2024. godine, donio je slijedeće

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava i prvostepeno rješenje preinačava tako da se tužitelj obavezuje da na ime takse na reviziju, umjesto iznosa od 300,00 KM na račun Budžeta Federacije BiH, uplati iznos od 150,00 KM na račun Budžeta Tuzlanskog kantona broj 1321000256000080, vrsta prihoda 722221, budžetska organizacija 1503001, općina 094.

Tužitelj se odbija sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rješenjem obavezan je tužitelj M.T.1 da na ime sudske takse na reviziju uplati iznos od 300,00 KM i to u roku od 15 dana računajući od dana prijema rješenja, na račun Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine kod Union banke d.d. Sarajevo, te dokaz o izvršenoj uplati dostavi u Općinski sud Tuzla, s pozivom na gore navedeni broj.

Uplatu će izvršiti na slijedeći broj računa 102-050-00001066-98, vrsta prihoda 722211, općina 094, budžetska organizacija 0000000 – otvoren kod Union Banka d.d. Sarajevo.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Protiv navedenog rješenja žali se tužitelj, sa prijedlogom kao u žalbi.

Žalba je osnovana.

Prema sadržini spisa, doneseno prvostepeno rješenje tiče se sudske takse na reviziju koju je tužitelj izjavio Vrhovnom sudu Federacije BiH nakon zaprimljene presude Kantonalnog suda u Tuzli broj 32 0 P 332076 21 Gž od 13.09.2023. godine, a kojom je potvrđena prvostepena presuda Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 P 332076 18 P od 23.11.2020. godine, kojom je odbijen kao neosnovan zahtjev tužitelja da se utvrdi da je ugovor o doživotnom izdržavanju broj OPU:3040/08 od 29.05.2008. godine ništavan, a zaključen između M.T.2 i M.T.3 rođ. B., kao davalaca izdržavanja s jedne strane i F.T. i M.T.4 kao primatelja izdržavanja s druge strane.

Prvostepeni sud, s pozivom na odredbu člana 22. tačka 1. Zakona o sudskim taksama u postupku pred Vrhovnim sudom F BiH („Sl. novine FBiH“, broj: 48/99) i na Tarifni broj 1. Zakona o sudskim taksama Tuzlanskog kantona („Sl. novine TK“, broj: 5/09), a imajući u vidu označenu vrijednost predmeta spora u iznosu od 5.000,00 KM, obavezuje tužitelja da na ime sudske takse na reviziju uplati iznos od 300,00 KM na račun Budžeta Federacije BiH.

Osnovano se žalbom ukazuje da u konkretnom slučaju nije bilo mjesta primjeni Zakona o sudskim taksama u postupku pred Vrhovnim sudom F BiH, a s tim u vezi ni obavezivanju tužitelja da na ime sudske takse na reviziju izvrši uplatu iznosa od 300,00 KM na račun Budžeta Federacije BiH.

Naime, u konkretnom slučaju se ne radi o postupku koji se vodi pred Vrhovnim sudom Federacije BiH, već se radi o postupku koji se vodi pred prvostepenim sudom – Općinskim sudom u Tuzli, tj. o postupku u kojem se i na koji se primjenjuju odredbe Zakona o sudskim taksama Tuzlanskog kantona („Sl. novine TK“, broj: 4/2016 – prečišćeni tekst i broj 10/2018), a prema kojim odredbama postupak naplate takse, koji su prihod Budžeta Tuzlanskog kantona, pokreće i vodi Općinski sud u Tuzli (član 1. stav 1., član 2. stav 1. i 2., član 5. stav 1., član 8., član 9. stav 1., Tarifni broj 1. stav 1. i stav 10. Zakona o sudskim taksama Tuzlanskog kantona).

Stoga, a imajući u vidu označenu vrijednost predmeta spora u iznosu od 5.000,00 KM, to je tužitelj dužan uplatiti taksu na reviziju u iznosu od 150,00 KM na račun Budžeta Tuzlanskog kantona, na osnovu Tarifnog broja 1. stava 1. i stava 10. Zakona o sudskim taksama TK, a ne uplatiti taksu u iznosu od 300,00 KM na račun Budžeta Federacije BiH, kako je to odredio prvostepeni sud.

Zato je valjalo žalbu uvažiti i primjenom odredbe člana 235. tačka 3. Zakona o parničnom postupku prvostepeno rješenje preinačiti na način kako je to navedeno u stavu prvom izreke ovog drugostepenog rješenja.

Istovremeno, valjalo je tužitelja odbiti sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka, iako je sa žalbom uspio u drugostepenom postupku, obzirom da se ne radi o troškovima koje je prouzrokovao tuženi.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sabira Baraković, s.r.