

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 K 013511 24 K 2
Zenica, 11.09.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudija Maličbegović Enesa, kao predsjednika vijeća, te sudija Halilović Nusreta i Kokor Srećka, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Topić Anite, u krivičnom predmetu protiv optuženih B. E. i S. L., zbog krivičnog djela zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. st. 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZDK Zenica broj: T04 0 KTK 0029956 17 od 15.06.2021. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem: 04 0 K 012927 21 Kps dana 30.06.2021. godine, izmijenjene dana 24.03.2023. godine, nakon održanog ponovnog glavnog pretresa u prisustvu kantonalnog tužioca Iveljić Davora, optuženih i njihovih branilaca Smailbegović Mirze i Karavelić Aide, dana 11.09.2024. donio sljedeću:

P R E S U D U

Na osnovu člana 299. tačka c) ZKP FBiH,

Optuženi:

1. **B. E.**, sin N. i majke M. rođene S., rođen ...g. u S., nastanjen u B. na adresi ..., po zanimanju profesor odbrane i sigurnosti-VSS, oženjen, otac dvoje mlđb. djece, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG ..., neosuđivan,
2. **S. L.**, kći A. H. i N. rođene M., rođena ...g. u V. gdje je i nastanjen na adresi ..., po zanimanju magistar tehničkih nauka iz oblasti građevine, VSS, udata, majka dvoje djece, dobrog imovnog stanja, Bošnjakinja, državljanka BiH, JMBG ..., neosuđivana,

OSLOBADAJU SE OD OPTUŽBE

da su,

1. **B. E.**,

- u svojstvu odgovorne osobe kao direktor u Društvu za proizvodnju, inženjering, promet i usluge TB „Inženjering” d.o.o. Breza u kojem svojstvu je odgovoran za zakonito poslovanje Društva u smislu odredaba člana 23. i 24. Zakona o privrednim društvima FBiH, kao i člana 34. Statuta Društva, gdje je navedeno da odgovornost direktora za zakonitost rada društva podrazumijeva između ostalog nadzor zakonitog rada zaposlenika u društvu, u kojem svojstvu je svjestan svojih ovlašćenja i da je odgovoran za zakonito poslovanje navedenog Društva i za pravilno postupanje po potpisanim dokumentima za izvođenje radova za vodovod „Bukovik” i to: Okvirnim sporazumom za nabavku roba i izvođenju radova na proširenju obuhvata sistema javnog vodosnabdijevanja prema naselju Bukovik i Ugovorom o izvođenju radova, te za

vodovod „Slivno“ i to: Okvirnim sporazumom za nabavku roba i izvođenju radova izgradnje lokalnog vodovoda za naselje Slivno i Ugovorom o izvođenju radova, postupao suprotno odredbama člana 5. navedenih Ugovora jer je prilikom izvođenja radova ispostavio Okončane Situacije u kojima je prikazao projektovane količine radova, svjestan da je time dostavio Situacije koje ne odgovaraju stvarno izvršenim radovima i da tako Društvu TB „Inženjering“ pribavlja imovinsku korist, što je i htio, zbog čega su nastale razlike između vrijednosti situiranih radova po tim ispostavljenim Situacijama i vrijednosti stvarno izvedenih radova, a koje se vrijednosti odnose na dužine izvedenog potisnog, gravitacionog i sekundarnog cjevovoda,

- pa je iskoristivši službeni položaj i ovlaštenja u vremenskom periodu od septembra 2013.g. do 23.04.2014.g. u Brezi, po potpisanim dokumentima za izvođenje radova za vodovod „Bukovik“ i to: Okvirnom sporazumu za nabavku roba i izvođenju radova na proširenju obuhvata sistema javnog vodosnabdijevanja prema naselju Bukovik broj: 01/2-05-2904/13 u visini do 293.998,38 KM, kao i Ugovorom o izvođenju radova broj: 01/2-05-3027/13 ugovorene vrijednosti od 103.263,20 KM, sačinio i potpisao Okončanu Situaciju broj: 444-XII/13 sa fiskalnim računom broj: 1063 na ukupan iznos od 103.263,20 KM, te za vodovod „Slivno“ i to: Okvirnom sporazumu za nabavku roba i izvođenju radova izgradnje lokalnog vodovoda za naselje Slivno broj: 01/2-05-2903/13 u visini do 537.121,65 KM, kao i Ugovorom o izvođenju radova broj: 01/2-05-2998/13 ugovorene vrijednosti od 99.999,31 KM, sačinio i potpisao Okončanu Situaciju broj: 445-XII/13 sa fiskalnim računom broj: 1064 na ukupan iznos od 99.999,31 KM, u kojim Situacijama je kao izvedene radove prikazao projektovane količine radova potisnog, gravitacionog i sekundarnog cjevovoda za oba vodovoda, a koji po svojim dužinama ne odgovaraju stvarno izvršenim radovima, odnosno neizvedene radove prikazao kao da su izvedeni, pa iako svjestan da prikazane dužine cjevovoda u ukupnoj dužini od 7.612 m ne odgovaraju faktički urađenim radovima i da je time za ove vodovode ukupno prikazao veću vrijednost izvedenih radova u odnosu na njihovu stvarnu vrijednost u visini od 85.897,30 KM, što je i htio, te ovakve Situacije dostavio općini Breza na naplatu, a kako je Općina Breza u cijelosti platila sve ispostavljene situacije time je uplatila veći iznos novca u navedenoj visini i za koji iznos je oštećena, te je u toj visini pribavljena imovinska korist za TB Inženjering,

1. S. L.,

- u svojstvu odgovorne osobe kao nadzorni inženjer nad izvođenjem radova na izgradnji lokalnog vodovoda u naselju „Slivno“ i „Bukovik“ II faza u kojem svojstvu je odlukama Društva za projektovanje, inženjering i konsalting „PERSPEKTIVAINŽENJERING“ d.o.o. Visoko imenovana da obavlja djelatnost nadzora i time joj je povjeren krug poslova koji se odnosi na primjenu zakona u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH,

- u kojem svojstvu je svjesna svojih ovlaštenja datih odlukama Društva za projektovanje, inženjering i konsalting „PERSPEKTIVA-INŽENJERING“ d.o.o. Visoko, te da je kao nadzorni inženjer dužna da postupa u skladu sa odredbama iz člana 25. stav 1. tačka 3. i 4. Zakona o građenju Ze-Do kantona kao i odredbama iz člana 98. stav 1. tačka c) i d) i stav 3. Zakona o prostornom uređenju i građenju Ze-Do kantona, kojima je propisano da je u provođenju nadzora nadzorni inženjer dužan provjeriti i utvrditi da je kvalitet radova, ugrađenih proizvoda i opreme u skladu sa zahtjevima projekta, uslovima propisanim zakonom, posebnim zakonima i propisima, važećim tehničkim propisima i standardima, te da je taj kvalitet dokazan propisanim ispitivanjima i dokumentima, kao i da je dužan potvrditi urednost izvođenja radova potpisivanjem građevinskog dnevnika, te kontrolisati građevinsku knjigu i sve eventualne izmjene u tehničkoj dokumentaciji, a u slučaju uočavanja nepravilnosti tokom građenja ukoliko investitor ili izvođač radova ne otklone iste na osnovu njegovog upozorenja, pravovremeno obavijestiti Urbanističko-građevinskog inspektora o svim nedostacima,

- pa je iskoristivši službeni položaj i ovlaštenja u vremenskom periodu od septembra 2013.g. do kraja jula 2016.g. u Brezi, obavljajući poslove stručno-tehničkog nadzora nad izvođenjem radova na vodovodima „Bukovik” i „Slivno”, postupala suprotno ovlaštenjima datim navedenim odlukama i citiranim zakonskim propisima jer je prilikom izvođenja radova od strane TB „Inženjering” Breza čiji ovlašćeni predstavnici su sačinjavali Privremene Situacije i na kraju izvedenih radova Okončane Situacije, a koje nisu odgovarale faktički obavljenim radovima, sa razloga što su u navedenim dokumentima prikazivane projektovane količine radova koje ne odgovaraju stvarno urađenim radovima u pogledu dužina cjevovoda, sačinjene Situacije ovjeravala svojim potpisom, iako svjesna da navedeni dokumenti ne sadrže tačne podatke jer su prikazani radovi koji stvarno nisu izvedeni i da je time omogućila izvođaču radova da ih podnese Općini Breza radi naplate i da pribavi imovinsku korist, što je i htjela, na koji način je „TB Inženjering” pribavio imovinsku korist u ukupnoj visini od 97.601 KM, za koji iznos je oštećena općina Breza,

čime bi počinili krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. st. 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Na osnovu člana 212. stav 4. ZKP FBiH oštećena Općina Breza se sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak.

Na osnovu člana 203. stav 1. ZKP-a FBiH troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.