

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U ZENICI  
Broj: 04 0 U 014572 23 Uz  
Zenica, 19.06.2023. godine

Kantonalni sud u Zenici, sudija Sanela Popović, uz sudjelovanje zapisničara Sabahete Burić, odlučujući o zahtjevu za zaštitu prava i sloboda zajamčenih Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, podnositelja: 1.S. T. iz Z., 2. M. D. iz Z., koje zastupa punomoćnik Ahmetović Dino, advokat iz Zenice, protiv Vlade ZDK, Kučukovići broj 2. Zenica, radi utvrđivanja povrede Ustavom FBiH zagarantovanih prava i donošenja odluke o prestanku radnje kršenja navedenih prava, dana 19.06.2023. godine, donio je sljedeće:

### RJEŠENJE

Zahtjev za zaštitu prava i sloboda zajamčenih Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine odbacuje se kao nedopušten.

### Obrazloženje

Dana 13.04.2023. godine podnosioci su ovom sudu putem punomoćnika podnijeli predmetni zahtjev za zaštitu prava i sloboda zajamčenih Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, u kojem navode da su rješenjem Vlade ZDK broj: 02-30-5099/21 od 12.04.2021.godine imenovani kao članovi skupštine Javnog preduzeća Šumsko-privredno društvo ZDK d.o.o. Zavidovići te da su u skladu sa donesenim Rješenjem o imenovanju članova Skupštine, podnosioci zahtjeva, zajedno sa ostalim članovima i predsjednikom iste, obavljali savjesno i uredno povjerenu dužnost i u tom periodu naznačeno ŠPD ZDK Zavidovići je zabilježilo zavidne pozitivne rezultate u poslovanju, navodeći da su nemjerljiv doprinos ovakvim rezultatima evidentno dali i podnosioci zahtjeva kao članovi Skupštine JP. Dalje, ističu da su navedenim Rješenjem podnosioci zahtjeva imenovani za članove Skupštine na mandatni period od 4 godine, a povjereni mandat istima ističe 2024. godine. Navode da nakon što je imenovan novi saziv Vlade ZDK, ista Vlada je bez ikakvog povoda i kakvog opravdanog razloga donijela Rješenje broj: 02-30-3023/23, od 23.02.2023. godine kojim razrješava Predsjednika i članove Skupštine u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, pri tome u navedenom Rješenju ne navodeći bilo kakav opravdan razlog za donošenje ovakvog Rješenja. Podnosioci zahtjeva ukazuju na činjenicu da je donosilac ovakvog Rješenja prvenstveno povrijedio pravo podnosioca zahtjeva na djelotvoran pravni lijek, a koje pravo je zagarantirano Ustavom FBiH, te kao ljudsko pravo zaštićeno i Evropskom konvencijom o zaštiti osnovnih ljudskih prava i sloboda (EKLJP). Ističu da Rješenje o razrješenju predsjednika i članova Skupštine uopšte ne sadrži pouku o pravnom lijeku iz kojeg razloga su i predsjednik i članovi Skupštine dovedeni u poziciju da im nije dato na raspolaganje pravo na djelotvoran pravni lijek, te su isti u vezi sa tim uskraćeni da u bilo kojem postupku bilo upravnom ili sudskom postupku štite svoja prava i pravne interese. Pored navedenog, navode da donosilac ovakvog Rješenja u istome nije naveo niti jedan valjan i opravdan razlog zbog kojega donosi ovakvo Rješenje, te je ostalo potpuna nepoznanica iz kojeg razloga se Vlada ZDK odlučila na donošenje ovakvog Rješenja, što znači da licima čije razrješenje je izvršeno ovim Rješenjem, nije data mogućnost da znaju na osnovu kojih dokaza je izvršeno ovakvo naprasno i prijevremeno razrješenje članova skupštine, iz kojih

razloga podnosioci zahtjeva smatraju da je donosilac ovakvog Rješenja povrijedio i pravo na fer i pravičan postupak, a sve iz razloga što razriješenim licima nije dao apsolutno bilo kakvu mogućnost „borbe” za svoja Ustavom zagwarantovana prava. U tužbi se dalje navodi da bez obzira na činjenicu što donosilac Rješenja razriješenim licima nije dao mogućnost korištenja pravnog lijeka, isti su samoinicijativno, a u cilju zaštite svojih prava protiv navedenog Rješenja, podnijeli žalbu Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Vlade ZDK na dan 15.03.2023. godine, te se postupajuća Drugostepena komisija Vlade ZDK svojim Zaključkom broj: 02-30-3023/23, od 28.03.2023. godine, oglasila nenadležnim za postupanje po predmetnoj žalbi, te podnosiocima žalbe upućuje da svoja prava mogu zatražiti pred nadležnim sudom, navodeći da drugostepeni organ Vlade ZDK ne daje bilo kakvu pravilnu uputu o tome kojem sudu i u kojem postupku podnosioci žalbe se mogu obratiti radi zaštite svojih prava. Dalje se navodi da, imajući u vidu činjenicu da podnosioci ovoga zahtjeva nisu u postupku po žalbi izdejsvovali zaštitu svojih prava i pravnih interesa, u cilju zaštite svojih povrijeđenih Ustavom zagwarantovanih prava, isti su podnijeli ovaj Zahtjev smatrajući da je to jedini odgovarajući sudski postupak u okviru kojega mogu zaštititi svoja prava i pravne interese. Naime, podnosioci ovog Zahtjeva smatraju da je Vlada ZDK svojim rješenjem povrijedila niz temeljnih ljudskih prava, a prije svega prava sadržana u članu 2. stav 1. tačka 1. alineja c) odnosno pravo na jednakost pred zakonom, iz razloga što je evidentno da Vlada ZDK u novoimenovanom sazivu nije izvršila smjenu Upravnih ili Nadzornih odbora i članova skupštine Javnih preduzeća ZDK, nego su to učinili očigledno iz političkih razloga i selektivno, zatim je povrijeđeno i pravo iz člana 2. stav I. tačka 1. alineja d), odnosno pravo na zabranu svake vrste diskriminacije, zatim je povrijeđeno i pravo iz člana 2. stav 1. tačka 1. alineja k), odnosno povrijeđeno je pravo na imovinu, te također podnosioci smatraju da je na ovakav način povrijeđeno i pravo podnosilaca na slobodan rad iz člana 2. stav 1. tačka 1. alineja l) Ustava FBiH, te je također povrijeđeno pravo iz člana 2. stav I. tačka 2. alineja b) odnosno povrijeđena su politička prava podnosioca zahtjeva, odnosno pravo da učestvuju u javnim poslovima, odnosno da imaju jednak pristup Javnim službama i da biraju, te da budu birani. U konačnom podnosioci zahtjeva predlažu ovom sudu da se utvrdi da je Vlada ZDK Zenica, donošenjem Rješenja o razrješenju predsjednika i članova skupštine JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići broj: 02-30-3023/23, od 23.02.2023. godine povrijedila prava podnosilaca ovog zahtjeva sadržana u članu 2. stav 1. tačka 1. alineja c), d), k), l), i člana 2. stav 1. tačka 2. alineja b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine te da se poništava Rješenje Vlade ZDK broj: 02-30-3023/23, od 23.02.2023. godine, zatim da naloži Vladi ZDK da u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja podnosiocima zahtjeva omogući daljnji nesmetani, slobodan rad i obavljanje poslova i radnih zadataka na imenovanim mjestima članova skupštine JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići do okončanja mandata uz obavezu da se istima isplate novčane naknade za obavljanje izabrane funkcije koje istima nisu isplaćivane od donošenja Rješenja, kao i da se obaveže Vlada ZDK da podnosiocima zahtjeva namiri troškove ovog postupka koji se odnose na sastav Zahtjeva za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH u iznosu od 300,00 KM, kao i troškove takse na Zahtjev u iznosu od 100,00 KM, sve u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Tuženi organ u svom odgovoru na tužbu u cjelosti osporava dopuštenost i osnovanost predmetnog zahtjeva, te ističe da je na pravilno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenjen materijalni propis Zakon o vladi Ze-do kantona ( „Službene novine Ze-do kantona broj 7/10 i 3/23) jer je istim propisano da se rješenjem odlučuje o imenovanjima i razrješenjima, kao i drugim pojedinačnim pitanjima iz nadležnosti Vlade. Navode da se u konkretnom slučaju kod rješenja Vlade Ze-do kantona broj 02-30-3023/23 od 23.02.2023.godine o razrješenju predsjednika i članova Skupštine Javnog preduzeća „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići ne radi o primjeni Zakona o upravnom postupku, niti o upravnom aktu, već o aktu izvršnog organa

vlasti, te da Vlada Ze-do kantona nije ni kantonalni organ uprave, niti upravna organizacije Ze-do kantona u smislu Zakona o upravnom postupku, već je ista izvršni organ Ze-do kantona. Dalje, navode da žalitelji zanemaruju činjenicu da je Zakonom o javnim preduzećima u FBiH, Zakonom o privrednim društvima FBiH, Statutom JP ŠPD Ze-do kantona d.o.o. Zavidovići, propisano da osnivač, odnosno Vlada Ze-do kantona može razriješiti predsjednika i članove Skupštine društva i prije isteka perioda na koji su imenovani. Posebno ističu da je odredbom člana 15. Statuta JP ŠPD Ze-do kantona d.o.o. Zavidovići propisano da Vlada može razriješiti predsjednika i članove Skupštine i prije isteka perioda na koji su imenovani i u kojim slučajevima, a sa kojim odredbama su tužitelji morali biti upoznati. Ističu da nije jasno zašto tužitelji navode niz netačnih podataka kada su u konkretnom slučaju primijenjene relevantne zakonske odredbe. Između ostalog, navode da je Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu provelo kontrolu zakonitosti poslovanja i rada JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići te u vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem utvrdilo niz nepravilnosti u poslovanju istoga. Ističu da je Vlada ZDK prihvatila informaciju o stanju u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići sa prijedlogom mjera za konsolidaciju preduzeća zaključkom broj 02-30-2676/23 od 16.02.2023.godine, te je Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu predložilo Vladi Ze-do kantona da donese rješenje o razrješenju predsjednika i članova skupštine u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići. Dalje, navode da je poseban problem što JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići ne objavljuje Izvještaje o poslovanju iako je usvojenim dokumentom od 17.10.2017.godine u obavezi da kontinuirano i transparentno u svim segmentima dosljedno primjenjuje zakonske i podzakonske akte, te da Društvo nije dostavilo Vladi ZDK izvještaje o poslovanju, koji uključuju finansijske izvještaje i izvještaje revizora za 2020. i 2021.godinu iako je bilo u obavezi u skladu sa Odlukom o osnivanju Šumsko-privrednog društva Ze-do kantona ( „Službene novine Ze-do kantona“ broj 4/10). U konačnom predlažu da se tužba tužitelja odbije kao neosnovana.

Ocjenjujući postojanje zakonskih pretpostavki za podnošenje predmetnog zahtjeva u granicama razloga iz zahtjeva, u smislu odredbi člana 60., 62., 66. i 69. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Sl. novine F BiH“, broj: 9/05), ovaj Sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja, iz sljedećih razloga:

U predmetnom spisu zahtjev za zaštitu sloboda i prava zajamčenih Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine podnijeli su S. T. i M. D., po punomoćniku, kojim traže da se utvrdi da je Vlada ZDK Zenica, donošenjem Rješenja o razrješenju predsjednika i članova skupštine JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići broj: 02-30-3023/23, od 23.02.2023. godine povrijedila prava podnosioca ovog zahtjeva sadržana u članu 2. stav 1. tačka 1. alineja c), d), k), l), i člana 2. stav 1. tačka 2. alineja b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine te da se poništava Rješenje Vlade ZDK broj: 02-30-3023/23, od 23.02.2023. godine, zatim da naloži Vladi ZDK da u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja podnosiocima zahtjeva omogući daljnji nesmetani, slobodan rad i obavljanje poslova i radnih zadataka na imenovanim mjestima članova skupštine JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići do okončanja mandata uz obavezu da se istima isplate novčane naknade za obavljanje izabrane funkcije koje istima nisu isplaćivane od donošenja Rješenja, kao i da se obaveže Vlada ZDK da podnosiocima zahtjeva namiri troškove ovog postupka koji se odnose na sastav Zahtjeva za zaštitu sloboda i prava pojedinaca zajamčenih Ustavom FBiH u iznosu od 300,00 KM, kao i troškove takse na Zahtjev u iznosu od 100,00 KM, sve u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Iz stanja spisa proizilazi da su ovakav zahtjev podnositelji postavili jer je Vlada ZDK na osnovu člana 16. stav 3. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona ( Službene novine Ze-do kantona“ broj 7/10) i člana 9. Odluke o osnivanju javnog preduzeća „Šumsko-privredno

društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići („Službene novine Ze-do kantona broj 4/10) na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, na sjednici održanoj dana 23.02.2023.godine donijela Rješenje broj: 02-30-3023/23 o razrješenju predsjednika i članova Skupštine u Javnom preduzeću „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići. U članu 1.Rješenja razrješavaju se dužnosti predsjednik i članovi Skupštine Javnog preduzeća „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići, imenovani na period do 12.04.2025.godine, Rješenjem Vlade Zeničko dobojskog kantona o konačnom imenovanju predsjednika i članova Skupštine Javnog preduzeća „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj 8/21) i to: 1.A. H.-predsjednik, 2.M. B.-član, 3.D. M.-član, 4. I. A.-član, 5.T. S.-član. U članu 2. je određeno da rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“. Na naprijed navedeno rješenje podnositelji zahtjeva su izjavili žalbu Komisiji za drugostepeno upravno rješavanje Vlade Ze-do kantona iz svih žalbenih razloga. Zaključkom broj 02-30-3023/23 od 28.03.2023.godine Drugostepena komisije Vlade Ze-do kantona oglasila se kao stvarno nenadležna za postupanje po žalbi od 16.03.2023.godine, žalitelja S. T. a i M. D. kao članova Skupštine Javnog preduzeća ŠPD Ze-do kantona d.o.o. Zavidovići, izjavljenoj protiv rješenja Vlade Ze-do kantona broj 02-30-3023/23 od 23.02.2023.godine o razrješenju predsjednika i članova Skupštine u Javnom preduzeću „Šumsko-privredno društvo“ Ze-do kantona“ d.o.o. Zavidovići. U stavu II Zaključka je određeno da podnosioci žalbe mogu zaštitu svojih prava zatražiti pred nadležnim sudom, dok je u stavu III Zaključka određeno da ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Podnositelji smatraju da je donosilac ovakvog rješenja prvenstveno povrijedio pravo podnositelaca zahtjeva na djelotvoran pravni lijek, te da se u rješenju ne navodi bilo kakav opravdan razlog za donošenje rješenja o razrješenju, te smatraju da je Vlada ZDK svojim rješenjem povrijedila niz temeljnih ljudskih prava, a prije svega prava sadržana u članu 2. stav 1. tačka 1. alineja c) odnosno pravo na jednakost pred zakonom, iz razloga što je evidentno da Vlada ZDK u novoimenovanom sazivu nije izvršila smjenu Upravnih ili Nadzornih odbora i članova skupštine Javnih preduzeća ZDK, nego su to učinili očigledno iz političkih razloga i selektivno, zatim je povrijeđeno i pravo iz člana 2. stav I. tačka 1. alineja d), odnosno pravo na zabranu svake vrste diskriminacije, zatim je povrijeđeno i pravo iz člana 2. stav 1. tačka 1. alineja k), odnosno povrijeđeno je pravo na imovinu, te također podnosioci smatraju da je na ovakav način povrijeđeno i pravo podnositelaca na slobodan rad iz člana 2. stav 1. tačka 1. alineja l) Ustava FBiH, te je također povrijeđeno pravo iz člana 2. stav I. tačka 2. alineja b) odnosno povrijeđena su politička prava podnosioca zahtjeva, odnosno pravo da učestvuju u javnim poslovima, odnosno da imaju jednak pristup Javnim službama i da biraju, te da budu birani.

Institut Zaštite sloboda i prava pojedinaca zajamčenih ustavom Federacije Bosne i Hercegovine regulisan je odredbama člana 60. – 72. Zakona o upravnim sporovima, te su u biti regulisana dva vida ove zaštite. Prvi je određen članom 60. Zakona o upravnim sporovima, kada su ta prava ili slobode povrijeđene pojedinačnim aktom nadležnog organa, dok je drugi vid zaštite određen članom 62. istog Zakona kada je to pravo ili sloboda povrijeđena radnjom službenog lica u organima uprave, odnosno odgovornog lica u privrednom ili drugom društvu, ustanovi ili drugom pravnom licu, kojom se, suprotno Zakonu, neposredno sprečava ili ograničava određenom pojedincu takva sloboda ili pravo, ako nije osigurana druga sudska zaštita.

Odredbom člana 9.Odluke o osnivanju Šumsko-privrednog društva Zeničko-dobojskog kantona ( „Službene novine Ze-do kantona broj 4/2010) propisano je da Skupština Zeničko-

dobojskog kantona ovlašćuje Vladu Ze-do kantona da imenuje i razrješava Skupštinu J.P. „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići, dok je odredbom člana 15.iste Odluke propisano da nadzor nad zakonitošću rada Društva vrši kantonalno Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Odredbom člana 15.Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona ( „Sl.novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj 7/2010) je propisano da Vlada u ostvarivanju svojim ovlašćenja utvrđenih ustavom i zakonom donosi: uredbе, odluke, rješenja i zaključke, dok je odredbom člana 16.stav 3.Zakona propisano da se rješenjem odlučuje o imenovanjima i razrješenjima, kao i drugim pojedinačnim pitanjima iz nadležnosti Vlade.

Odredbom člana 17.Zakona o Vladi Ze-do kantona je propisano da se Uredbe i odluke objavljuju u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“, a ostali akti Vlade ako je to u njima navedeno.

Polazeći od naprijed navedenih odredaba Zakona o upravnom sporu, a imajući u vidu da upravo ove odredbe decidno određuju koje su to službene osobe u organu uprave odnosno odgovorne osobe u preduzeću, tj. društvu ili ustanovi, to proizilazi da Vlada Ze-do kantona koju čine Premijer kantona i 10 ministara, a protiv koje je i podnesen zahtjev za zaštitu sloboda i prava građana zajamčenih Ustavom, zbog donošenja naprijed navedenog rješenja o razrješenju, nisu lica obuhvaćena navedenim odredbama, jer Premijer kantona i 10 ministara Vlade Ze-do kantona uopće nemaju svojstvo službenih lica u organu uprave, a Vlada Ze-do kantona je shodno odredbi člana 1. Zakona o vladi Ze-do kantona izvršni organ Zeničko-dobojskog kantona koja vrši izvršnu vlast kantona. Dakle, Vlada Ze-do kantona je na osnovu člana 9.Odluke o osnivanju Šumsko-privrednog društva Zeničko-dobojskog kantona kao i člana 16.stav 3. u vezi člana 15. Zakona o Vladi Ze-do kantona, ovlaštena da imenuje i razrješava Skupštinu J.P. „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići. Shodno navedenom, proizilazi da predmetni zahtjev podnositelja ne ispunjava citirane zakonske uvjete propisane članom 62. Zakona o upravnim sporovima, te da je kao takav nedopušten, jer se u konkretnom slučaju uopće ne radi o povredi prava ili sloboda podnositelja radnjom službenog lica u organima uprave, odnosno odgovornog lica u privrednom ili drugom društvu, ustanovi ili drugom pravnom licu.

S druge strane, Drugostepena komisija Vlade Ze-do kantona Zaključkom broj 02-30-3023/23 od 28.03.2023.godine oglasila se kao stvarno nenadležna za postupanje po žalbi od 16.03.2023.godine, žalitelja S. T. a i M. D. izjavljenoj protiv rješenja Vlade Ze-do kantona broj 02-30-3023/23 od 23.02.2023.godine o razrješenju predsjednika i članova Skupštine u Javnom preduzeću „Šumsko-privredno društvo“ Ze-do kantona“ d.o.o. Zavidovići, te je u stavu II Zaključka određeno da podnosioci žalbe mogu zaštitu svojih prava zatražiti pred nadležnim sudom. Kako zahtjevom podnosiocima između ostalog, traže da se poništi Rješenje Vlade ZDK broj: 02-30-3023/23, od 23.02.2023. godine, te da se naloži Vladi ZDK da u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja podnosiocima zahtjeva omogući daljnji nesmetani, slobodan rad i obavljanje poslova i radnih zadataka na imenovanim mjestima članova skupštine JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići do okončanja mandata uz obavezu da se istima isplate novčane naknade za obavljanje izabrane funkcije koje istima nisu isplaćivane od donošenja Rješenja, to je u konkretnom slučaju osigurana druga sudska zaštita, jer shodno odredbi člana 27. stav 2. alineja a) Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj: 38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 85/21), kojom je propisano da je općinski sud nadležan da u prvom stepenu sudi u svim građanskim sporovima, podnosiocima mogu pokrenuti postupak i osporiti navedene akte i tražiti novčanu naknadu, čime im je dakle osigurana druga sudska zaštita, pa je ovaj sud na

osnovu člana 61. stav 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima, donio odluku kao u izreci rješenja.

Pored navedenog treba reći da ni odredbama Zakona o Vladi Ze-do kantona, a ni odredbama Zakona o javnim preduzećima u Federaciji BiH („Sl.novine FBiH broj 8/05, 81/08, 22/09 i 109/2012), nije propisana pravna zaštita u upravnom sporu u postupku imenovanja i razrješenja članova skupštine u javnim preduzećima, pa proizilazi da je podnositeljima zahtjeva osigurana druga sudska zaštita, što potvrđuje da se opet radi o nedopuštenom zahtjevu, jer rješavanje građansko-pravnih sporova je u nadležnosti redovnih sudova u parničnom postupku i to općinskih sudova, na osnovu člana 27. Zakona o sudovima u Federaciji BiH.

Kako je sudska zaštita zbog nezakonite radnje saglasno odredbi člana 62. Zakona o upravnim sporovima dopuštena ako su kumulativno ispunjenje sljedeće pretpostavke: da je povrijeđeno jedno od ustavom zajamčenih prava i sloboda čovjeka i građanina, da je to pravo povrijeđeno nezakonitom radnjom službene osobe u organu uprave ili ovlaštene osobe u preduzeću i drugim pravnim osobama i da nije osigurana druga zaštita shodno članu 60.Zakona o upravnim sporovima, to u ovom slučaju nisu ispunjene sve tri zakonom predviđene pretpostavke, za dopuštenost zahtjeva, budući da se ne radi o povredi radnjom službene osobe u organima uprave, da postoji drugi put sudske zaštite od onoga kojeg podnositelji traže u ovom sporu, da rješenje o razrješenju članova skupštine javnog preduzeća nema svojstvo konačnog upravnog akta, to je predmetni zahtjev valjalo odbaciti kao nedopušten temeljem odredbi člana 60.,62., 66., 67. i 68. stav 1. Zakona o upravnim sporovima.

Zapisničar

Sabaheta Burić

Sudija

Sanela Popović