

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 51 0 I 187285 24 Gž

Novi Travnik, 28.05.2024. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca: Senada Begović, kao predsjednice vijeća, Mirjane Grubešić i Aide Pezer-Alić, kao članova vijeća, u izvršnom predmetu tražitelja izvršenja Radio-televizija Federacije Bosne i Hercegovine, Bulevar Meše Selimovića br. 12., Sarajevo, protiv izvršenika F.R.,, Novi Travnik, radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od 91,00 KM, sa sporednim potraživanjima, odlučujući po žalbi izvršenika izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 I 187285 23 I 3 (stari broj predmeta: I-9918/04) od 02.02.2024. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 28.05.2024. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Povodom žalbe izvršenika preinačava se rješenje Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 I 187285 23 I 3 (stari broj predmeta: I-9918/04) od 02.02.2024. godine i rješava:

Uvažava se prigovor izvršenika i stavlja se van snage rješenje Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 I 187285 22 I od 15.12.2022. godine, te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na dalje postupanje.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda djelomično je usvojen prigovor izvršenika, te je izmijenjeno rješenja o promjeni predmeta i sredstva izvršenja broj: 51 0 I 187285 22 I 2 od 15.12.2022. godine, u izreci, tako da :

- u I. stavu izreke rješenja koji glasi: ODREĐUJE izvršenje zapljenom do jedne desetine (1/10) penzije, koje izvršenik F.R. (JMB: 1809955192807) prima preko Federalnog zavoda PIO/MIO Mostar, KAS Travnik ukoliko ista ne prelazi iznosi od 1.000,00 KM, a ukoliko prelazi iznos od 1.000,00 KM mjesečno, zapljenom do dvije trećine (2/3) penzije, te prijenosom na račun tražitelja izvršenja broj 3389002208640443, otvoren kod UniCredit bank d.d. sve do potpunog namirenja novčanog potraživanja tražioca izvršenja.

U ostalom dijelu prigovor se odbija kao neosnovan.

Protiv navedenog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio izvršenik u kojoj navodi da je predmetno potraživanje koje se odnosi na TV pretplatu i za koje se sada tereti nastalo prije 22 godine, da zna da je svoje obveze ispunjavao, tada su mu dolazili na vrata i naplaćivali TV pretplatu, žao mu je što sve ovo trpi jer je pošten građanin, nikada nije imao posla sa sudom, navedeni novčani iznos njemu i njegovoj familji puno znači, te predlaže da sud donese pravilnu odluku.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Nakon što je ispitao rješenje prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu u granicama razloga iz žalbe, kao i po službenoj dužnosti sukladno odredbama člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Sl. novine Federacije BiH“ br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), ovaj sud je odlučio kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Iz stanja spisa predmeta proizilazi da je rješenjem o izvršenju broj: I-9918/04 od 18.06.2004. godine određeno izvršenje protiv izvršenika radi naplate novčanog iznosa na ime RTV takse od 91,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama od 15.01.2003. godine do isplate i troškova izvršnog postupka u iznosu od 39,00 KM, da je zaključkom prvostupanjskog suda broj: 51 0 I 187285 21 I (stari broj: I-9918/04) od 21.04.2021. godine određeno provođenje izvršenja na pokretnim stvarima izvršenika, da je prema zapisniku sudskog izvršitelja od 18.05.2021. godine popisao, zaplijenjen i procijenjen TV prijemnik u vrijednosti od 150,00 KM, da je prva javna prodaja TV prijemnika koja je određena za dan 03.06.2022. godine proglašena neuspjelom jer nije bilo prijavljenih ponuđača, da su zaključkom prvostupanjskog suda od 19.08.2022. godine obaviještene stranke o neuspjeloj prodaji i o mogućnosti da u roku od 8 dana podnesu zahtjev za zakazivanje druge javne prodaje, a da će se u protivnom obustaviti postupak u skladu sa članom 131. Zakona o izvršnom postupku, da zaključak nije uredno dostavljen izvršeniku jer je prema doznaci dostavljača otputovao u Austriju, da je tražitelj izvršenja podneskom od 30.08.2022. godine podnio zahtjev za zakazivanje ročište za prodaju pokretne stvari, a 05.09.2022. godine tražitelj izvršenja je sudu podnio i podnesak koji je označio kao prijedlog za izvršenje radi naplate predmetnog potraživanja pljenidbom penzije/mirovine izvršenika, da je prvostupanjski sud postupajući po podnesku tražitelja izvršenja donio rješenje o promjeni predmeta i sredstva izvršenja broj: 51 0 I 187285 22 I 2 od 15.12.2022. godine i umjesto na pokretnim stvarima odredio izvršenje na penziji izvršenika (do 1/2), na koje rješenje je izvršenik pravovremeno izjavio prigovor, koji je pobijanim rješenjem djelomično usvojen i izvršenje određeno na 1/10 penzije izvršenika.

Po nalaženju ovog suda prvostupanjski sud je povrijedio pravila izvršnog postupka, kada na prijedlog tražitelja izvršenja od 30.08.2022. godine, koji je uslijedio na poziv suda zaključkom od 19.08.2022. godine, nije zakazao i održao ročište za drugu javnu prodaju zaplijenjene pokretne stvari (TV prijemnika), već je rješenjem broj: 51 0 I 187285 22 I 2 od 15.12.2022. godine izmijenio predmet i sredstvo izvršenja, za što nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti.

Zbog navedene nepravilnosti u postupanju koja je posljedica nepravilne primjene materijalnog prava (pravila izvršnog postupka), na što ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je povodom žalbe izvršenika primjenom odredaba člana 235. stav 1. točka 3. Zakona o parničnom postupku u svezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku preinačiti pobijano rješenje, usvojiti prigovor izvršenika i staviti van snage rješenje o promjeni predmeta izvršenja, te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na dalje postupanje.

Prvostupanjski sud će u daljem tijeku postupka sukladno zahtjevu tražitelja izvršenja iz podneska od 30.08.2022. godine, zakazati i održati drugo ročište za javnu prodaju zaplijene pokretne stvari, od čijeg ishoda će ovisiti dalje postupanje i odluka prvostupanjskog suda.

Predsjednik vijeća
Senad Begović