

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U TUZLI  
Broj: 03 0 K 023147 23 K  
Tuzla, 16.01.2023. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Jusičić Samira kao predsjednika vijeća, te Helić Vildane i Ferizbegović Amire kao članova vijeća, sa zapisničarom Goletić Nedžadom, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.H., zbog krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0107607 22 od 19.12.2022. godine, koja je potvrđena dana 21.12.2022. godine, nakon ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije na osnovu priznanja krivnje održanog dana 13.01.2023. godine u prisustvu tužitelja Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona Bakić Emira, optuženog M.H. i njegovog branioca, advokata Stjepana Čaćića donio je i u odsustvu stranaka i branioca dana 16.01.2023. godine javno objavio

## P R E S U D U

Optuženi M.H., zvani „M.“ i „H.“, sin H. i S. rođene T., rođen ... godine u V., grad G., nastanjen u ulici ..., V., grad G., po zanimanju penzioner, udovac, otac dvoje djece, pismen, sa završenom osnovnom školom, vojsku služio 1976./1977. godine u Z., bez čina i odlikovanja, lošeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan presudom Općinskog suda u Gradačcu broj 28 0 K 049908 15 K od 20.09.2016. godine, zbog krivičnog djela Krađa iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. KZ F BiH, na uvjetnu osudu sa utvrđenom kaznom zatvora od 2 mjeseca, uslovno 1 godina, nalazi se u pritvoru od 27.11.2022. godine od 12,00 sati

## K r i v j e

Što je dana 27.11.2022. godine, oko 10,00 sati, u Gradačcu, u mjestu Ormanica, na prostoru benzinske pumpe „**Kopex- Sarajlić**“ d.o.o., nakon kraće verbalne rasprave sa A.A.1, te nakon što mu je A. prišao i rukom ga uhvatio za jaknu, ispod jakne desnom šakom izvadio nož dužine 23 cm i dužine oštrice 12,5 cm, te za vrijeme dok se A.A.1 izmicao praveći nekoliko koraka unazad i bočno, svojom lijevom šakom uhvatio A.A.1 za desno rame i, svjestan da ga može usmrtiti, a što je i htio, držeći navedeni nož u nathvatu polukružnim zamahom srednje jakog intenziteta sa oštricom iste A.A.1 zadao jedan udarac u predio stomaka, nanijevši mu na taj način laku tjelesnu povredu u vidu rane-ubodine desne strane prednje trbušne stijenke bez prodora ubodnog kanala u prostor trbušne duplje, a kada se A.A.1 okrenuo od njega u namjeri da se udalji, jačim-znatnijim intenzitetom zamaha zadao mu još jedan udarac oštricom noža u predio donjeg dijela leđa, nanijevši mu na taj način tešku tjelesnu

povredu u vidu ubodno-rezne rane lijevog dosredišnjeg dijela leđa ubodnog otvora u koži dužine 5-6 cm koja svojim ubodnim kanalom prodire u stražnje donji dio lijeve grudne duplje sa slijedstveno nastalim manjim izlivom krvi i prodorom zraka u navedeni prostor lijeve grudne duplje.

dakle, drugog pokušao usmrtiti,

čime je počinio krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa ga sud za to krivično djelo primjenom navedenih odredaba, te članova 42., 43., 49. stav 1. i 2., 50. tačka a) i 51. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

## O S U Đ U J E

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 27.11.2022. godine od 12,00 sati do 16.01.2023. godine.

Na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom se izriče sigurnosna mjera oduzimanja predmeta, te se od optuženog oduzima nož dužine 23 cm i dužine oštrice 12,5 cm, koji je upotrijebljen prilikom učinjenja krivičnog djela.

Na osnovu člana 74. stav 1. i 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom se izriče sigurnosna mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja, uz izdržavanje kazne zatvora, koja će trajati dok ne prestanu razlozi zbog kojih je izrečena, ali najduže do isteka izdržavanja kazne zatvora.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se oslobađa dužnosti da naknadi troškove krivičnog postupka.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećeni A.A.1 se upućuje da svoj imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

## O B R A Z L O Ž E N J E

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0107607 22 od 19.12.2022. godine, koja je potvrđena dana 21.12.2022. godine, optuženom M.H. je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH).

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji održanom dana 09.01.2023. godine optuženi M.H. se izjasnio da je kriv za krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. u vezi sa

članom 28. KZ FBiH, pa je postupak nastavljen u skladu sa odredbom člana 245. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH).

Na održanom ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivnje optuženog M.H., sud je ostvario uvid u dokaze optužbe koji potvrđuju navode optužnice, kao i dokaze potrebne za izricanje krivičnopravne sankcije, i to: zapisnik o saslušanju svjedoka A.A.1 u PU Gradačac od 01.12.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.D. u PU Gradačac od 27.11.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka H.A. u PU Gradačac od 27.11.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka DŽ.L. u PU Gradačac od 08.12.2022. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M.H. u Kantonalnom tužilaštvu TK od 06.12.2022. godine, Naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0107607 22 od 05.12.2022. godine za vještačenje tjelesnih povreda oštećenog, po vještaku sudske medicine prof.dr. Cihlarž Zdenku i Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka prof.dr. Cihlarž Zdenka od 05.12.2022. godine, Nalaz i mišljenje Službe hitne pomoći JZU Doma Zdravlja Gradačac na ime oštećenog A.A.1 od 27.11.2022. godine, Otpusno pismo Klinike za torakalnu hirurgiju Odjeljenje za traumu grudnog koša UKC Tuzla na ime oštećenog A.A.1 od 30.11.2022. godine, akt JZU Dom zdravlja Gradačac Hitna služba broj protokola 28200 od 27.11.2022. godine sa podacima o povrijeđenom licu A.A.1 iz protokola ove Službe hitne medicinske pomoći za navedeni datum 27.11.2022. godine, Zapisnik o uviđaju PU Gradačac broj: 08-06/12-1-2240/22 od 27.11.2022. godine sa pratećom fotodokumentacijom MUP TK broj: 08-06/12-1-301/22 od 28.11.2022. godine, koja je sačinjena prilikom provođenja uviđaja, a sastoji se od 30 crno bijelih fotografija na kojima je prikazano mjesto događaja „Kopeks - Sarajlić“ benzinska pumpa i tragovi izvršenja krivičnog djela, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta PS Gradačac broj: 08-06/12-2-336/22, što je ručno ispravljeno na 22. jer je iz 2022. godine i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Gradačac broj: 08-06/12-2-336/21 od 27.11.2022. godine, a radi se o privremenom oduzimanju noža, Dopis Kantonalnog tužilaštva TK broj: T03 0 KTA 0107607 22 od 28.11.2022. godine, upućen Kantonalnom sudu u Tuzli, Naredba Kantonalnog suda u Tuzli broj: 03 0 K 023147 22 Kpp od 28.11.2022. godine za deponovanje privremeno oduzetih predmeta u KDP - kartonsko pakovanje bijele boje oblijepljeno žutom ljepljivom trakom sa natpisom dokaz - 27.11.2022. godine - ubistvo u pokušaju BS Kopeks Sarajlić, Ormanica Gradačac, trag nož dužine 23 cm, dužina oštrice 12,5 cm, dobrovoljno predat od M.H., Zapisnik Kantonalnog tužilaštva TK broj: T03 0 KT 0107307 22 od 29.11.2022. godine o pregledu snimka video nadzorne kamere, sa jednim CD-om koji je zapakovan u bijeli papirni omot, Naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj: T03 0 KT 0107607 22 od 29.11.2022. godine, za biološko vještačenje noža i Nalaz i mišljenje biološkog vještačenja noža, MUP Kantona Sarajevo, Sektor krim.policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku broj: 02/3-5-03-19-8447/22 od 13.12.2022. godine, Naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj: T03 0 KT 0107607 22 od 05.12.2022. godine za psihijatrijsko vještačenje optuženog, po vještaku neuropsihijatru dr. Brigić Kasimu, te sudsko psihijatrijski nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka prim. dr. Brigić Kasima, specijaliste neuropsihijatra od 12.12.2022. godine, Ispis alkotesta, metodom AlcoQuant 6020 od 27.11.2022. godine kojim je alkotestiran optuženi M.H., Nalaz i mišljenje Službe hitne pomoći JZU Dom zdravlja Gradačac na ime M.H. od 27.11.2022. godine, Zapisnik PS Gradačac broj: 08-06/12-2-111/22 od 27.11.2022. godine o oduzimanju slobode M.H., Rješenje Kantonalnog tužilaštva TK broj: T03 0 KT 0107607 22 od 06.12.2022. godine o troškovima vještačenja vještaka prof.dr. Cihlarž Zdenka u iznosu od 84,00 KM i Rješenje tužilaštva isti broj od 12.12.2022. godine o troškovima vještačenja za vještaka neuropsihijatra dr. Brigić Kasima u iznosu od 400,00 KM i izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog M.H.

Iz uvida u zapisnik o uviđaju Policijske uprave Gradačac od 27.11.2022. godine proizilazi da je isti sačinjen na benzinskoj stanici „Kopex-Sarajlić“ d.o.o., koja se nalazi u mjestu Ormanica, Grad Gradačac, sa početkom u 11,45 sati, a po prijavi A.H., uposlenika benzinske pumpe, od 27.11.2022. godine da je u 10,10 sati lice M.H. ubolo nožem lice A.A.1 u predjelu leđa, te je uviđajem utvrđeno da je lice mjesta izmijenjeno obzirom da je nastavljen rad na posluživanju kupaca navedene pumpe, kao i to da je uposlenik A.H. saopštio da je obrisao tragove krvi koji su se nalazili u unutrašnjosti objekta kako bi se moglo nastaviti sa radom. Pored crijeva za zrak koje se nalazi u sklopu benzinske stanice uočen je jedan podmetač za stolicu sive boje sa crvenim tragovima slivanja tečnosti koja svojim izgledom asociraju na krv, što je na fotografiji označeno pozicijom broj 1., te je isti izuzet sa lica mjesta. Uz zapisnik o uviđaju dostavljena je fotodokumentacija lica mjesta, a sastoji se od 30 crno-bijelih fotografija na kojima je prikazano mjesto događaja benzinska pumpa „Kopex-Sarajlić“ i tragovi izvršenja krivičnog djela, a koja potvrđuje stanje zatečeno prilikom vršenja uviđaja. U sklopu izvršenog uviđaja na licu mjesta izuzet je i CD sa snimkom video-nadzorne kamere benzinske pumpe „Kopex-Sarajlić.“

Sud je prihvatio zapisnik o uviđaju sa pratećom fotodokumentacijom, koja je sastavni dio zapisnika, kao objektivni dokaz vremena i mjesta učinjenja djela, te tragova zatečenih na mjestu događaja.

Osumnjičeni, a sada optuženi M.H., je u iskazu koji je dao u istrazi u Kantonalnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona od 06.12.2022. godine naveo da je dana 27.11.2022. godine otišao na pijacu u Ormanici gdje je sreo svog prijatelja Dž.L., a ubrzo je došao i A.A.1 koji mu je odmah počeo upućivati psovke, iz razloga što je M.H. u ranijem periodu prijavio A.S. policiji zbog iznošenja betonskih blokova na put. Tom prilikom je A.A.1 čak i nasrtao na M.H., u čemu ga je sprečavao Dž.L., pa su Dž.L. i A.A.1 u jednom trenutku i otišli. Nakon toga je otišao do benzinske pumpe „Kopex-Sarajlić“ gdje je ispred prodavnice vidio Dž.L. i A.A.1 kako stoje, te ih je zaobišao i ušao u prodavnicu, a nakon što je izašao iz prodavnice A.A.1 mu je ponovo počeo upućivati psovke, na što je M.H. reagovao tako što se uhvatio za međunožje. Potom je A.A.1 nasrnuo na njega, a on je stavio ruke u džepove jakne gdje je napipao nož koji je zaboravio izvaditi iz jakne, te se nakon toga više ničega ne sjeća, izuzev da je izvadio nož i mahao sa istim pred sobom, ali ne u namjeri da povrijedi A.A.1, nego da se zaštiti od njega.

Svjedok oštećeni A.A.1 u svom iskazu datom u istrazi u Policijskoj upravi Gradačac od 01.12.2022. godine naveo da je dana 27.11.2022. godine zajedno sa svojim poznanikom Dž.L. stajao ispred benzinske pumpe „Kopex-Sarajlić“ kada je pored njega prošao M.H. koji je ušao u unutrašnjost marketa, a kada je izlazio rekao mu je da ga je zeznuo oko drva koja mu je prodao prije oko godinu ili dvije, a kada mu je A.A.1 odgovorio da je zadovoljan sa drvima, M.H. se uhvatio za međunožje i rekao mu: „Ja sam te A.A.1 jebao za hiljadu maraka“. Na te njegove riječi A.A.1 je odgovorio sa riječima: „Što bolan?“, a nakon toga, koliko se sjeća M.H. mu je prišao i nožem ga udario u stomak, a kada mu je okrenuo leđa, ubo ga je još jednom nožem u predjelu leđa, te im je potom prišao radnik benzinske pumpe koji ih je rastavio, pa je M.H. otišao sa benzinske pumpe, a on ostao gdje mu je i ukazana prva pomoć. Naveo je da se plaši M.H. jer ukoliko je bio spreman da ga ubode, spreman je i na sve ostalo da mu uradi.

Iskazi svjedoka A.D. i H.A. iz istrage saglasni su iskazu oštećenog A.A.1, pa je tako svjedok A.D. izjavio je da je uposlenik benzinske pumpe „Kopex-Sarajlić“, te da je u vrijeme kritičnog događaja bio na svome radnom mjestu u prvoj smjeni. Naveo je da je poslije 10,00 sati bio ispred ulaza u benzinsku pumpu, na koju je došao A.A.1, a u međuvremenu se pojavio i M.H. i započeo razgovor sa A.A.1. Koliko je mogao čuti raspravljali su oko nekog puta i šljive, te da se u jednom momentu M.H. rukom uhvatio u predjelu polnog organa. Vidio je da se A.A.1. počeo kretati prema M.H. koji je držao desnu ruku ispod raskopčane jakne, u predjelu prsa. Kada je A.A.1 prišao do M.H. uhvatio ga je za jaknu sa prednje strane, te je M.H. ispod jakne izvukao nož i odmah njime ubo A.A.1 sa prednje strane u predjelu stomaka. A.A.1 se tada okrenuo leđima prema M.H., u namjeri da ode od njega, ali ga tada M.H. još jednom nožem ubada u predjelu leđa. Svjedok je tada prišao M.H. sa leđa i povukao ga za jaknu te se M.H. udaljio sa mjesta događaja. A.A.1 jakna je bila isječena, krvario je u predjelu stomaka i leđa, te je njegov radni kolega H.A. odmah pozvao hitnu pomoć i policiju. Svjedok H.A., također uposlenik benzinske pumpe, u svom iskazu od 27.11.2022. godine, naveo je da je kritične prilike vidio kako se A.A.1 i M.H. raspravljaju te da je A.A.1 u jednom trenutku uhvatio M.H. za jaknu i povukao ga, nakon čega M.H. vadi nož iz jakne i dva puta ubada nožem A.A.1, i to prvo u stomak, a nakon toga i u leđa, nakon čega im prilazi njegov radni kolega A.D. koji ih je rastavio, te je M.H. otišao u pravcu raskrsnice, a A.A.1 je ušao u unutrašnjost objekta i pokazao im ubodne povrede u predjelu stomaka i leđa iz kojih je tekla krv.

Svjedok Dž.L. je u svom iskazu datom u istrazi u Policijskoj upravi Gradačac od 08.12.2022. godine naveo da je tačno da se on kritičnog dana nalazio na pijaci u Ormanici gdje je došao i M.H., pa je on upitao M.H. zašto je prijavio A.S., a ovaj mu je na to odgovorio da će ga prijaviti i Federalnoj policiji, u tom trenutku je došao i A.A.1 koji se nadovezao na tu njihovu priču, pa ga je i on pitao zašto ga prijavljuje, na što mu je M.H. uputio psovku, te su njih dvojica krenuli jedan prema drugom, ali je Dž.L. stao između njih i povukao A.A.1, nakon čega su A.A.1 i M.H. ponovo međusobno razmjenjivali psovke, te je A.A.1 krenuo prema M.H., ali mu Dž.L. to nije dozvolio tako što ga je povukao za jaknu, a potom je sa A.A.1 otišao na benzinsku pumpu. Za vrijeme dok su bili ispred benzinske pumpe „Kopex-Sarajlić“ vidio je kako dolazi M.H., te je prošao pored njih i ušao u prodavnicu, a nakon čega je Dž.L. otišao u svoje vozilo, te je vidio kako i A.A.1 kreće prema svom vozilu.

Iz zapisnika Kantonalnog tužilaštva TK broj: T03 0 KT 0107307 22 od 29.11.2022. godine proizilazi da je u 12,00 sati započet pregled snimka video nadzorne kamere koji je snimljen na CD-u u folderu „BS KOPEX-SARAJLIC“ u kojem se nalazi sedam failova. Na navedenom snimku se nalazi zabilježen prostor mjesta događaja izvršenja krivičnog djela, sa zabilježenim datumom 27.11.2022. godine sa početkom u 11:05:23 i završetkom 11:10:10, te zabilježenim vizuelnim prikazom odvijanja kritičnog događaja između optuženog i oštećenog.

Iz zapisnika o ispitivanju radi utvrđivanja alkoholiziranosti po AlcoQuant testu proizilazi da je ispitivanje vršeno u 11:20:56 dana 27.11.2022. godine, na ime M.H. i da je isti imao 0.00 promila, dakle bez koncentracije alkohola u krvi.

Iz nalaza i mišljenja Službe hitne medicinske pomoći JZU Doma Zdravlja Gradačac na ime oštećenog A.A.1 od 27.11.2022. godine i otpusnog pisma Klinike za torakalnu hirurgiju odjeljenje za traumu grudnog koša UKC Tuzla od 30.11.2022. godine, proizilazi da se oštećeni dana 27.11.2022. godine u Službu hitne medicinske

pomoći JZU Doma Zdravlja Gradačac javio zbog nožem zadobijenih ubodnih rana u predjelu leđa i stomaka, te da je upućen na hirurgiju UKC-a uz pratnju medicinskog osoblja, dok iz otpusnog pisma Klinike za torakalnu hirurgiju odjeljenje za traumu grudnog koša UKC Tuzla proizilazi da je otpusno pismo izdato na ime A.A.1 dana 30.11.2022. godine, a koji je primljen radi opservacije povreda grudnog koša i trbuha. Iz fizikalnog pregleda proizilazi da je isti svjestan, orijentisan, hemodinamski stabilan, na leđima, lijevo paravertebralno, nalazi se ubodna rana dužine oko 5-6 cm oštih ivica iz koje krvari, na prednjem trbušnom zidu ubodna rana dužine 2 cm, eksploracijom ne djeluje penetrantna. Vršena je preoperativna priprema kao i operativni zahvat, te je dijagnosticiran vulnus punctum tegmenti thoracis et tegmenti abdominis, haematothorax l.sin. Stanje oštećenog pri otpustu je zadovoljavajuće, afebrilan je, hemodinamski stabilan, sa urednim RTG snimkom pluća, kao i uredno cijelim ranama.

Iz nalaza i mišljenja Službe hitne medicinske pomoći JZU Doma Zdravlja Gradačac na ime M.H. od 27.11.2022. godine proizilazi da se isti u pratnji dva policajca javio u Službu hitne medicinske pomoći JZU Doma Zdravlja Gradačac te mu je tom prilikom konstatovana anksioznost i preporučena odgovarajuća terapija. Iz akta JZU Dom zdravlja Gradačac Hitna služba broj protokola: 28200 od 27.11.2022. godine sa podacima o povrijeđenom licu A.A.1 proizilazi da je Hitna služba, JZU Dom zdravlja Gradačac, obavijestila PU Gradačac o prijemu povrijeđenog lica A.A.1 sa uzrokom povrede i mjesta na kome se ista desila, kao i o načinu dolaska povrijeđenog u Dom zdravlja Gradačac.

Na osnovu medicinske dokumentacije na ime oštećenog vještak prof. dr. Cihlarž Zdenko u nalazu i mišljenju od 05.12.2022. godine, a po naredbi za vještačenje tjelesnih povreda broj T03 0 KT 0107607 22 od 05.12.2022. godine je naveo da je oštećeni A.A.1 dana 27.11.2022. godine zadobio povredu leđa i prednje trbušne stijenke. Navedene povrede su nastale ubodima noža, i to povreda u predjelu trbuha nekim srednje jakim intenzitetom zamaha, a ona u predjelu leđa jačim intenzitetom zamaha, a u položaju povrediooca kod zadavanja povrede trbuha sa desne bočne strane povrijeđenog, obojice u stojećem položaju, vršeći zamah nožem položenim u nadhvat u svojoj desnoj šaci, polukružno od sebe, a potom pri okretanju oštećenog u njegovu lijevu stranu, te kada je u tom trenutku isti leđima bio okrenut povrediocu, zadobiva povredu lijevog dosredišnjeg dijela leđa, pri čemu povredilac djeluje povrednim sredstvom držeći ga u istom položaju u svojoj desnoj ruci. Povreda leđa, zbog nastanka posredne opasnosti po život oštećenog, ima obilježja obične ili nekvalifikovane tjelesne povrede, a ona u predjelu trbuha lake tjelesne povrede. Ukupno povređivanje oštećenog ima karakter obične ili nekvalifikovane teške tjelesne povrede.

Sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka prof. dr. Cihlarž Zdenka jer je vještak stručan i kvalifikovan za obavljanje sudsko medicinskog vještačenja i sa višedecenijskim iskustvom vještačenja u krivičnim predmetima u sudovima, a njegov nalaz i mišljenje je sačinjen na temelju relevantne medicinske dokumentacije na ime oštećenog A.A.1, koju je i sud prihvatio kao vjerodostojnu.

Iz zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta Policijske uprave Gradačac broj 08-06/12-2-336/22 i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave Gradačac broj 08-06/12-2-336/21 od 27.11.2022. godine proizilazi da je M.H. predao nož dužine 23 cm i dužine oštrice 12,5 cm, koji je pohranjen u Policijskoj upravi Gradačac.

Iz nalaza i mišljenja biološkog vještačenja noža, MUP Kantona Sarajevo, Sektor krim. policije, odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku broj: 02/3-5-03-19-8447/22, vještakinje za biološku analizu Kekić Amire od 13.12.2022. godine, a po naredbi za biološko vještačenje broj: T03 0 KT 0107607 22 od 29.11.2022. godine, proizilazi da je na oštrici noža ukupne dužine 23 cm (dužina oštrice 12,5 cm), konstatovano prisustvo traga krvi humanog porijekla. Zbog male količine traga na oštrici ispitivanog noža ostalo se na rezultatima predmetnog testiranja, a ostatak materijala ostavljen je za eventualno potrebnu DNK analizu.

Sud je prihvatio navedeni nalaz i mišljenje vještakinje za biološku analizu Kekić Amire jer se radi o kvalifikovanom vještaku pri ovlaštenoj instituciji za ovakva vještačenja, a u nalazu nema nikakvih protivrječnosti niti nelogičnosti koje bi dovodile u sumnju njegovu tačnost i objektivnost.

U nalazu i mišljenju vještaka neuropsihijatra Kasima Brigića od 12.12.2022. godine a po naredbi za psihijatrijsko vještačenje broj T03 0 KT 0107607 22 od 05.12.2022. godine proizilazi da je vještak proučio spis tužilaštva, kao i da je obavio neposredan pregled optuženog. Vještak je ustanovio da M.H. boluje od duševnog oboljenja – Organskog afektivnog poremećaja (F 06.3) sa naglaskom na depresivne crte, slabost kontrole impulsa i afekata i frustracionu intoleranciju. Boluje i od kardiovaskularnih smetnji sa urađenim operativnim zahvatom na otvorenom srcu. Navedeni duševni poremećaj je uvjetovao da je njegova sposobnost da shvati značaj djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme krivičnog djela za koje je optužen smanjena, ali ne bitno. Vještak u zaključku također navodi da postoje realne mogućnosti za ponovno počinjenje sličnih krivičnih djela od strane optuženog zbog čega predlaže izricanje mjere sigurnosti obaveznog psihijatrijskog liječenja u Centru za mentalno zdravlje Doma zdravlja Gradačac, u trajanju od šest mjeseci.

Sud je prihvatio i nalaz i mišljenje vještaka neuropsihijatra Kasima Brigića kao stručan i objektiv, jer se radi o kvalifikovanom vještaku za ovu vrstu vještačenja, također sa značajnim dugogodišnjim iskustvom u struci i u obavljanju vještačenja.

Iz zapisnika o oduzimanju slobode MUP-a TK, PS Gradačac broj: 08-06/12-2-111/22 od 27.11.2022. godine, proizilazi da je dana 27.11.2022. godine u 12,00 sati na lokaciji Ormanica, Gradačac, M.H. lišen slobode, zbog postojanja osnova sumnje da je izvršio krivično djelo pokušaja ubistva iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ FBiH.

Optuženi je prema zapisniku sa ročišta o izjašnjenju o krivnji i zapisniku sa ročišta o razmatranju izjave o priznanju krivnje, priznao da je kritične prilike počinio krivično djelo pokušaja ubistva iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ FBiH koje mu je optužbom stavljeno na teret, na način iz izreke ove presude, a isto proizilazi i iz dokaza u spisu.

Nakon što je ostvario uvid u dokaze koji potvrđuju navode optužnice i pošto je prihvatio odbranu optuženog, jer je ista provjerena i potvrđena dokazima u koje je sud ostvario uvid na ročištu, sud je našao da je optuženi kritične prilike počinio krivično djelo koje mu je optužnicom stavljeno na teret.

Ovakav zaključak, osim nedvosmislenog priznanja krivnje optuženog naročito proizilazi iz iskaza svjedoka oštećenog A.A.1, koji je potvrdio da mu je optuženi kritične

prilike zadao ubod nožem u predjelu stomaka, kao i u predio donjeg dijela leđa, kao i iskaza svjedoka A.D. i H.A., uposlenika benzinske pumpe „Kopeks Sarajlić“ koji su vidjeli i takođe potvrdili ove ubode nožem oštećenog od strane optuženog, i koje iskaze je sud prihvatio kao vjerodostojne, te snimka video nadzorne kamere na kojim je zabilježen napad i zadavanje uboda nožem oštećenog od strane optuženog, a ozljede oštećenog su potvrđene i nalazom i mišljenjem vještaka sudsko medicinske struke prof. dr. Zdenka Cihlarža.

Optuženi je na ročištu potvrdio da je izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, nakon što je upoznat da se priznanjem krivice odriče prava na suđenje i da će se presuda donijeti u kratkom zakonom propisanom roku u okviru kazne propisane zakonom, kao i o posljedicama priznanja krivnje vezano za imovinskopravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, pa pošto ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, sud je u skladu sa članom 245. stav 2. u vezi sa stavom 1. ZKP FBiH prihvatio izjavu optuženog o priznanju krivnje.

Optuženi je bio svjestan da zadavanjem uboda nožem oštećenog u predjelu stomaka, kao i u predio donjeg dijela leđa, istog može usmrtiti, pa je i pored toga to učinio, iz čega sud zaključuje da je i htio da ga usmrti.

Na osnovu iznesenog, sud je utvrdio da su se u radnjama optuženog M.H., kada je dana 27.11.2022. godine, oko 10,00 sati, u Gradačcu, u mjestu Ormanica, na prostoru benzinske pumpe „Kopex-Sarajlić“ d.o.o., nakon kraće verbalne rasprave sa A.A.1, te nakon što mu je A.A.1 prišao i rukom ga uhvatio za jaknu, ispod jakne desnom šakom izvadio nož dužine 23 cm i dužine oštrice 12,5 cm, te za vrijeme dok se A.A.1 izmicao praveći nekoliko koraka unazad i bočno, svojom lijevom šakom uhvatio A.A.1 za desno rame i, svjestan da ga može usmrtiti, a što je i htio, držeći navedeni nož u nathvatu polukružnim zamahom srednje jakog intenziteta sa oštricom iste A.A.1 zadao jedan udarac u predio stomaka, nanijevši mu na taj način laku tjelesnu povredu u vidu rane-ubodne desne strane prednje trbušne stijenke bez prodora ubodnog kanala u prostor trbušne duplje, a kada se A.A.1 okrenuo od njega u namjeri da se udalji, jačim-znatnijim intenzitetom zamaha zadao mu još jedan udarac oštricom noža u predio donjeg dijela leđa, nanijevši mu na taj način tešku tjelesnu povredu u vidu ubodno-rezne rane lijevog dosredišnjeg dijela leđa ubodnog otvora u koži dužine 5-6 cm koja svojim ubodnim kanalom prodire u stražnje donji dio lijeve grudne duplje sa slijedstveno nastalim manjim izlivom krvi i prodorom zraka u navedeni prostor lijeve grudne duplje, stekla zakonska obilježja, i objektivna i subjektivna, krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. stav 1. KZ FBiH, pa kako ne postoje okolnosti koje bi isključivale krivičnu odgovornost optuženog, sud ga je za to krivično djelo i proglasio krivim.

Iz uvida u izvod iz kaznene evidencije na ime M.H. od 28.11.2022. godine utvrđeno je da je optuženi osuđivan presudom Općinskog suda Gradačac broj 28 0 K 049908 15 K od 20.09.2016. godine, zbog krivičnog djela Krađe iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. KZ FBiH za koje mu je izrečena uvjetna osuda sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 2 mjeseca i rokom provjeravanja od 1 godine.

Prilikom odmjeravanja kazne optuženom M.H. za učinjeno krivično djelo sud je cijenio kao olakšavajuće okolnosti po optuženog činjenice da je priznao učinjenje krivičnog djela i izrazio kajanje zbog učinjenog djela, koje je sud cijenio iskrenim, te je kao olakšavajuće okolnosti po optuženog sud cijenio i njegovu životnu dob jer ima 66



godina i njegovo loše zdravstveno stanje te da boluje od duševnog oboljenja - organskog afektivnog poremećaja, zbog čega je njegova sposobnost da shvati značaj djela i mogućnost upravljanja svojim postupcima u trenutku izvršenja krivičnog djela bila smanjena, ali ne bitno, dok je kao otežavajuću okolnost po optuženog sud cijenio njegovu raniju osuđivanost jer iz te činjenice proizilazi određena sklonost optuženog kršenju pravnih normi i činjenju krivičnih djela, ali ovu okolnost sud nije cijenio u značajnijoj mjeri, jer se radi o lakšem i potpuno drugačijem krivičnom djelu sitne krađe.

Imajući u vidu tako utvrđene okolnosti od uticaja na visinu kazne, te stepen protupravnosti učinjenog krivičnog djela i krivice optuženog kao njegovog izvršioca, kao i nastalu posljedicu koja se ogleda u zadobijenoj običnoj ili nekvalifikovanoj teškoj tjelesnoj ozljedi oštećenog A.A.1, sud je optuženog za učinjeno krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. stav 1. KZ FBiH osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, koja kazna je ublažena primjenom odredaba članova 50. tačka a) i 51. stav 1. tačka b) KZ FBiH jer je djelo ostalo u pokušaju, smatrajući da je to adekvatna kazna u konkretnom slučaju, koja je u srazmjeri sa težinom učinjenog krivičnog djela i gore pomenutim okolnostima koje utiču na visinu kazne, a uz to da je i neophodna za ostvarenje svrhe kažnjavanja iz člana 42. KZ FBiH, radi generalne i specijalne prevencije.

Sud je na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH odredio da se optuženom u izrečenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine uračunava vrijeme provedeno u pritvoru, počev od 27.11.2022. godine od 12,00 sati, kada je prema zapisniku Policijske stanice Gradačac od 27.11.2022. godine lišen slobode, do 16.01.2023. godine.

Na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH optuženom je presudom izrečena sigurnosna mjera oduzimanja predmeta, i to noža dužine 23 cm i dužine oštrice 12,5 cm, kao predmeta kojim je učinjeno krivično djelo pokušaja ubistva, jer je navedenom noveliranom zakonskom odredbom propisano obligatorno oduzimanje predmeta koji je upotrijebljen za učinjenje krivičnog djela, a da se radi o predmetu kojim je učinjeno krivično djelo sud je utvrdio iz zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta PU Gradačac kojeg je optuženi dobrovoljno predao, kao i nalaza i mišljenja MUP-a Kantona Sarajevo, Sektor krim. policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, vještakinje za biološku analizu, Kekić Amire iz kojeg proizilazi da je na oštrici noža ukupne dužine 23 cm, konstatovano prisustvo traga krvi humanog porijekla.

Sud je na osnovu člana 74. stav 1. i 2. KZ F BiH na prijedlog tužioca optuženom izrekao sigurnosnu mjeru obaveznog psihijatrijskog liječenja, uz izdržavanje kazne zatvora koja će trajati dok ne prestanu razlozi zbog kojih je izrečena, ali najduže do isteka izdržavanja kazne zatvora, obzirom da je prema nalazu i mišljenju sudskog vještaka prim. dr. Kasima Brigića, specijaliste neuropsihijatra, izvršenje krivičnog djela optuženog uvjetovano njegovim duševnim oboljenjem - organski afektivni poremećaj, zbog čega se vještak i izjasnio u prilog izricanja ovakve mjere.

Odluka o oslobađanju optuženog od dužnosti naknade troškova krivičnog postupka zasnovana je na odredbi člana 202. stav 4. ZKP FBiH, jer je optuženi penzioner i narušenog je zdravlja, pa sud smatra da bi obavezivanje optuženog da plati troškove krivičnog postupka ugrozilo njegovo izdržavanje.

Obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov za potpuno niti djelimično presuđenje imovinskopopravnog zahtjeva oštećenog A.A.1, koji nije ni

precizirao visinu postavljenog imovinskopravnog zahtjeva, sud je na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećenog uputio da svoj imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Iz svih naprijed iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar  
Nedžad Goletić, s.r.

Predsjednik vijeća  
Sudija  
Samir Jusičić, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude ovlaštena lica mogu izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema presude.