

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
SREDNJOBOSANSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU  
Broj: 51 0 Rs 202586 23 Rsž  
Novi Travnik, 23.4.2024. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u građanskom vijeću sastavljenom od sudaca: Mirjana Grubešić, kao predsjednica vijeća, Aida Pezer-Alić i Senad Begović, kao članovi vijeća, u pravnoj stvari tužitelja A. H., S. B., M. S. A., M. H., M. R., M. Č., A. Š, S. O., S. B., E. J., S. J., M. M., M. M., V. D., D. D., Z. U., H. M., M. Č., S. M., F. K., S. Č., M. I., M. J., F. H., E. T., S. M., T. T., E. L. Č., E. H., N. A. svi na adresi ... B., protiv tuženog Srednjobosanski kanton, Vlada Srednjobosanskog Kantona koju zastupa Premijer Srednjobosanskog Kantona T. L. iz T., koga zastupa zastupnik po zakonu, Kantonalno pravobraniteljstvo Vitez, Kantonalna pravobraniteljica Z. H., radi poništenja odluka u radnom sporu, v.s. 5.000,00 KM, odlučujući po žalbi tuženog, izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 Rs 202586 22 Rs od 28.8.2023. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 23.4.2024. godine, donio je sljedeću:

#### PRESUDU

Žalba tuženog se uvažava, presuda Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 Rs 202586 22 Rs od 28.8.2023. godine preinačava na način da se tužitelji odbijaju sa zahtjevima da se ponište:

1. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. A., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovno pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.
2. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno B. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.
3. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno S. A. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove

presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

4. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

5. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T.L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Ć. M. (sadašnje prezime R.), te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

6. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Ć. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

7. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Š. A., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

8. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između tužene Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno F. S. (sadašnje prezime O.), te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

9. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno B. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

10. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno J. E., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

11. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno J. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

12. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

13. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

14. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno D. V., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

15. Poništava se Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno D. D., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

16. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno U. Z., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

17. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. H., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

18. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Č. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

19. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

20. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno K. F., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

21. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Č. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

22. Ugovor o vansudskoj nagodbi , zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Š. M. (sadašnje prezime I.), te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

23. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno J. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

24. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. F., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

25. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16 , sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno T. E., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

26. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

27. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno T. T., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove

presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

28. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno L. E. (sadašnje prezime L.Ć.), te se poništavaju pravne posledice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

29. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. E., te se poništavaju pravne posledice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

30. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno A. N., te se poništavaju pravne posledice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe, kao i da im tuženi naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od po 32,00 KM (ukupno 960,00 KM), kao neosnovan.

Obavezuju se tužitelji sa tuženom nadoknade troškove postupka u iznosu od 747,60 KM, u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

Prvostepenom presudom, stavom prvim, poništeni su sljedeći ugovori:

1. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. A., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovno pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

2. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno B. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska

nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

3. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno S. A. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

4. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

5. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Ć. M. (sadašnje prezime R.), te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

6. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer Tahir Lendo i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Čehaja Mehmeda, te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

7. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Š. A., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

8. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između tužene Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno F. S. (sadašnje prezime O.), te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove

presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

9. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno B. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

10. Poništava se Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno J.E., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

11. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T.L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno J. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

12. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

13. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

14. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno D. V., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba

proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

15. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16 , sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno D. D., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

16. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno U.Z., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

17. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. H., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

18. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16 , sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Č. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

19. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16 , sklopljen između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

20. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16 , sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno K. F., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove

presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

21. Ugovor o vansudskoj nagodbi , zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Č. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

22. Ugovor o vansudskoj nagodbi , zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno Š. M. (sadašnje prezime I.), te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

23. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno J. M., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

24. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. F., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

25. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj: 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno T. E., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

26. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja

/zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno M. S., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

27. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno T. T., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

28. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno L. E. (sadašnje prezime L. Ć.), te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

29. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T. L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno H. E., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

30. Ugovor o vansudskoj nagodbi, zaključen na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj 01-14-722/16, sklopljen dana 11.10.2016.g. između Vlade SBK-a koju je zastupao premijer T.L. i tužitelja /zaposlenika JU Druga osnovna škola Bugojno A.N., te se poništavaju pravne posljedice koje je ova vansudska nagodba proizvela i tužitelj može na osnovu ove presude ponovo pokrenuti postupke prinudne naplate po presudama koje su bile predmet vansudske nagodbe.

Stavom drugim obavezan je tuženi da tužiteljima tužiteljima naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od po 32,00 KM (ukupno 960,00 KM)

Protiv prvostepene presude, žalbu je blagovremeno izjavio tuženi kojom pobija presudu iz svih razloga propisanih čl. 208.stav 1. Zakona o parničnom postupku FBiH, s prijedlogom da se žalba uvaži, prvostepena presuda preinači i odbije tužbeni zahtjev uz naknadu troškova postupka tuženom prema troškovniku u spisu, odnosno žalba uvaži, pobijana presuda ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu tužitelji osporavaju u cijelosti navode žalbe sa prijedlogom da se žalba odbije i presuda prvostepenog suda potvrdi-

Nakon što je ispitao osporenu odluku u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti, u smislu odredbi članka 221. Zakona o parničnom postupku FBiH („Službene novine F BiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15- u daljem dijelu teksta: ZPP ), ovaj sud je zaključio:

Žalba je osnovana.

Predmet spora je zahtjev tužitelja kojim traže da se ponište Ugovori o vansudskoj nagodbi zaključeni na osnovu Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi broj: 01-14-722/16, sklopljeni dana 11.10.2016.g. između tužitelja i Srednjobosnanskog kantona, njih 30.

Članom 8. i 123. stav 2. ZPP-a je propisano da će sud na osnovu slobodne ocjene dokaza, cijeneći ih savjesno i brižljivo, utvrditi relevantne činjenice za donošenje pravilne i zakonite odluke u konkretnoj pravnoj stvari. Kako stranke vrlo često predlažu i dokaze za koje se u toku postupka ispostavi da nisu relevantni, takve dokaze sud nije obavezan cijeliti niti ih posebno obrazlagati što proizilazi iz pravnih stavova Vrhovnog suda Federacije BiH iz odluke broj 65 0 Ps 027064 14 Rev od 10.02.2015. godine i odlui Ustavnog suda BiH broj AP 3074/17 od 31.01.2018. godine u kojoj je Ustavni sud ukazao na standarde koje mora sadržavati svaka odluka. S obzirom na tužbeni zahtjev, nasuprot žalbenim navodima, prvostepeni sud je cijenio dokaze parničnih stranaka na osnovu kojih je utvrdio relevantne činjenice, slijedom čega žalbeni razlog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene čl. 8.ZPP-a nije ostvaren. S druge strane, kako prema stanju u spisu ni u postupku kod prvostepenog suda koji je prethodio donošenju pobijane presude, a ni u samoj pobijanoj presudi nije bilo i nema nedostataka iz člana 209. stav 2. tačka 2), 3), 8), 9), 12) i 13) Zakona o parničnom postupku, a na koje nedostatke drugostepeni sud, saglasno odredbi iz člana 221. Zakona o parničnom postupku, pazi po službenoj dužnosti, znači da žalbeni razlog povrede odredaba parničnog postupka, nije ostvaren.

Među parničnim strankama nisu sporne sljedeće činjenice:

- da su stranke zaključile pojedinačne ugovore o van sudskoj nagodbi, bliže označene u prvom pasusu ove odluke,
- da su tužiteljima isplaćeni novčani iznosi naznačeni u ugovorima, koji su predmet nagodbe,
- da su ugovori o van sudskoj nagodbi zaključeni dobrovoljno i bez prinude,

Prvostepeni sud utvrđuje da je tuženi prekršio odredbe Sporazuma o isplati potraživanja prema van sudskoj nagodbi broj: 01-14-722/16 od 11.10.2016.godine i odredbe pojedinačnih Ugovora o van sudskim nagodbama tužitelja, te ponudio i zaključio sa ostalim budžetskim uposlenicima nove ugovore pod povoljnijim uvjetima nego što ih je zaključila sa tužiteljima, te im isplatila takva potraživanja u visini cjelokupne glavnice, bez kamata i troškova postupka zbog čega tužitelj i traže

poništenje pojedinačno zaključenih ugovora, bez da su u tužbi naveli pravni osnov i razlog za poništenje.

Iz osporavanih ugovora proizilazi da su stranke ugovora SKB-a i tužitelji, koji su kao zaposlenici J.U. DRUGA OSNOVNA ŠKOLA BUGOJNO, istog dana, tj. 11.10.2016.godine zaključili pojedinačne Ugovore o vansudskoj nagodbi koji imaju za predmet isplatu duga iz osnova radnih odnosa utvrđenih pravosnažnim sudskim presudama kojim su tužiteljima, koji su u ugovoru naznačeni i kao tražitelji izvršenja, dosuđeni određeni novčani iznosi na ima glavnog duga, zakonskih zatezних kamata i troškova postupka, za period od 2002.godine do nekog datuma 2015.godine. Članom 1.tih ugovora preciziran je period na koje se odnose predmetna potraživanja za svakog tužitelja i njihovi iznosi. Članom 2. ugovoren rok je od 30 dana za njihovu isplatu i to cjelokupnog iznosa glavnice za 2013.godine, a za preostale godine, koje su tačno naznačene kod svakog tužitelja, iznos od 30 % presuđenog iznosa u tačnom navođenju tog iznosa za svakog tužitelja, koji se isplaćuje na transakcijski račun tužitelj. Čl.3.da će se pitanje isplate troškova postupka regulisati posebnim sporazumu koji će biti zaključen između stranaka. Članom 4. tužitelji su se odrekli od prava na kamatu i potraživanja prema predmetnom osnovu, za presude i tužbe navedene u čl.1.ugovora, pod uvjetom da Vlada SBK ispoštuje ugovorne obaveze, tj. da isplati dug na način dogovoren ugovorom, a u slučaju da Vlada SBKa ne izvrši svoje obaveze prema ovom ugovoru, druga ugovorna strana će zahtijevati isplatu cjelokupnog iznosa potraživanja, sa zakonskom zateznom kamatom u skladu sa pravosnažnim presudama.

Žalbom se osnovano ukazuje da je prvostepeni sud pogrešno primjenio materijalno pravo, konkretno čl.117 Zakona o obligacionim odnosima, („Sl.novine SFRJ“ br.29/78, 39/85, 19/06 i 57/89, „Sl. list SR BiH“ br.2/92, 13/93 i 13/94, „Sl.novine F BiH“ 29/03 i 42/1; u daljem tekstu ZOO). Naime, tužbenim zahtjevom je traženo poništenje 30 pojedinačnih ugovora o vansudskom poravnanju, koji su nesporno i dokazano zaključeni između SKB-a, zastupanog po premijeru L. T. i tužitelja.

U toku postupka tužitelji nisu naveli pravnu osnovu tužbenog zahtjeva, koja u smislu čl. 53.ZPP-a nije obavezan element tužbe, niti su to učinili u toku postupka smatrajući da su ugovori rušljivi iz razloga što su između tuženog i drugih budžetskih korisnika, koji su izdejstvovali pravosnažne presude iz osnova radnog prava, zaključeni ugovori o vansudskom poravnanju pod povoljnijim uslovima u odnosu na tužitelje, na način da je predmet njihovih sporazuma 30 % dosuđene glavnice, a ostali, koji su zaključeni nakon izvršenja njihovih sporazuma 100 % glavnice. Dakle, tužitelji suštinski traže poništenje ugovora zbog kršenja odredbi ugovora zaključenih između njih i SBK-a, konkretno čl. 6. Sporazuma o isplati potraživanja prema vansudskoj nagodbi zaključenim dana 11.10.2016.godine između JU Druga osnovna škola Bugojno i Vlade SBK-a, kojim je u članu 6.ugovoreno da su sporazumne stranke saglasne da Vlada SBK-a ostalim tužiteljima ne može ponuditi i isplatiti potraživanja prema istoj osnovi pod povoljnijim uslovima od uslova navedenih u ovom sporazumu, a koji sporazuma smatraju sastavnim djelom svojih, pojedinačnih ugovora.

Članom 111. ZOO-a je propisano da je ugovor rušljiv kad ga je zaključila strana ograničeno poslovno sposobna, kad je pri njegovom zaključenju bilo mana u pogledu volje strana, kao i kad je to ovim zakonom ili posebnim propisom određeno. Mane volje regulisane su čl. 60.ZOO-a prijetnja, čl.61.bitna zabluda, čl.65. prevara. Poništenje ugovora se može tražiti i zbog prekomjernog oštećenja ( čl.139.ZOO-a), javnog obećanje nagrade ( čl. 232.stav 2.ZOO-a ), poništenja hartije od vrijednosti ( čl. 254.stav 2.ZOO-a ), povrede zakonskog prava preče kupnje ( čl.533.stav 3.ZOO-a).

Istim zakonom su propisani i rokovi unutar kojih se može tražiti poništenje jer je pravo poništenja ugovora ograničeno subjektivnim rokom od godinu dana i objektivnim od 3 godine na što jasno ukazuje čl. 117. stav 1.ZOO-a kojim je propisano da pravo zahtijevati poništenje rušljivog ugovora prestaje istekom roka od jedne godine od saznanja za razlog rušljivosti, odnosno, od prestanka prinude, a stavom 2. da to pravo u svakom slučaju prestaje istekom roka od tri godine od dana zaključenja ugovora. Nakon isteka tih rokova rušljivi ugovori konvalidiraju i razlozi rušljivosti se ne mogu sa uspjehom isticati.

Kako iz utvrđenog činjeničnog stanja prvostepenog suda proizilazi da su ugovori čije se poništenje traži zaključeni dana 11.10.2016.godine, što je među strankama nesporno, a tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena dana 25.5.2022.godine, to je evidentno da je od dana zaključenja ugovora do dana podnošenja tužbe protekao trogodišnji prekluzivni rok od 3 godine, čime su tužitelji izgubili pravo zahtijevati zaštitu iz bilo kojeg zakonom priznatog razloga poboynosti. Sve i kada bi se kršenje čl. 6.Sporazuma moglo cijeliti kao prevara, kako to tužitelji suštinski vide, njihovi zahtjevi, usmjereni na poništenje ugovora zbog prekluzije ne bi bili osnovani, neovisno od činjenice da poništenje ugovora iz razloga propisanih čl. 60.,61.,65.i td. može tražiti samo stranka tog ugovora, a ne treće lice, što tužitelji u odnosu na Sporazum o isplati poraživanja zaključenim dana 11.10.2016.godine između JU Druga osnovna škola Bugojno i Vlade SBK-a, nisu, kojim je u spornom članu 6.ugovoreno da Vlada SBK-a ostalim tužiteljima ne može ponuditi i isplatiti potraživanja prema istoj osnovi pod povoljnijim uslovima od uslova navedenih u ovom sporazumu, kakve odredbe u osporavanim ugovorima nema, slijedom čega se izvodi zaključak da tužitelji svojim zahtjevom traže poništenje ugovora koji su zaključili sa SBK-om iz razloga postupanja protivno čl. 6.Sporazuma koji je zaključen između njihovog poslodavca i trećeg lica – Vlade SBK, koje nema svojstvo pravnog lica, niti lica iz čl. 2.ZOO-a i koji nije ugovoren osporavanim ugovorima.

Obzirom na naprijed navedeno jasnim se poprima da je prvostepeni sud na ovakvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio čl.117.ZOO-a uz obrazloženje da sud smatra da je neosnovano pozivanje tuženog na odredbu člana 117. i člana 118. ZOO-a, jer navodi tuženog da je u okviru roka od tri godine tuženi pod istim uvjetima zaključio sa velikim brojem budžetskih korisnika identične ugovore, navode sud na zaključak da je tuženi djelovao veoma svjesno i proračunato, a suprotno načelima morala, poštenja i savjesnosti, jer navedeni član reguliše pitanje rokova unutar kojih se može zahtijevati poništenje ugovora sa posljedicom prekluzije od kojih zavisi osnovanost tužbenog zahtjeva.

Umjesto toga, prvostepeni sud izvodi zaključak da je tužbeni zahtjev, između ostalih razloga, osnovan zbog postupanja tužitelja koje je u suprotnosti sa razlozima morala, koji na temelju čl. 103.ZOO-a predstavlja razlog ništavosti, a ne poboynosti, koji može biti od značaja samo ukoliko se tužbenim zahtjevom i traži utvrđivanje ništavosti Iстина je da odredba člana 109. ZOO daje sudu pravo da po službenoj dužnosti ocijeni je li neki pravni posao ništav, razmatrajući to kao prethodno pravno pitanje od čijeg ishoda zavisi odluka suda o osnovanosti tužbenog zahtjeva (npr.traži se ispunjenje činidbe na osnovu ništavog ugovora), što nije slučaj u konkretnom predmetu. Ovdje se zahtijeva poništenje ugovora i takav je zahtjev mogao biti usvojen samo ako su za to postojali zakonom propisani razlozi rušljivosti uz uslov da je tužba podnesena u zakonom propisanom prekluzivnog roku, što postupanje protivno moralu nije.

Dakle, u konkretnom slučaju je ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava, pa je žalba osnovana.

Obzirom da je odredbom čl. 231.ZOO-a propisano da će u obrazloženju presude, odnosno rješenja, drugostepeni sud ocijeniti žalbene navode koji su od odlučnog značaja, sud nije cijenio ostale žalbene navode, jer nisu od odlučnog značaja na drugačiju odluku suda.

Prvostepeni sud je pobijanu odluku, činjenično i pravno jasno i potpuno obrazložio prema standardima i zahtjevima utvrđenim članom 6. Evropske konvencije i članom 191. stav 4. Zakona o parničnom postupku FBiH, po kojima, da bi odluka bila podobna za ispitivanje po uloženom pravnom lijeku, obrazloženje iste mora sadržavati razloge o odlučnim činjenicama u svakom konkretnom predmetu (ovakav stav je zauzeo Vrhovni sud u presudi broj: 46 0 P 006187 12 Rev od 31.10.2013. godine, Ustavni sud BiH u više odluka kao i u odluci Ap-352/04 od 23.3.2005. godine).

Odluka o troškovima postupka donesena je primjenom čl. 397.stav 2., 386.stav 1. i 395. ZPP-a i člana 12. i 13. Tarife o nagradi i naknadama troškova za rad advokata (Sl. novine FBiH broj 22/04 i 24/04), a u skladu sa Zakonom o advokaturi Federacije Bosne i Hercegovine (Sl. novine FBiH broj: 25/02, 40/02, 29/03,18/05, 68/05 i 42/11). Tuženom temeljem navedenih članova pripadaju troškovi postupka u iznosu od 747,60 KM koji se odnose na nagrade za sastav odgovora na tužbu 240,00 KM, nagrade za zastupanje na pripremnom ročištu održanom dana 28.3.2023.godine u iznosu od 240,00 KM, nagrade za zastupanje na ročištu za glavnu raspravu održanom dana 8.5.2023.godine u iznosu od 240,00 KM, te troškove prevoza na relaciji Vitez-Travnik-Vitez u iznosu od 27,60 KM (pređeni kilometri x cijena goriva x 15% je 27,60 KM). Obzirom da su tužitelji u cijelosti izgubili spor primjenom čl. 386.stav 1.ZPP-a odbijen je njihov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosima od po 32,00 KM (ukupno 960,00 KM)

Zbog svega navedenog žalba je uvažena kao osnovana i presuda prvostepenog suda preinačena, na osnovu člana 224. stav 1. tačka 5) i člana 229. tačka 4) i 5) Zakona o parničnom postupku.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić