

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U VISOKOM**

Broj: 41 0 K 099810 24 K  
Visoko, 21.06.2024. godine,

**U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**

Općinski sud u Visokom, i to sudija Amir Bajrić uz sudjelovanje zapisničara Alme Halilović, u u krivičnom predmetu protiv optužene P.-M.D. zbog krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZDK broj T04 0 KTK 0044111 21 od 08.11.2023. godine, a koja je potvrđena od strana ovog suda dana 16.02.2024. godine, nakon ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje koje je održano dana 21.06.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužitelja Šabić Alena, optužene lično i njene braniteljice Babić Amre, na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije održanom u odsustvu uredno obaviještenih stranaka i branitelja, dana 21.06.2024.godine donio je i javno objavio:

**P R E S U D U**

**OPTUŽENA: P.-M.D.**, kći P.B. i majke B. rođeno P., rođena ... . godine u T., nastanjena u ulici D. S.R. ..., I., pismena, sa završenom VSS, po zanimanju specijalista porodične medicine, udata, bez djece, po narodnosti Hrvatica, državljanica BiH, dobrog imovnog stanja, JMB ..., neosuđivana, branilac po službenoj dužnosti, Amra Babić

**K R I V A J E**

Što je zajedno sa njoj poznatom osobom:

u vremenskom periodu od 01.09.2015. godine do 31.05.2016. godine, na području opštine V., zajednički, kao odgovorne osobe, njoj poznata osoba kao glavna medicinska sestra, raspoređena na radno mjesto unutar Službe za zdravstvenu zaštitu žena, a koja je postupala protivno članu 13. stav 1. alineja 10 i 17. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta broj 19-02-812/15 od 29.07.2015. godine, prema kojem je bila ovlaštena i dužna da doprinosi uspješnom poslovanju zdravstvene organizacije i dužna da poznaje sve važeće akte JU Dom zdravlja Vareš i da se pridržava svih propisa, uputstava i naredbi i da ih u cijelosti provodi za šta je odgovorna, i D.P.-M.kao pomoćnik direktora, a koja je postupala protivno članu 1. alineja 1. i 3. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta broj 19-02-812/15 od 29.07.2015. godine, prema kojim je bila ovlaštena da organizuje i rukovodi radom Ustanove, te je odgovorna za zakonitost rada Ustanove, i to tako što su, nakon što je O.F. zbog zdravstvenih razloga bio primoran na odsustvovanje sa rada u navedenom periodu, te nije uopće dolazio na radno mjesto, pri čemu nije koristio plaćeno ili neplaćeno odsustvo, D.P.-M.i njoj poznata osoba omogućile isplatu plaća i naknada za O.F. u periodu njegovog odsustva, na način da je njoj poznata osoba u mjesečnu knjigu satnica unosila podatke o prisustvu na radnom mjestu O.F., te sačinjavala Izvještaje o izrađenim satima radnika u Službi za zdravstvenu zaštitu žena, koje izvještaje je ista potpisivala kao i D.P.-M., na osnovu kojih evidencija je služba zajedničkih poslova vršila mjesečni obračun plaća i pripadajućih naknada

za O.F. isplatu kojih je zatim D.P.-M. odobravalala, a O.F. primao, a sve iako su bili svjesni da O.F. u naznačenom periodu nije uopće dolazio na posao niti je na poslu provodio puno radno vrijeme koje je propisano u članu 13. Pravilnika o radu broj 19-02-813/15 od 29.07.2015. godine sa izmjenama shodno Odluci Upravnog odbora broj 19-02-805/15 od 03.08.2015. godine, niti je bio na bolovanju odnosno plaćenom odsustvu, te da mu na ovakav način omogućavaju isplatu plaća i naknada za rad koji nije obavio, što su i htjele, pa je O.F. tako isplaćeno 17.117,99 KM na ime plaće i na ime toplog obroka više od iznosa na koji je imao pravo, pa su mu tako pribavili korist u ukupnom iznosu od 17.117,99 KM, za koji iznos je istovremeno oštećen JU Dom zdravlja Vareš,

**čime je kao saizvršilac sa njom poznatom osobom** učinila krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH.

pa joj sud na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49., 62., 63. i člana 115. KZ FBiH,

### **i z r i č e**

#### **USLOVNU OSUDU**

Kojom se optuženoj za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1. (jedne) godine a koja se neće izvršiti ako optužena u vrijeme od 3 (tri) godine od pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo, te se istovremeno određuje da će se uslovna osuda opozvati i ako optužena u određenom roku provjere od tri godine u korist budžeta Federacije Bosne i Hercegovine ne uplati srazmjeran dio imovinske koristi u iznosu od 8.558,995 KM (osamhiljadapetstotinapeDESTOSAM konvretibilnih maraka i devetstodevedesetpet pfeninga) i dokaz o uplati ne dostavi sudu.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka iznos od 590,47 KM i iznos u vidu paušala 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

#### **OBRAZLOŽENJE**

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T04 0 KTK 0044111 21 od 08.11.2024.godine, optužilo je D.P.-M. da je u saizvršilaštvu sa još jednom optuženom počinila krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 16.03.2024.godine. Na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 29.04.2024.godine D.P.-M. je izjavila da je kriva za krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH koje joj se optužnicom stavlja na teret. U odnosu na drugu osobu koja je optužena navedenom optužnicom koja je i potvrđena, postupak je razdvojen jer je ista negirala krivnju za predmetno krivično djelo i proslijeđen drugom sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa. Upravo zbog navedenog, i poštujući zakonski princip pretpostavke nevinosti, sud je u izreci presude izvršio izmjenu u pogledu navođenja imena druge optužene osobe i umjesto imena iste naveo da je D.P.-M. zajedno sa njom poznatom osobom počinila ovo krivično djelo.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 21.06.2024. godine kojem je (kao i izjašnjenju o krivnji) prisustvovala i braniteljica optužene, sud se uvjerio da je optužena D.P.-M. izjavu o priznanju krivnje dala dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivičnog postupka.

Sud je na navedenom ročištu utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optužene, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optužene. Naime, pred sudom su provedeni slijedeći dokazi Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka ekonomske struke F.Z. od 31.07.2023. godine, Mjesečna knjiga satnica Službe za zdravstvenu zaštitu žena JU Dom zdravlja Vareš od mjeseca novembra 2014. godine do mjeseca februara 2021. godine, Izvještaj o izrađenim satima radnika u službi Zdravstvena zaštita žena i specijalističke službe JU Dom zdravlja Vareš za mjesec: septembar 2015. godine, oktobar 2015. godine, novembar 2015. godine, decembar 2015. godine, januar 2016. godine, februar 2016. godine, mart 2016. godine, april 2016. godine i maj 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za septembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za oktobar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za novembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za decembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za januar 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za februar 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za mart 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za april 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za maj 2016. godine, Platne liste JU Dom zdravlja Vareš za IX/2015, X/2015, XI/2015, XII/2015, I/2016, II/2016, III/2016, IV/2016, V/2016, sa elektronskim nalozima UniCredit Bank, Obračunski list JU Dom zdravlja Vareš, Služba zdravstvena zaštita žena, na ime O.F., za septembar 2015. godine, oktobar 2015. godine, novembar 2015. godine, decembar 2015. godine, januar 2016. godine, februar 2016. godine, mart 2016. godine, april 2016. godine i maj 2016. godine, Zapisnik sa četrnaeste redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-1075/15 od 20.10.2015. godine, Zapisnik sa dvadesete redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-290/16 od 04.03.2016. godine, Zapisnik sa trinaeste redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-1012/15 od 22.09.2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, o imenovanju dr. D.P.-M. za pomoćnika direktora JU Dom zdravlja Vareš, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1014/15 od 22.09.2015. godine, Ugovor o radu na neodređeno vrijeme zaključen između JU Dom zdravlja Vareš i prim. dr. O.F.a, broj 01-09-882/15 od 05.08.2015. godine i broj 01-09-1021/15 od 18.09.2015. godine, Pravilnik o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji 65 zaposlenika JU Dom zdravlja Vareš iz jula 2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-805/15 od 03.08.2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1251/16 od 01.12.2016. godine, Pravilnik o radu JU Dom zdravlja Vareš iz jula 2015. godine sa Odlukom broj 19-02-805/15 od 03.08.2015. godine, Odlukom broj 19-02-412/16 od 04.04.2016. godine i Odlukom broj 19-02-698/16 od 17.06.2016. godine, Statut JU Dom zdravlja Vareš iz 2012. godine, Akt JU Dom zdravlja Vareš broj 01-03-2409/20 od 01.12.2020. godine, Akt JU Dom zdravlja Vareš broj 02-03-2408/20 od 01.12.2020. godine, Akt Granične policije-Provjera prelaska državne granice, obavijest, broj 17-05-2-04-7-11997-1/20 od 23.11.2020. godine sa Graničnom provjerom nad licima-pojedinačna tabelarna na ime O.F., Dopis JU Dom zdravlja Vareš broj 01-14-1500/23 od 03.11.2023. godine sa prilogom Ugovor o radu na neodređeno vrijeme zaključen između poslodavca JU Dom zdravlja Vareš i B.T., broj 01-09-925/15 od 27.08.2015. godine, Troškovnik KT ZDK broj T04 0 KTK 0044111 21 od 06.11.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije, PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije Tuzla broj 08-06/7-1-03.7-3-5-15388/23-DS od 01.11.2023. godine za osumnjičenu D.P.-M., te Zapisnik o ispitivanju osumnjičene D.P.-M., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 30.10.2023.

godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičene B.T., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 14.07.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K.A., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 16.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H.A., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 02.06.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka T.M., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 07.04.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Č.A., Kantonalno tužilaštvo broj T04 0 KTK 0044111 21 od 16.03.2022. godine.

Odredba člana 383. stav 1. i 2. tj. krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlašćenja” KZ FBiH koje se optuženoj stavljaju na teret glasi: “(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja iskorišćavanjem svog službenog položaja ili ovlašćenja, prekoračivši granice svoje službene ovlasti ili ne obavivši svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugom kakvu korist, drugome nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. (2) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 10.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

Odredba člana 31. KZ FBiH koja nosi naziv “Saučiniteljstvo” glasi: “Ako više osoba zajednički učini krivično djelo, učestvovanjem u učinjenju krivičnog djela ili preduzimajući što drugo čime se na odlučujući način doprinosi učinjenju krivičnog djela, svaka će se od njih kazniti kaznom propisanom za to krivično djelo”.

Da je optužena bila odgovorna osoba u relevantnom periodu kako joj se to optužnicom stavlja na teret proizilazi iz dokaza i to: Zapisnik sa četrnaeste redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-1075/15 od 20.10.2015. godine, Zapisnik sa dvadesete redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-290/16 od 04.03.2016. godine, Zapisnik sa trinaeste redovne sjednice Upravnog odbora Doma zdravlja Vareš broj 19-02-1012/15 od 22.09.2015. godine, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, Odluka Upravnog odbora JU Dom zdravlja Vareš broj 19-02-1083/15 od 20.10.2015. godine, o imenovanju dr. D.P.-M. za pomoćnika direktora JU Dom zdravlja Vareš, akta JU Dom zdravlja Vareš broj 01-03-2409/20 od 01.12.2020. godine, Akt JU Dom zdravlja Vareš broj 02-03-2408/20 od 01.12.2020. godine ali i drugih dokaza a ni sama optužena ne spori navedeno i priznaje isto. Navedeni dokazi (posebno zapisnici sa sjednica) jasno potvrđuju i da je optužena znala da je O.F. u navedenom periodu zbog zdravstvenog stanja bio odsutan van Bosne i Hercegovine i da nije bio na radnom mjestu u JU DZ Vareš u to vrijeme.

Dokazi i to: Mjesečna knjiga satnica Službe za zdravstvenu zaštitu žena JU Dom zdravlja Vareš od mjeseca novembra 2014. godine do mjeseca februara 2021. godine, Izvještaj o izrađenim satima radnika u službi Zdravstvena zaštita žena i specijalističke službe JU Dom zdravlja Vareš za mjesec: septembar 2015. godine, oktobar 2015. godine, novembar 2015. godine, decembar 2015. godine, januar 2016. godine, februar 2016. godine, mart 2016. godine, april 2016. godine i maj 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za septembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za oktobar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za novembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za decembar 2015. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za januar 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za februar 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za mart 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za april 2016. godine, Spisak radnika za topli obrok, JU Dom zdravlja Vareš, za maj 2016. godine, Platne liste JU Dom zdravlja Vareš za IX/2015, X/2015, XI/2015, XII/2015, I/2016, II/2016, III/2016, IV/2016, V/2016, sa elektronskim nalogima UniCredit Bank, Obračunski list JU Dom zdravlja Vareš, Služba zdravstvena zaštita žena, na ime O.F., za septembar 2015. godine, oktobar 2015.

godine, novembar 2015. godine, decembar 2015. godine, januar 2016. godine, februar 2016. godine, mart 2016. godine, april 2016. godine i maj 2016. godine, jasno potvrđuju da je D.P.-M. i njoj poznata osoba omogućile isplatu plaća i naknada za O.F.a u periodu njegovog odsustva, na način da je njoj poznata osoba u mjesečnu knjigu satnica unosila podatke o prisustvu na radnom mjestu O.F.a, te sačinjavala Izvještaje o izrađenim satima radnika u Službi za zdravstvenu zaštitu žena, koje izvještaje je ista potpisivala kao i D.P.-M., na osnovu kojih evidencija je služba zajedničkih poslova vršila mjesečni obračun plaća i pripadajućih naknada za O.F.a, isplatu kojih je zatim D.P.-M. odobravalala, a O.F. primao, a sve iako su bili svjesni da O.F. u naznačenom periodu nije uopće dolazio na posao niti je na poslu provodio puno radno vrijeme koje je propisano u članu 13. Pravilnika o radu broj 19-02-813/15 od 29.07.2015. godine sa izmjenama shodno Odluci Upravnog odbora broj 19-02-805/15 od 03.08.2015. godine, niti je bio na bolovanju odnosno plaćenom odsustvu (što je sud potvrdio uvidom i u navedeni Pravilnik i Odluku Upravnog odbora. Iznos koristi koji su na ovaj način optužena i njoj poznata osoba pribavile O.F. je razjašnjen Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka ekonomske struke F.Z. od 31.07.2023. godine (stranica 9. mišljenja) i iznosi upravo kako je to i navedeno u izreci presudi (i optužici) i to: 17.117,99 KM.

Sve navedeno je potvrđeno i iskazima svjedoka i to: K. A., uposlenice JU DZ Vareš (izjavila: "što se tiče direktora O.F. on u navedenom periodu nije dolazio ni prisustvovao na poslu", H. A., predsjednika Upravnog odbora JU DZ Vareš (izjavio: "Sjećam se da je u mjesecu septembru 2015. godine O.F. prisustvovao jednoj sjednici UO na kojoj nas je obavijestio da mu je dijagnosticirana teška bolest tj. melanoma kože i da će zbog toga morati ići na liječenje u Njemačku te da će biti odsutan neko vrijeme, te da je potrebno imenovati nekog ko će ga mijenjati u njegovom odsustvu, predložio je da to bude dr. D.P.-M.", T.M. , uposlenice JU DZ Vareš (izjavila: "Poznato mi je da je O.F. u dijagnosticirana teška bolest i da se isti liječio u Njemačkoj u period od septembra do maja 2016. godine i u tom period isti nije dolazio na posao. O.F. u naznačenom period nije bio na bolovanju a to mi je poznato iz razloga što mi nisu dostavljene doznake za bolovanje", i Č.A. , uposlenika JU DZ Vareš (izjavio: "što se tiče direktora O.F.a poznato mi je da je istom u mjesecu junu 2015. godine dijagnosticiran karcinom kože i da je isti od septembra 2015. godine do maja-juna 2016. godine bio na liječenju u Njemačkoj. U vrijeme njegovog odsustva po Odluci Upravnog odbora sistematizirano je radno mjesto pomoćnik direktora na koje je postavljena D.P.-M. i ista je u ovom period mijenjala direktora O.F.").

Sud iz svega navedenog zaključuje da je optužena navedeno krivično djelo počinila sa direktnim umišljajem, jer je bila svjesna svoga djela i htjela njegovo izvršenje tj. svjesna je bila da O.F. nije bio na radnom mjesto i pored te svijesti je istom pribavila korist, zajedno sa njoj poznatom osobom u navedenom iznosu isplatom istog što je evidentno i htjela a sve postupajući protivno propisima navedenim u izreci presude. Sud u toku postupka nije posumnjao da na strani optužene postoje okolnosti koje bi dovele u pitanje uračunljivost optužene, jer iz predočenih dokaza ne proizilazi sumnja da optužena nije bila u mogućnosti da shvati značaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela niti to ista uopšte dovodi u pitanje.

Iako krivnja optužene proizilazi iz navedenih dokaza koje je sud analizirao i obrazložio, i samim potpunom priznanjem optužene koje je u potpunosti i u skladu sa predočenim dokazima, nesumnjivo je dokazano da je ista počinila krivično djelo koja mu se stavlja na tere tj. da su u radnjama iste ispunjena sva bitna obilježja krivičnog djela „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH), u vezi sa članom 31. KZ F BiH.

Stoga je sud optuženu oglasio krivom za navedeno krivično djelo i izrekao joj krivično pravnu sankciju kao u izreci. Kod izbora vrste i visine iste sud je optuženoj kao olakšavajuće okolnosti cijenio priznanje izvršenje krivičnog djela koje joj se stavlja na teret, čime je dala doprinos

utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka. Također, je cijenio da ista ranije nije osuđivana, te je cijenjen protek vremena od izvršenja krivičnog djela (period 2015-2016, godine) do donošenja presude (u kojem periodu također nema podataka da je ponovo počinila neko drugo krivično djelo) kao olakšavajuću okolnost. Također, optužena izražava kajanje zbog navedenog, što potvrđuje i iskazana spremnost iste da srazmjerno naknadi imovinsku korist koju je pribavila O.F.. Bitno je naglasiti da otežavajućih okolnosti na strani optužene sud nije utvrdio.

Imajući u vidu sve navedeno, kao i propisanu sankciju za predmetno krivično djelo tj. od jedne godine zatvora do deset godina zatvora, sud je zaključio da je kazna zatvora u trajanju od jedne (1) godine, koja je utvrđena adekvatna i da će se istom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije. Sud cijeni da će ovako odmjerena kazna zatvora uticati na optuženu da u budućnosti ne čini krivična djela i da će pozitivno djelovati u cilju njenog prevaspitanja. Sud dalje nalazi da će ova utvrđena kazna preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja.

Međutim, sud je cijeneći navedene olakšavajuće okolnosti i ne postojanje otežavajućih okolnosti, stava da navedenu kaznu zatvora nije neophodno izreći u efektivnom trajanju i da će se i mjerom upozorenja i to uvjetnom osudom postići svrha krivično-pravnih sankcija i mjera upozorenja.

Naime, odredba člana 60. KZ FBiH koji nosi naziv „Svrhe mjera upozorenja“ u stavu 2. glasi: (2) Svrha uvjetne osude je da se učinitelju krivičnog djela uputi upozorenje uz prijetnju kaznom kojim se omogućava ostvarivanje svrhe krivičnopravnih sankcija izricanjem kazne bez njezina izvršenja kad izvršenje kazne nije prijeko potrebno radi krivičnopravne zaštite.“. Upravo u konkretnom predmetu a cijeneći sve navedeno, sud je i izrekao optuženoj mjeru upozorenja-uvjetnu osudu smatrajući da je upravo uvjetna osuda adekvatna sankcija koja je srazmjerna stepenu odgovornosti optužene i težini počinjenog krivičnog djela koje joj se stavlja na teret, i da sud smatra da će se sa određenim dužim rokom provjeravanja od minimalnog zakonom propisanog u ovom konkretnom slučaju tj. sa rokom provjeravanja od tri godine u potpunosti postići opisana svrha u dodatni uslov koji je sud odredio obrazložen u nastavku.

Član 63. Krivičnog zakona FBiH koji nosi naziv “Obaveze učinitelja kojem je izrečena uvjetna osuda” propisano je:“(1) Sud može u uvjetnoj osudi odrediti ispunjavanje sljedećih obaveza: da osuđeni vrati imovinsku korist pribavljenu krivičnim djelom, da naknadi štetu koju je pričinio krivičnim djelom, ili da ispuni druge obaveze predviđene krivičnim zakonodavstvom u Federaciji. (2) Rok za ispunjenje obaveza iz stava 1. ovog člana utvrđuje sud u okviru određenog vremena provjeravanja.”

Odredba člana 115. stav 1. KZ FBiH koja nosi naziv “Način oduzimanja imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom” propisuje u relevantnom dijelu:“(1) Učinitelju će se oduzeti novac, predmeti od vrijednosti i svaka druga imovinska korist koja je pribavljena krivičnim djelom, a ako lišenje nije moguće, učinitelj će se obavezati na isplatu novčanog iznosa srazmjernog pribavljenoj imovinskoj koristi”

U konkretnom slučaju, sud je optuženu dodatno obavezao, a imajući u vidu prijedlog kantonalnog tužitelja na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivnje da se ista obaveže na isplatu 50% iznosa pribavljene imovinske koristi koji je pribavljen O.F., što sud cijeni opravdanim u ovom konkretnom predmetu gdje se radi o izvršenju krivičnog djela u saizvršilaštvu gdje se protiv druge optužene osobe vodi glavni pretres, odlučio istovremeno u skladu sa članom 63. KZ FBiH da će se uslovna osuda optuženoj opozvati i ako optužena u određenom roku provjere od tri godine u korist budžeta Federacije Bosne i Hercegovine (jer se radi o imovinskoj koristi a ne naknadi štete) ne uplati srazmjernan dio imovinske koristi u iznosu

od 8.558,995 KM (osamhiljadapetstotina pedeset osam konvertibilnih maraka i devetstodevedesetpet pfeninga) i dokaz o uplati ne dostavi sudu.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optužena je dužna platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka iznos od 590,47 KM i iznos u vidu paušala 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja

Zbog svega navedenog je i odlučeno kao u izreci presude.

**SUDIJA**

Amir Bajrić

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, u tri primjerka.