

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 462098 24 St
Tuzla, 04.07.2024. godine

OPĆINSKI SUD U TUZLI, stečajni sudija Vedran Milašinović razmatrajući prijedlog likvidatora dužnika „AUTOKOMERC“ d.o.o. Gračanica, ul. Mehmeda Vehbi ef.Šemsekadića, donio je dana 04.07.2024. godine sljedeće:

R J E Š E N J E

JAVNO SE POZIVAJU predlagač, povjerioci i sva zainteresovana lica da u roku od 30 (trideset) dana od dana objavljivanja rješenja u Službenim novinama F BiH predlože otvaranje stečajnog postupka i na žiro-račun Suda, broj: 132-100-03091233-91 NLB banka dd Sarajevo, predujme iznos od 21.182,30 KM (dvadesetjednahiljadstotinuosamdesetdvijekonvertibilnihmaraka 30/100), na ime obezbjeđenja troškova stečajnog postupka, te da dokaz o izvršenoj uplati dostave sudu pozivom na broj predmeta.

Ukoliko stečajni dužnik kao predlagač ili neko od zainteresovanih lica ne uplati navedeni iznos predujma u ostavljenom roku uz dostavu dokaza o uplati sudu pozivom na broj predmeta, sud će o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odlučiti u skladu sa odredbama Zakona o stečaju.

Rješenje će biti objavljeno u Službenim novinama F BiH, web stranici suda i oglasnoj ploči suda.

O b r a z l o ž e n j e

Sud je dana 29.04.2024. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva „AUTOKOMERC“ d.o.o. Gračanica, ul. Mehmeda Vehbi ef.Šemsekadića, a za privremenog stečajnog upravnika imenovan je Eldara Močića iz Gradačca. Dana 10.06.2024. godine privremeni stečajni upravnik je dostavio izvještaj o provedenom prethodnom postupku.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravnika i navoda datih na ročištu proizilazi da društvo ne posluje od 2008. godine kada je ugašen i bankovni račun društva, dok je prestanak društva kod registra ovog suda utvrđen 2014. godine. Iz uvjerenja PU F BiH proizilazi da društvo ima obaveze u visini od 45.245,55 KM, dok iz finansijskih izvještaja proizilazi da obaveze iznose 46.120,00 KM, s tim da zbog nedostatka poslovne dokumentacije nije bilo moguće sa sigurnošću sve obaveze društva, što bi bilo moguće utvrditi jedino na osnovu prijave potraživanja ukoliko bi bio otvoren stečajni postupak. Društvo nema bilo kakvih pokretnih stvari niti novčanih sredstava. U pogledu nepokretnosti stečajni upravnik je u izvještaju naveo sledeće:

Kada je u pitanju nepokretna imovina privrednog društva privremeni stečajni upravnik izvršio je provjere kod Općinskog suda u Gračanici, katastarskom operatu Grada Gračanica, te kod Republičke uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka (u daljem tekstu RUGIPP), PK Petrovo. Prema dostavljenim informacijama Općinskog suda u Gračanici privredno društvo je vlasnik nepokretnih imovine označene kao k.č.br. 481/1, okruglica; oranica, površine 7114 m² KO SP_ Sočkovac. U zemljišnoknjižnom ulošku broj 270 upisano je pravo vlasništva privrednog društva sa udjelom 1/1, a u C teretnom listu upisana je hipoteka Porezne uprave Federacije BiH radi osiguranja naplate javnih prihoda u iznosu od 4.733,97 KM.

Prema dostavljenim informacijama katastarskog operata Grada Gračanica (Uvjerenje broj 06-26-4-1982/24-2 od 14.05.2024. godine) privredno društvo „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica nije upisan kao nosilac prava u katastarskom operatu.

Prema dostavljenim informacijama Republičke uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka, PK Petrovo (uvjerenje broj 21.69-952.1-5-60/2024-1 od 14.05.2024. godine) privredno društvo „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica ne posjeduje nepokretnosti prema evidencijama ovog organa.

Obzirom da prema dobijenim informacijama od nadležnih organa za vođenje evidencija o posjedu nad nekretninama privredno društvo nije posjednik na području Grada Gračanica i području RUGIPP Banja Luka, PK Petrovo, a da je prema evidencijama Općinskog suda u Gračanici, privredno društvo upisano kao vlasnik nekretnina u SP_Sočkovac, od predstavnika privrednog društva privremeni stečajni upravnik tražio je informacije i dokumentaciju s ciljem analize i odgovora na pitanje postoji li nepokretna imovina koja bi mogla biti dio stečajne mase.

Obzirom na saznanje da su u vezi nepokretne imovine koju je koristilo privredno društvo vođeni određeni postupci pred RUGIPP Banja Luka i pred Okružnim sudom u Doboju, uradio sam analizu dostavljene i prikupljene dokumentacije.

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je rješenjem RUGIPP, PK Petrovo broj 21.69/476-1/13 od 29.05.2013. godine pravo korištenja na parcelama kč.br. 477/1, 476/1 i 475/1 upisane u zk.ul. broj 351 KO Sočkovac kao državna svojina sa 1/1 sa pravom korištenja UPI „Trgoprodukt“ OOUR „Transport“ Gračanica, kojim parcelama odgovaraju parcele novog premjera kč.br. 1037/1, 1037/2 i 1036 KO Sočkovac upisane u pl.br. 119 na ime „Autoškola“ Gračanica sa 1/1, pretvoreno u pravo vlasništva u korist opštine Petrovo sa dijelom 1/1. Dakle, sporovi koje je privredno društvo vodilo sa RUGIPP Banja Luka odnose se na nepokretnosti koje je privredno društvo u prethodnom periodu koristilo, a za koje „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica nije imao upisano pravo posjeda niti vlasništva, nego je u zemljišnim knjigama upisano pravo korištenja za UPI Trgoprodukt OOUR „Transport“ Gračanica, a iste su državno vlasništvo sa dijelom 1/1.

Suština obrazloženja koja iznosi RUGIPP Banja Luka, a u upravnom sporu Okružni sud u Doboju isto potvrđuje (u prilogu izvještaja pravosnažna presuda broj 13 0 U 003885 15 U od 31.12.2015. godine), svodi se na činjenicu da „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica nije pravni sljednik niti „Auto škole“ Gračanica niti u zk.ul.br.351 KO Sočkovac uknjiženog nosioca prava korištenja nekretnina UPI „Trgoprodukt“ OOUR „Transport“ Gračanica, da „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica nije nastao usljed statusne promjene kod „Auto škole“, već da je „Auto škola“ jedan od osnivača „Autokomerca“ d.o.o Gračanica i da se ista ne može smatrati pravnim sljednikom. Zbog navedenog udovoljeno je zahtjevu načelnika Opštine Petrovo da se ista upiše kao vlasnik predmetnih nekretnina, a Općinskom sudu u Gračanici naloži da u zk.ul. broj 351 KO SP_Sočkovac otpiše prethodno navedene parcele i upiše u novi zemljišnoknjižni uložak na kojima je vlasnik Opština Petrovo (Općinski sud u Gračanici je do danas dva puta odbio ovaj zahtjev). U postupku koji je prehodio upravnom sporu kod Okružnog suda u Doboju, privredno društvo „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica podnosilo je zahtjev za obnovu postupka RUGIPP, PK Petrovo okončanog rješenjem 21.69/476-1/2013 od 29.05.2013.godine ali je isti odbačen zaključkom broj 21.69/476-1/2013 od 04.12.2014. godine (u prilogu izvještaja), jer je zahtjev izjavljen od neovlaštenog lica kako „Autokomerc“ nije pravni sljednik nosioca prava iz zk.ul. broj 351 KO SP_Sočkovac. U navedenoj odluci se navodi da shodno odredbama člana 2. Okvirnog zakona o privatizaciji preduzeća i banaka u BIH („Službeni glasnik BIH“ broj 14/98) navedene nekretnine nisu ušle u početni bilans stanja, odnosno kapital preduzeća „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica što se može ustanoviti uvidom u dokumentaciju Agencije za privatizaciju TK. Predmetne nekretnine nisu mogle ući u početni bilans stanja iskazane u programu privatizacije „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica, jer se nalaze na teritoriju entiteta Republika Srpska, a na dan stupanja na snagu Okvirnog zakona o privatizaciji preduzeća i banaka u BIH nisu bile privatna već društvena svojina, pa zbog navedenog postupajući organ zaključuje da nije bitno je li „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica pravni sljednik nosioca prava iz zk.ul. broj 351 KO SP_Sočkovac. Također, rješenjem RUGIPP, PK Petrovo broj 21.69/475-1/2013 od 17.10.2013. godine (u prilogu izvještaja) odbijen je kao neosnovan zahtjev privrednog društva za određivanje upotrebno prostora za objekat „poligon za obuku vozača“ izgrađen na parcelama sa oznakama novog premjera kao k.č.br. 1036, 1037/1 i 1037/2 sve upisane u posjedovni list 55 KO Sočkovac. Obrazloženje ove odluke je gotovo identično prethodno navedenim, s tim da je utvrđeno da na teritoriji Republike Srpske postoji pravni sljednik privrednog društva UPI „Trgoprodukt“ OOUR „Transport“ Gračanica i da je to privredno društvo „Ozrenttransport“ ad Sočkovac.

Pored prethodno utvrđenih činjenica o nepokretnoj imovini privrednog društva, privremeni stečajni upravnik poduzeo je radnje u prikupljanju činjenica vezanih za nepokretnu imovinu privrednog društva

upisanu u zk.ul. broj 270 KO SP Sočkovac kod Općinskog suda u Gračanici. Obzirom da prema dostavljenim informacijama RUGIPP, PK Petrovo privredno društvo nije posjednik nekretnina na području koje je u nadležnosti ove područne kancelarije, na zahtjev privremenog stečajnog upravnika urađena je identifikacija parcele 481/1; okruglica; oranica površine 7114 m² KO SP Sočkovac upisane u zk.ul. broj 270. Prema dostavljenim podacima RUGIPP, PK Petrovo (Uvjerenje o identifikaciji podataka novog premjera sa podacima starog premjera broj 21.69/952.1-3-128/24 od 29.05.2024. godine) navedeni podaci odgovaraju podacima novog premjera k.č.br. dio 1015 KO Sočkovac. Na osnovu identifikacije ishodovan je posjedovni list broj 649 (broj 21.69-952.1-1-321/2024-1 od 29.05.2024. godine) prema kojem je k.č.br.1015 (koju dijelom čini 481/1 površine 7114 m²) opisana kao kuća i zgrada u površini od 1577 m² i ostalo neplodno zemljište u površini 36391 m² u posjedu sa dijelom 1/1 imaoca prava UPI DP „Transport“ Gračanica.

Također, privremeni stečajni upravnik kod RUGIPP Banja Luka, PK Petrovo podnio je zahtjev za izdavanje historijata parcele označene kao k.č.br. 1015 KO Sočkovac i na osnovu predmetnog dokumenta došao do saznanja da se po zahtjevu „Ozrentransport“ a.d. Sočkovac u skladu sa odredbama Zakona o privatizaciji državnog kapitala u preduzećima („Službeni glasnik RS“, broj 51/06, 01/07, 53/07, 41/08, 58/09, 79/11 i 28/13) i odredbama Okvirnog zakona o privatizaciji preduzeća i banaka u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“ broj 14/98) vodi postupak utvrđivanja prava vlasništva na nepokretnostima po osnovu izvršene privatizacije, a koje nepokretnosti su upisane u posjedovne listove broj 646 i 649 KO Sočkovac.

Prema dostavljenoj informaciji „Ozrentransport“ a.d. nastao je od ranijih dijelova preduzeća čije je sjedište na teritoriji entiteta Federacije BiH. Predmetne nekretnine nalaze se na teritoriju entiteta Republike Srpske, a u javnim evidencijama se vode kao državna svojina sa pravom raspolaganja ili korištenja pravnih lica čije je sjedište na teritoriji entiteta Federacije BiH, a koja su privatizovana u skladu sa odredbama Zakona o privatizaciji državnog kapitala u preduzećima i odredbama Okvirnog zakona o privatizaciji preduzeća i banaka u Bosni i Hercegovini.

Privremeni stečajni upravnik izvršio je obilazak predmetne nepokretne imovine koja se navodi u ovom izvještaju, te utvrdio da su navedene parcele zapuštene i zarasle, da se na istim nalazi zapušten poligon za obuku vozača, manji devastiran objekat koji podsjeća na portirnicu i drveni objekat (potpuno otvoren sa jedne strane) koji podsjeća na garažni prostor ili prostor za skladištenje u izuzetno lošem stanju.

Pored prethodno iznešenih činjenica vezanih za nepokretnu imovinu privrednog društva „Autokomerc“ d.o.o. Gračanica bitno je osvrnuti se i na podatak iz finansijskih izvještaja koji se odnose na vrijednost građevinskih objekata. Obzirom da privremenom stečajnom upravniku nije predočena potrebna knjigovodstvena dokumentacija, na osnovu činjenica koje su iznijeli predstavnici privrednog društva moglo se zaključiti, ali ne i sa sigurnošću utvrditi da se radi o građevinskom objektu koji se nalazi na samom „poligonu za obuku“ u KO Sočkovac (u zk.ul. broj 351 KO Sočkovac navodi se zgrada, portirnica).

Stečajni dužnik a što proizilazi iz izvještaja i mišljenja privremenog stečajnog upravnika nije u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (prijedlog podnesen 26.03.2024.godine).

Ispitujući prijedlog za pokretanje stečajnog postupka sud je utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten i osnovan obzirom da je stečajni dužnik platežno nesposoban.

Cijeneći da su ispunjeni uslovi za otvaranje stečajnog postupka, a nakon provedenog prethodnog postupka i dostavljenog izvještaja privremenog stečajnog upravnika, te da je utvrđeno da stečajni dužnik nema imovine za podmirenje obaveza, sud je u smislu odredbe čl. 102 stav 7. Zakona o stečaju pozvao dužnika, povjerioce i sva zainteresovana lica da izvrši uplatu troškova finansiranja stečajnog postupka u visini od 21.182,30 KM iz kojih sredstava će biti finansirani svi troškovi stečajnog postupka (nagrada i naknada stečajnom upravniku, objavljivanje rješenja u službenim novinama, izrada pečata za društvo u stečaju, podnošenja finansijskih izvještaja nadležnim institucijama sve do postupka brisanja društva dužnika iz sudskog registra privrednih društava, procjena imovine odstrane ovlaštenih vještaka, objava oglasa za unovčenje imovine i drugo), obzirom da prema prijavi privremenog stečajnog upravnika društvo ne posjeduje imovinu. Sud ukazuje da se projekcija nešto viših troškova za otvaranje stečajnog postupka nego što je uobičajeno odnosi na okolnosti da bi preduzimanje radnji u vezi sa

nepokretnostima čije je pravno stanje kako je prethodno izloženo iziskivalo kako vrijeme tako i troškove pri čemu bi bilo nužno angažovati ne samo vještaka već i advokata radi pokretanja odgovarajućih postupaka i preduzimanja radnji zastupanja.

Ukoliko predlagač, povjerioci ili neko od zainteresovanih lica u ostavljenom roku ne predlože otvaranje stečajnog postupka i izvrše uplatu predujma troškova za vođenje stečajnog postupka, sud će otvoriti stečajni postupak i odmah ga zaključiti u skladu sa odredbama člana 102.stav 8. Zakona o stečaju.

Odluka o dostavi rješenja i javnom oglašavanju putem oglasne ploče suda, WEB stranice Općinskog suda u Tuzli i javnog objavljivanja u Sl. Novina F BiH, zasniva se na odredbi člana 103. stav 8. Zakona o stečaju.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.