

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO  
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

Broj: T04 0 KTK 0058351 24  
Zenica, 23.05.2024. godine

OPĆINSKOM SUDU U KAKNJU  
-Sudiji za prethodno saslušanje-  
KAKANJ

Na osnovu člana 45. stav 1. i 2. tačka i), člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH), podižem,

O P T U Ž N I C U

Protiv:

M. H., zvan i „M., neosuđivan,

što je:

Kao službena osoba u svojstvu policijskog službenika MUP-a ZDK, PU II, PS Kakanj, u kojem svojstvu je ovlašten Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP-a ZDK, broj .....od 01.02.2019. godine, gdje je u Odjeljku 51 „Policijska stanica Kakanj“ tačka 240. „Policajac“, pod kojom tačkom su navedeni opisi poslova, pa između ostalog, da vrši preventivnu, operativnu i represivnu djelatnost na području sektora - reona u cilju održavanja javnog reda i mira, sprečavanja izvršenja krivičnih djela, zaštite lične sigurnosti građana, sigurnosti saobraćaja i sprečavanja drugih nedozvoljenih radnji, osiguranje lica mjesta izvršenog krivičnog djela, saobraćajne nezgode i drugih događaja i izvršava zadatke u skladu sa pravilom službe; uviđaje saobraćajnih nezgoda koje imaju obilježje prekršaja; sačinjava izvještaje po povratku iz službe, službene zabilješke o događajima i pojavama i prekršajne prijave; vrši kontrolu i regulisanje saobraćaja; izdaje prekršajne naloge; izvršava i druge zadatke koje odredi neposredni rukovodilac, kao i odredbom člana 2. stav 2 Zakona o osnovima bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, kojim je propisano da kontrolu i regulisanje saobraćaja na putevima u BiH vrše ovlašćena lica nadležnog organa unutrašnjih poslova, u Kakanju,

Prema rasporedu rada i patrolnom nalogu, u auto patroli vozilom marke Škoda Octavia, registarskih oznaka ... sa zadatkom kontrole učesnika u saobraćaju,

I Zajednički i dogovorno sa H. A.,

Dana 13/14.05.2023. godine oko 23,35 sati, primili dar za sebe da u okviru svoje funkcije ne učine što bi morali učiniti :

1.Na način da su zaustavili putničko motorno vozilo marke „Golf II“, registarskih oznaka .... vlasništvo M. H., kojim je upravljao Č. .E dok su sa njim zajedno u vozilu bili M. H. i D. M., kojom prilikom su utvrdili da vozač nema položen vozački ispit, iako su znali i bili svjesni da je shodno odredbi člana 172. stav 1. ZOBS-a BiH propisano da motornim vozilom u saobraćaju na putu može da upravlja samo lice koje ima važeću vozačku dozvolu, te da su svi u vozilu pod dejstvom alkohola, kao i da iste nisu kontrolisali, evidentirali niti su izdali prekršajni nalog vozaču, kao i da su prilikom utvrđivanja navedenog prekršaja, bili dužni izdati prekršajni nalog, a što je

sve propisano odredbom člana 224. stav 3. u vezi sa stavom 1. u vezi sa članom 174. ZOBS-a BiH i odredbi člana 54. i 56. Zakona o prekršajima FBiH, pa i pored toga postupili suprotno istim odredbama, tako što su evidentirali samo podatke vozača, jer je isti komšija od H.A., zatim su ih uputili da se okrenu i da dođu kod gimnazije, gdje su iste pitali gdje su „cugali“, nakon čega je H. A. rekao vozaču: „Baci nam šta, nemoj siću, da počastimo smjenu“, na što mu je B. M. rekao: „Evo cvaja“, što je žargonski izraz za 20,00 KM, koji novac je A. uzeo i podijelio sa M. H., na koji opisani način su omogućili vozaču Č. E. koji nije imao položen vozački ispit upravljanje vozilom u saobraćaju i na taj način ugrozili kako njegovu bezbjednost, tako i bezbjednost drugih učesnika u saobraćaju, za što su kao protuuslugu primili novac za sebe u navedenom iznosu, što su i htjeli,

2. Na način da su zaustavili putničko motorno vozilo marke „Citroen C4 Grand Pikaso“, reg. oznaka ....., kojim je upravljao M. M. kojom prilikom su utvrdili da vozač ima zabranu upravljanja motornim vozilom, ali mu nisu izdali prekršajni nalog, iako su znali i bili svjesni da je zabranjeno upravljanje motornim vozilom licu dok je na snazi mjera nadležnog organa kojom je zabranjeno upravljanje motornim vozilom, da navedeno ponašanje predstavlja prekršaj prema odredbi člana 234. a) stav 1. tačka 11. ZOBS-a BiH i da su prilikom utvrđivanja navedenog prekršaja, bili dužni izdati prekršajni nalog, u skladu sa odredbama člana 54. i 56. Zakona o prekršajima FBiH, pa i pored toga postupili suprotno istim odredbama, na što je A. konstatovao da će pisati kontrolu i to da je drugo lice upravljalo vozilom, a ne M. M. kako njega ne bi sankcionisali, sa čime se saglasio M. H., za što su od M. kao protivuslugu za navedeno primili dar u vidu novca u iznosu od 20,00 KM, na što je A. prokomentarisao :“Nisi dužan, ali eto hvala ti“, što su i htjeli,

## II Zajednički i dogovorno sa Č. F.,

3. Dana 17/18.05.2023. godine prema rasporedu rada i patrolnom nalogu od 17.05.2023. godine, radeći u auto patroli sa policijskim službenikom Č. F., primili dar za sebe da u okviru svoje funkcije ne učine što bi morali učiniti, na način da su zaustavili putničko motorno vozilo „Audi“ reg. oznaka ..., kojim je upravljao S. M., kojom prilikom su ustanovili da je vozaču poništen vozački ispit, te su mu izdali prekršajni nalog po tom osnovu, .... od 18.05.2023. godine, shodno odredbi člana 234. a) stav 1. tačka 7. ZOBS BiH, te mu izrekli novčanu kaznu u iznosu od 400 KM, na kojem prekršajnom nalogu su konstatovali da imenovani nije pokazao vozačku dozvolu na uvid, da su provjerama u bazi podataka utvrdili da je Rješenjem od 25.01.2023. godine vozački ispit poništen zbog sticanja 4 kaznena boda, te da istog isključuju iz saobraćaja, nakon čega mu je Č.F. saopštio da će mu dozvoliti da nastavi dalje upravljati vozilom, za što im je S. M. dao novac u iznosu od 20,00 KM, kako bi nastavio dalje upravljati vozilom, pa iako su znali i bili svjesni da u skladu sa odredbom člana 184. ZOBS BiH pravo da upravlja motornim vozilom ima lice sa položenim vozačkim ispitom i da suprotno ponašanje predstavlja prekršaj koji je kažnjiv prema naprijed navedenoj odredbi i da se učesnik u saobraćaju koji nema vozačku dozvolu ili mu je ista poništena mora isključiti iz saobraćaja, po navedenoj odredbi nisu postupili, već su omogućili dalje učešće u saobraćaju S. M., iako su na prekršajnom nalogu konstatovali isključenje iz saobraćaja, a kao protivuslugu za navedeno primili dar u vidu novca, što su i htjeli,

## III Zajednički i dogovorno sa S. S.,

4. Dana 29/30.06.2023. godine, primili dar za sebe da u okviru svoje funkcije ne učine što bi morali učiniti, na način da su, prilikom rada u patroli, kada su zaustavili i kontrolisali putničko motorno vozilo stranih reg. oznaka ....., kojim je upravljao M. D., kojom prilikom su vozača navedenog vozila alkotestirali i utvrdili prisustvo alkohola u krvi 0,27 promila, nakon čega mu se S. obratio govoreći mu da je još uvijek početnik te da ne smije imati ništa alkohola u krvi i da samim tim podliježe prekršajnom nalogu, nakon čega ga je D. zamolio da mu ne piše kaznu jer je vozilo od firme i da mu treba vozačka dozvola, te mu je predložio da ga počasti, što je on u početku odbijao a potom prihvatio i od istog uzeo novac u iznosu od 50,00 KM, koji novac su podijelili, iako su

znali i bili svjesni da je D.M. počinio prekršaj iz člana 238. stav 1. tačka 26a) ZOBS BiH za koji je propisana novčana kazna od 40,00 KM, te da u skladu sa svojim ovlaštenjima prilikom utvrđivanja postojanja prekršaja isti moraju evidentirati i izdati prekršajni nalog, a što propisuje odredba člana 54. i 56. Zakona o prekršajima F BiH kojima je određeno da će ovlašteni organ izdati prekršajni nalog ukoliko ustanovi da je prekršaj iz njegove nadležnosti utvrđen, te primjerak kopije prekršajnog naloga uručiti okrivljenom, a što nisu učinili, već su kao protivuslugu za navedeno primili dar u vidu novca u naprijed navedenom iznosu, što su i htjeli,

Dakle, primio dar za sebe da u okviru svoje funkcije ne učini što bi morao učiniti,

Čime je počinio produženo krivično djelo Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 31. i 55. KZ F BiH.